

表無表色章

末

0931

貴重書

年月日

65

2

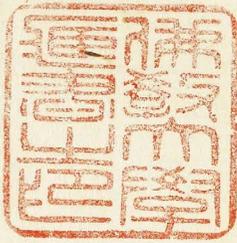
佛教大学蔵書

第 271034 号



緣  
山  
慧照院  
常住物

表無表色章



上說得緣得時節者初說得表時後說得無表

時且說苾芻苾芻尼得表時者謂從僧衆乞或

時得五十三云又若起心往趣師所懇勸勸請

方便發起禮敬等業以正威儀在師前住又以

語言表宜所欲造作勝業是名身表及語表業

成業論同不能繁引要現行思近因等起正發

身語爲轉因者是表業體故要此時若說前位  
從僧乞時心上中下以判於業祈願滿足要第  
三羯磨時方得表者此小乘義非今所宗表業  
非是形色攝故唯發身語現思攝故其時無心  
或染無記或異緣故准此自餘出家三衆近住  
近事皆從師前禮拜等受即得表或此等後時  
雖隨師言不必有心在而未必善亦不決定乃

是隨轉非轉心故若對人前許自然受有身語  
表及意表者即於佛前求禮時得其菩薩戒即  
請受時第三周了慈悲故字時得以決定故定  
道唯無表不說得表時其不律儀要作事時或  
處分時方得表業五十三云若有生在不律儀  
家有所了別自期發心謂我當以此活命事而  
自存活又於此活命事重復起心欲樂忍可爾

時說名不律儀者由不律儀所攝故極重不如  
理作意損害心所攝故但成廣大諸不善根然  
未成就殺生所生及餘不善業道所生諸不善  
業乃至所期事未現行此意說言若生彼家不  
生彼家發心忍可即由成彼不善根故從當所  
起為名即名不律儀者彼論又云後若現行若  
小若多隨其所應更復成就諸不善業此意說

言後若自作若處分他作小多事雖未命斷等  
即成殺生若身若語不善表業若後彼事自他  
作已前生命斷等小多遂心滿本願故方成無  
表不同他宗前事究竟表與無表俱時發得初  
發勝思起身語業即是表業其事究竟是隨轉  
非轉得無表故得名不律儀表業如今說處中  
表業或發期願或處分時或作方得上說身語

二表得時其意表業舉心即得上說得表得無  
表者別解脫無表得有三類一出家大或第三  
羯磨竟是事如是持時得其菩薩或亦第三羯  
磨答言能持時得先發期心所邀勝願今滿足  
故僧衆法事此時具故雖由前位思表重種法  
事今竟雖或無心或別緣心由彼先期今願滿  
故從初念後防惡思種用倍倍增名爲得或有

說思種體倍倍增名爲得或此亦不然法事竟  
時彼或無心或異性緣既無現思現表重習如  
何種子體忽爾得新生由此故知隨彼遇緣新  
舊種子若別若趁現行緣因思所熏種今緣會  
滿用倍倍增名得無表以隨心或雖念念中是  
未曾得若非用增是體增者豈念念中皆現熏  
種定道無表既是現思無一心中有多思故唯

此別解脫無表亦非體增初剎那位一七用增  
第二剎那即二七支乃至未捨運運增長決擇  
第六十云不善業道若到究竟即此亦名由塗  
染過成於重惡成大不善能引增上不可愛果  
何以故若有用染汗心能引發他不可愛樂欣  
悅之苦彼隨苦心威勢力故能引發苦補特伽  
羅思便觸得廣大之罪是故名爲塗染過失此

意說言若身自作若令他作不善業道令他命  
斷等事究竟時法爾威勢力自行者及處分者  
思便觸得廣大之罪先心今滿他苦亦滿故自  
觸罪名爲塗染彼論又云彼雖不發如是想心  
諸能引發我之苦者當觸大罪然彼法爾觸於  
大罪譬如磁石雖不作意諸所有鐵來附於我  
然彼法爾所有近鐵不由功用來附磁石此中

道理當知亦爾曰珠等喻亦如是知又於思上  
無別有法彼威勢生來相依附說名塗染當知  
唯是此思轉變由彼威力之所發起此意說言  
即思種子由前期心今時滿足他苦圓滿功用  
便增名思轉變更無別物猶如魔王惑媚無量  
娑梨藥迦諸婆羅門長者等心令於世尊變異  
暴惡非於彼心更增別法說名惑媚唯除魔王  
加行威勢生彼諸心令其轉變成極暴惡此亦  
如是翻惡業道有此善故故成塗染用倍倍增  
方成無表十種得或中佛自然得者有諸菩薩  
初地即得變易生死或八地得更不經生其別  
解脫乃至有種一得不捨轉成圓滿無漏之法  
不定種姓聲聞無學迴心向大受變易生亦復  
如是此說別受別解脫或非菩薩或中律儀戒

也何故得名自然得或若約成佛之位現非受  
得亦名自然得自然得者解脫道時即得無表  
設有表業非發無表成佛已後不熏習故獨覺  
之心解脫道位猶不發身語所處得有表見道  
得或亦復如是五人見諦亦無表業初入見諦  
即得無表此初時有非於後時後有僧故初未  
有故善來耶舍言之下即得無表業此等衆多

但變善來鬚髮自落袈裟變成爲沙門者皆是  
此類信佛爲師者猶未見佛遙聞即信信時即  
得亦無表業有說見佛信忍爲師方得無表非  
未見時問答得者唯蘇陀或一人言下即得亦  
無表業亦有說言年未滿廿因其問答佛令爲  
授敬八尊重法者時無尼故聞教敬授時便得  
無表未有尼故可言無表與表俱時亦言別時

初表後無表唯初非後遣便受者表在遣時得  
無表者在所使尼彼受竟時五衆十衆即從師  
受如前已說三歸表發在初歸依劍求禮時無  
表得在三歸竟時此十皆是佛在有之佛無之  
後唯有三種一自然獨覺二十衆三持律爲第  
五人餘非無佛可得有之上初類說 第二  
類者其出家三衆近事得無表即三歸竟得俱

舍論云起慤淨心發誠諦語自稱我是鄒波素  
迦願尊憶持慈悲護念爾時即發近事律儀出  
家三衆後說或相非發無表無表亦是三歸竟  
得第三類者其近住或有二義一云三歸竟得  
與近事無別二云若爾何故俱舍不說三歸竟  
即得近住或何故說相不同近事近事別說五  
或之相近住連環三周說相又彼頌云隨教說

具支不說近事亦隨教說故知近住非三歸得  
其心廣濶一日夜故非前即得由此故知隨師  
後說第三周竟方發無表 靜慮無表初起

上地初未至地一品之心即名初得後隨所起  
何地根本未至定心皆名成就對法第八說靜  
慮律儀所攝業者謂能損害發起犯或煩惱種  
子離欲界欲者所有遠離離初二三靜慮欲者

所有遠離彼自釋言離欲界欲者謂由伏對治  
力或小分離欲或令分離欲唯初未至於犯或  
非是斷對治已上皆是遠分對治且七作意初  
六未至地其了相勝解二作意為損伏對治  
猶未斷惑遠離作意方始斷惑此有二釋一言  
了相猶為聞思問雜劍觀欲界為麁上地為靜  
未能斷障勝解於此數數思惟從此已徃一向

循相此二作意故名厭壞至第三遠離作意方  
斷上三品猶損伏對治已是脩惠故了相勝解  
俱已得定或上三品斷或要至第三作意故說  
遠離方能斷惑二云了相斷上上勝解斷上中  
遠離斷上下品惑上品都盡得其斷名非了相  
中不伏煩惱故定俱或初心即得亦無妨難應  
說頌曰定或唯無表初近分名斷餘持遠分性

是名定律儀若無漏無表初得見道無間道俱  
即名為得色界五地得入見道皆斷對治餘色  
無色皆成遠分此長從義若依色界六地無色  
下三種預流果超證第四果猶如列竹橫斷煩  
惱於欲界中循道煩惱有斷對治餘名遠分雖  
有經說依未至地得此初果更不進脩上無漏  
義非定唯爾可如前說不爾無色無斷對治此

定道或應隨心轉但得彼心即名爲得不待表  
發法爾定道性遠於惡故此二俱必有無表不  
律儀無表得者其不律儀依瑜伽第九有十二  
種一屠羊二取雞三取猪四捕鳥五置菟六盜  
賊七魁膾八字獄九讒刺十斫獄十一縛爲十  
二咒龍對法第八有十五種一屠羊二養雞三  
養猪四捕鳥五捕臭六獵鹿七置菟八劫盜九

魁膾十害牛十一縛傷十二立壇咒龍十三守  
獄十四讒構十五好爲損等涅槃經中說十六  
種牛羊猪雞爲利故買肥已轉賣爲四爲利故  
買買已屠斂卽爲八種捕鳥捕魚獵師劫盜魁  
膾兩舌獄卒咒龍後爲八故雜心說十二非此  
所宗此皆意樂損害卽廣卽與其名非唯定余  
故對法言樂爲損等此等無表得之特者由前

表引至後滿遂其宿心已即成無表故對法云  
所期現行彼業決定者謂身語方便爲先決定  
要期現行彼業故表在前後行彼業致令命斷  
盜令離處變異覆藏養成屬已捕入罝納皆名  
現行定成無表處中無表要自作時或初發願  
或處分時事滿本心即得無表如遣殺生生後  
命斷方成無表名塗染過義如前說上弁得下

弁捨捨中分二一捨相二捨緣捨相者初得功  
能念念增長令不新長但順舊住不同前位更  
不新生即名爲捨非捨昔者曾得體無名捨不  
同小乘無得屬已其身語二表發無表者初念  
名得第二念中即名爲捨雖有相續不名發無  
表之表但是隨轉非定轉故不由於此發身語  
故有之三性皆不定故佛即不念非佛已外皆

未曾得念念新生佛是曾得但順舊住由但不  
不萎歇故不名捨戒故唯識云依於思願善惡  
分限假立無表佛願無萎故不名捨不同因位  
不念諸佛功德應非圓滿念念新生有未曾得  
故不念前後諸佛應有勝劣前佛戒多後佛小  
故發無表之表唯在於初自餘表業非無表因  
其無表業且別解脫無表五十三說苾芻五衆

律儀五緣故捨一由捨所學處故二由犯根本  
罪故三由形沒二形生故四由善根斷故五由  
棄捨衆同分故捨所學處者謂律中說作法弃  
捨謂對比丘踰跪作法起弃語言戒方成捨若  
作捨心雖起語言不對比丘依法言捨但名戒  
羸其戒不捨後作罪時乃名汗戒汝門所攝非  
爲白衣由此苾芻名捨學處近事近住各起不

同分心非作對他方成捨故犯根本罪者依十  
輪經第四卷說犯重不捨彼云善男子若有苾  
芻於諸根本性重罪中隨犯一罪雖名破戒惡  
行苾芻而於親教和合僧中所得律儀猶不斷  
絕乃至棄捨所學尸羅猶有白法香氣隨逐國  
王大臣諸在家者無有律儀不應輕慢及加擿  
罰如是苾芻雖非法器退失聖法穢雜清衆破

壞一切沙門法事不得受用四方僧物而於親  
教和合僧中所得律儀不棄捨故猶勝一切在  
家白衣犯性罪者尚應如是况犯其餘諸小遮  
罪是故不許國王大臣諸在家者輕慢擿罰此  
有二釋瑜伽第卅釋菩薩戒中云若起上纏犯  
根本罪即便捨戒無慙愧故尚令焚滅一切善  
根况所受戒上品纏者於本四罪數數現行都

無慙愧深生愛樂見是功德說名上纏非暫現  
行即名弃捨然不共住治罰法故非失戒義中  
下纏犯其戒不捨瑜伽據彼上品纏犯十輪但  
據中下纏犯故涅槃經第三十四卷迦葉菩薩  
問當來世二十一對諍論之義此當第十八對  
至第三十五卷中佛為釋云善男子我於經中  
作如是說若有比丘犯四重已不名比丘名破

比丘亡失比丘不復能生善牙種子譬如焦種  
不生果實如多羅樹頭若斷壞即不生菓犯重  
比丘亦復如是我諸弟子聞是說已不解我意  
唱如是言如來說諸比丘犯重禁已失比丘戒  
善男子我於經中為純陀說四種比丘一者究  
竟到道俱舍云勝道沙門二者示道三者受道  
新云命道四者汗道犯四重者即是汗道我諸

弟子聞是說已不解我意唱言如來說諸比丘  
犯四重已不失禁戒唯觀文意若犯四重一向  
失戒則應解意一向不失亦應解意云何不解  
故知上下二品心犯有其失不失別雖諸經中  
多說若有犯四重禁誦持此呪罪皆消滅不說  
戒體重還生不生其大方等陀羅尼經第四卷  
說又殊師利白佛言若有比丘於佛滅後毀犯

四重若比丘尼毀八重若菩薩及沙彌沙彌尼  
優婆塞優婆夷若毀如是一一諸戒當云何滅  
如是等過佛言若惡比丘毀四重禁默然受於  
供養而不改悔當如是比丘必受地獄苦而無  
疑也我今當出良藥救彼比丘

離波離波帝 仇呵仇呵帝 陀羅離帝

尼呵羅帝 毗摩離帝 莎呵 是三世七佛

之所宜說救末世惡律儀比丘令其堅固住清  
淨地若犯四重至心憶念此陀羅尼誦千四百  
遍乃一懺悔請一比丘以為證人自陳其罪向  
形像前如是次第八十七日懺悔已是諸戒根  
若不還生無有是處彼人於八十七日已若不  
堅固無上菩提亦無是處云何知得住清淨戒  
若於夢中見有師長手摩其頭若父母婆羅門

耆舊有德如是等人若與飲食衣服卧具湯藥  
當知是人住清淨戒若比丘尼犯八種罪應誦  
此陀羅尼呪曰

阿疑離波 其羅帝 羅帝婆 摩羅帝呵

摩羅帝 莎呵

九十七日誦四十九遍乃一懺悔廣說菩薩及  
沙弥等滅罪之法彼經第一卷中說陀羅尼亦

言犯比丘戒比丘尼戒等當一懺悔若不還生  
無有是處除不至心故知犯重而不失戒但名  
汗戒若不余者云何還得已後清淨佛名經中  
說亦大同就四分律同薩婆多犯重不失不共  
住者是治罰法非失戒義二云犯重不問何心  
決定失戒五十三云犯重捨故菩薩地第卅解  
菩薩戒云若用冥中品纏毀犯四種他勝處法

不捨菩薩淨戒律儀上品纏犯即名爲捨若諸  
菩薩毀犯四種他勝處法數數現行都無慙愧  
深生愛樂見是功德當知說名上品纏犯非諸  
菩薩暫一現行他勝處法便捨菩薩淨戒律儀  
如諸苾芻犯他勝法即便棄捨別解脫戒此中  
意說菩薩淨戒上纏犯失非諸菩薩中下纏犯  
亦名爲失如諸苾芻犯重便失此即翻顯苾芻

犯重中下品心亦即失戒菩薩不尔故云非諸  
菩薩暫一現行即名為犯等長讀論文義道亦  
遠故知菩薩犯重有失不失破戒苾芻犯重決  
定失戒不可以菩薩戒犯重有失不失證苾芻  
同苾芻意樂廣大深遠為法器故菩薩種種皆  
引攝故故卅云由此菩薩犯重失戒今生得受  
苾芻現生不住更受惡意樂思損善器故若二

形生及斷善根作法棄捨而失戒者後無前事  
今生得受不汗戒故十輪經等護未法僧息謗  
化俗故言不失非實不失涅槃由此犯重實失  
息謗不失故言定失決定不失皆不解意方等  
經中但是懺悔犯重罪滅言更生者是引接語  
亦不相違故經中說犯重之人世尊不許食僧  
祇食下至一搏踐毗訶羅一足跟地擯出一切

苾芻業事故佛又言應速拔除稱禾稗秀應速  
簡擇穢朽棟梁應速鋤揚種中糠粃應速除擯  
似稱苾芻故知犯重定成失戒律中自云不犯  
者最初未制戒癡狂心亂病惱所纏雖有此解  
言不失戒文多理正又犯戒者實有三心何因  
一類是令失戒故前解善形沒二形生者形沒  
有二解一云一形沒無形時不失戒如入聖人

雖有失形而戒不失雖知聖人不作無形如九  
時得戒後被虫食虫食之時即入見諦當時先  
戒悉皆不失入見諦已不失戒故可失形故言  
形沒者二形生時先唯一形必轉沒故方成二  
形非是無形而便失戒若先無形受大戒不得  
者意樂劣故非道器故受戒已後可無形故意  
不劣故二云應六緣捨一形沒時戒必捨故二

形後生先一形在云何名沒然俱非形而失戒  
故論一處說其實六緣無入見諦而許虫食不  
可以小乘而乱大義若余諸有漸命終者先從  
下死豈過形已即便失戒後得重甦須更受戒  
此亦何爽先無形時戒已捨故何要命終若余  
此處初生此處後捨瑜伽第一說未後心方死  
死位一切先皆無形何得更有命終捨也二形

先有受戒不得後二形生亦定捨戒無形不余  
先有不得後生不捨二形器惡男女煩惱恒俱  
現前障法器故無形初有其理亦同後有不失  
不壞本性不障聖故二形便懷障聖位故故俱  
舍說成就未知當知根定成就十三謂信等五  
身命意四受除憂根并未知當知根不言定成  
男女隨一故知諸聖亦有無形斷善根者有二

心受戒謂生得加行斷生得善非加行善加行  
善心受者斷善根前加行道其戒已失斷善爲  
緣亦名斷善若生得心受要耶見起現在前其  
戒方失然戒通有三品心受耶見九品方斷善  
盡其戒亦余但言斷善捨不言初捨故弃衆同  
分者謂命終捨未後一念正命終心在現在世  
戒亦現在未名已捨可名正捨如第一法捨異

生性若命終已戒入過去現任中有等已捨戒  
故名捨隔異生故此說別受苾芻等戒非菩薩  
戒之律儀戒五十三說若正法毀壞正法隱沒  
雖無新受苾芻律儀先已受得當知不捨所以  
者何由於爾時壞劫正起無一有情不損意樂  
能受具戒況當有證沙門果者故受不得先戒  
不失 近事律儀由三緣捨一起不同分心此

攝限勢期限多少年歲受捨許有少時多時盡  
形之近事故二善根斷三弃衆同分正法隱沒  
如苾芻律儀道理當知無犯重捨亦無形沒二  
形生捨對法第八云問若唯修學鄒婆素迦一  
分學處爲說成就鄒婆素迦律儀爲說不成就  
耶答應說成就而名犯戒故知犯重不失近事  
戒彼卷又問扇搗迦半擇迦等爲遮彼受近事

戒爲不遮耶答不遮彼受近事律儀然遮彼性  
不堪承事二出家衆故二形亦爾男女煩惱恒  
俱現行不堪親近承事二衆故不別說五十三  
云何故扇搗半擇雖受歸依亦能隨護諸近事  
男所有學處而不得名近事男耶答近事男者  
各能親近承事苾芻苾芻尼衆彼雖能護所受  
律儀而不應數親近承事出家二衆出家二衆

亦復不應親近攝受若摩若觸如是種類亦又不應如近事男而相親近是故不得名近事男然其受護所有學處當知福德等無差別故知形沒二形生時亦不失近事戒近住律儀亦三緣捨一由日出已後此但引接一類初根無別一法遮礙戒故若心期滿設期多日何義不得故知但是佛教施設化初根也二由發起不同

分心三捨衆同分無犯重捨及形沒二形生義如前說無斷善捨者此有二說一云理應四緣此中起不同分心攝二種捨一起弃捨心弃捨者心起不持想不同苾芻一向作法二斷善根以近事戒無日出捨近住即有故合二種俱名起不同分心隱顯影影亦無過失如先已起耶見方便而猶未斷今日受戒即便斷善故信應

有四而此說爲三二云但有三緣以一日夜時  
極促故不假別起斷善方便故無此捨先起方  
便不能受戒中下品心設受不得必上品心方  
發戒故上品耶見方斷善故其菩薩戒第卅說  
二緣故捨一者弃捨無上正等菩提大願二者  
現行上品纏犯他勝處法決擇分第七十五說  
又捨因緣略有四種一決定發起不同分心作  
休捨意二於有識別丈夫前故意發起棄捨語  
言發言對捨三惣別毀犯四種他勝處法起根  
本罪四若以上品纏惣別毀犯隨順四種他勝  
處法犯隨順罪又云此三種戒由律儀戒之所  
攝持令其和合若能於此精懃守護亦能護餘  
若此不能餘亦不能是故若有毀律儀戒名毀  
一切菩薩律儀故犯四重及犯隨順即失戒者

皆犯律儀律儀戒者是根本故若有不捨當知  
餘生亦得隨轉其菩薩地退菩提心即攝決釋  
四中初二上品纏犯即攝後二但上品纏犯四  
根本及隨順四皆失戒也其斷善根起不同分  
心中所攝所以不論又退菩提心前已失戒故  
斷善特更不說捨決擇分云此菩薩戒若有不  
捨當知餘生亦得隨轉第卅云若諸菩薩雖復

轉身遍十方世界在在生處不捨菩薩淨戒律  
儀由是菩薩不捨菩提大願亦不現行上纏犯  
故雖轉餘生忘失本念值遇善友還得覺悟菩  
薩戒念雖數重受而非新受亦不新得以受願  
心盡未來故心寬漫故餘皆不得心願狹故設  
作寬心勢亦不得准此苾芻近事近住今生未  
捨重受亦得非爲新得卅一說若上纏犯他勝

處法失戒律儀發露悔滅應當更受發露之法  
如中纏犯若中纏犯他勝處法應對於三或過  
是數於語表義能覺能受小乘大乘補特伽羅  
發露悔滅除惡作法乃至廣說若下品纏犯他  
勝處及餘遠犯應對於一如前德者發露除悔  
若無此德可對發露應淨意樂起自誓心我當  
決定防護當來終不重犯如是於犯還出還淨

其不犯者狂乱苦逼作重罪者不名為犯唯此  
近事近住二類犯戒不捨應對有德能開受者  
或自誓言發露自誓還出其罪還淨其戒四他  
勝處及隨順法如新所譯弥勒所造菩薩戒等  
中說無形二形不遮受戒攝受廣故亦不說捨  
准此等理菩薩戒中苾芻等戒命終二形日出  
等時皆不捨也心寬漫故別受不得靜慮律儀

四緣故捨一止息捨謂出彼定起異分心隨心  
戒故二不行捨謂易地捨從下上地生上下地  
時三失用捨四永無捨入無餘涅槃一切皆捨  
永不成就退靜慮等更不成故無漏律儀有五  
緣捨一止息捨謂出彼心起異分心隨心轉故  
二暫無捨謂退故捨惠解脫及身證者退現法  
樂住滅盡定等生下地等時非退聖果起諸煩

惱上二名暫捨今身還引現前三得果捨對法  
第十四說於諸現觀位證得後勝品道時捨前  
所得捨劣品道如證得此果所攝道時即捨此  
向所攝道以不復現前故四練根捨決擇五十  
七說幾補特伽羅有練根耶荅一切有學及無  
學五退思護住堪達種姓非諸獨覺亦非菩薩  
性利根故對法第十四云若諸菩薩性是利根

故云何復令脩練根耶謂令依利契根引利中  
根依利中根復引上利根故彼自會云前說菩  
薩性是利根而後復說於時時中應脩練根者  
由於自種類復有契等三品後後相引說名練  
根不念利根應唯一品五十七說不動獨覺不  
練根者不進自乘菩薩不練者不進他乘非不  
動法及獨覺不進他乘亦非菩薩不進自乘五

十七云預流練根亦得一來一來練根不得不  
還對治難得所得大故不還練根但進離欲不  
得無學如前應知有五義故須練一少善不具  
二為引勝定三為植多聞力四為植論議決擇  
力五為植觀察甚深法忍力故須練根故除得  
果亦有練根捨道共戒五入無餘涅槃一切永  
捨下之三捨種更不成就雖知四緣說靜慮捨

雖復五緣說無漏捨捨類一緣謂起異心一切  
皆捨由現行思是無表故故於諸緣前方便中  
已說捨故今說種類於現續生故說四緣五緣  
故捨不律儀戒雖無正文由四緣捨一誓願捨  
於佛等處自邀期願永不復作如捨律儀捨彼  
思故二受戒捨若受出家及近事戒一切永捨  
若受近住戒作求捨思亦復永捨若心勢捨過

於明且捨近住戒已還復相續由彼惡思不永  
捨故三得定捨諸定道戒性遠惡故四命終捨  
邀期息故有說形沒二形生亦捨所依變故有  
說不然許此二種不捨律儀受得律儀况不律  
儀唯惡意樂彼器亦舍故無此捨五十三云當  
知此人乃至不律儀思未捨已來常得說名不  
律儀者於日日分彼不善思廣積集故彼不善

業多現行故當知非福運運增長故知如前四捨爲善有說無有誓願捨如不服藥病終難愈故要受戒得定命終此亦不然其思捨故如捨律儀故前說善處中無表若立有者此無正文依俱舍論第十五說六緣故捨一受心斷壞故捨謂捨所受作是念言我從今時并先所受二勢力斷壞謂由淨信煩惱勢力限勢斷壞如所

放箭陶家輪等勢盡便斷三作業斷壞謂如所受後更不作四事物斷壞謂所捨施四事什物置網等事五壽命斷壞謂所依止有轉易故六善根斷壞謂起加行斷善根時便捨善根所引無表十善業道表與無表支類雖殊多分說與近事戒同然於捨中加期限滿或一日夜等時分長短期限滿故即便弃捨 第六依地有

無者善身語律儀表唯欲色二界欲界初定有  
尋伺故能發身語表意表通三界有義身表通  
上三定尋伺不是身之因故出八二息身之因  
故業通四禪何不許有其無漏身語表或通四  
定不尔頓悟八地以故去菩薩及佛但居第四  
定應無身語善如鼻舌識有漏上地無無漏即  
言有身語業應尔不善二表唯欲界處中華表

身語通二界意地表通九地律儀無表中別脫  
無表可依欲色二界依身得既許色界迴趣  
大乘豈彼世尊無別脫戒此別脫戒若菩薩時  
雖復依彼定是無漏依色界身唯此無有有漏  
別脫慮舍那佛化十八梵天等俱能解語皆悉  
受持菩薩戒法亦得別脫不得別受別脫之戒  
別受別脫除諸聖者上界依身心非極猷由此

不得既許鬼畜得別脫戒色天許得於理何透  
既許欲天有住梵行亦有欲天得別脫戒畜生  
鬼趣得受五八戒但非彼性如扇搗半擇迦故  
有別脫非菩薩戒地獄無由得別脫戒菩薩戒  
勝可攝於彼或彼亦得五八戒地藏菩薩等  
與其受戒瑜伽但遮意樂及俱形損受近事戒  
不遮畜生等故由此亦顯欲天色天得五八戒

於理無違然非有漏出家之戒於理無違靜慮  
律儀通色界九地無色八地唯初未至離欲界  
欲或小分或全分是斷對治損伏於彼發起犯  
戒煩惱種子故第九解脫道入根本初定可是  
持對治已上皆是遠分對治瑜伽第九云律儀  
所攝業或靜慮等至果斷律儀所攝等至即是  
四無色定不令靜慮色定已周何須等至果斷

即是此二律儀斷犯戒非定生果故對法第八  
及五十三唯說四靜慮尚不說四等至何況無  
色對法第八會云由無色界麁色無故略不建  
立色戒律儀由此故知無色亦有靜慮律儀此  
但所防假名爲色何必要藉有所依身故以根  
本及以方便中間皆有能伏欲界犯戒非失法  
爾靜慮皆能伏非非唯色界有此律儀由此不

同薩婆多義無漏律儀通於十地色六無色  
四有無漏道故若見道斷對治色界五地中間  
靜慮無見道故餘皆持遠分若脩道斷對治有  
義唯色六地望欲界有斷對治非無色地無色  
地遠不斷欲界非故唯遠分性有義脩道對治  
亦通下三無色許超初果取第四果何廢依彼  
雖知論文引指端分別於理依初未至得第四

果據多分決定能故不據容有故亦無爽非想  
地者唯遠分非斷義生三界身一切容起其不  
律儀無表唯依欲界身地所繫唯不善故三天  
下人非北州有六天鬼畜一切亦無無惡意樂  
養活命故天及惡趣可有善意樂持禁戒故惡  
心非勝善心勝故處中即通三界依身及起身  
語色者欲色界二地而有表等及無漏者通

三界依身上地皆有除律儀善外皆處中故  
第七何大造者准顯揚論云律儀色依不現行  
法建立色性不律儀色依現行法建立色性此  
意總說表與無表律儀皆依所防身語以假名  
色即顯三界別脫定戒無漏色等皆是能造欲  
界所防造惡身語四大所造設佛身無漏無表  
無色定共亦以過去欲界四大所造既假踈遠

名色亦假踈遠名造故不以所發名色亦不以  
名造以不定故未必有所發身語故其身語二  
表義亦通以所發名色即所發色大種所造故  
唯識云謂此或依發勝身語善惡思種增長位  
立雖知散無表現行亦發身語顯揚簡別定道  
不以所發名色故不相遠又彼唯約律儀此通  
律不律又彼律儀決定所造此說不定亦有所

發身語故名色名造彼唯無表此通表無表彼  
依一切律儀此唯別脫及不律儀故其不律儀  
定有表故從所發現行假名爲色假名彼大造  
其仙人意嫌斂一國人小乘必有表鬼神知仙  
人身語相故爲斂大乘唯意表業發斂生無表  
如何說所發名色名造耶若不念者卅唯識云  
意罰爲大罪此復云何成此義相違今解雖不

用身業亦有能致具者爲色故亦有所發色或  
彼論意由先意業引大罪成非行致時無身語  
表動身發語必有相故前解爲善順論文故又  
仙人意嫌致非不律儀故無身語亦不相遠處  
中無表隨其善惡准此二說 第八應成差  
別者於中有二一資所成二師所成先明資者  
瑜伽五十三說問苾芻律儀由幾因緣雖樂受

戒而不應授耶答略由六因不應爲受出家五  
衆併在其中一意樂損害二依止損害三男形  
損害四白法損害五繫屬於他六爲護他故若  
有爲王之所逼錄或爲強賊之所逼錄或爲債  
主之所逼迫或由怖畏之所逼迫或畏不活彼  
如是思我處在家難可存活是諸苾芻活命甚  
易我今應往苾芻衆中詐現自身與彼同法易

當活命彼由如是諂詐意樂既出家已雖懷恐  
怖守護奉行隨一學處勿諸苾芻與我同止知  
我犯戒便當驅擯然彼意樂被損害故不名出  
家受具足戒如是名為意樂損害若復有人作  
如是思我處在家難可活命要當出家方易存  
濟如諸苾芻所脩梵行我亦如是乃至命終常  
脩梵行如是出家者不名意樂損害雖非純淨

非不說名出家受具依止損害者若有身帶癰  
腫白癩顛狂大小便道合等疾如毘法中所說  
病狀如是名為依止損害由彼如是無力能故  
所受師長同梵行者供事之業及受純信施主  
衣服飲食等淨信施物此之二種淨信所施彼  
極難消不應受用令彼退減諸善法故是故依  
止被損害者不應出家受具足戒男形損害者

若扇搗迦及半擇迦男形損害又半擇迦略有  
三種一全分半擇迦二一分半擇迦三損害半  
擇迦若有生使不成男根是名全分半擇迦若  
有半月起男勢用或有被他於已爲過或復見  
他行非梵行男勢方起是名一分半擇迦若被  
刀等所損害或爲病藥若火咒等之所損害先  
得男根今被斷壞旣斷壞已男勢不轉是名損

害半擇迦初半擇迦名半擇迦亦名扇搗迦第  
二唯半擇迦非扇搗迦第三若不被他於已爲  
過唯扇搗迦非半擇迦若有被他於已爲過  
半擇迦亦名扇搗迦四白法損害者若造無間  
業汚苾芻尼外道賊住若別異住若不共住是  
名白法損害不應爲受具足戒所以者何彼由  
上品無慚無愧極垢染法令慙愧等所有白法

極成劣薄五繫屬於他者若諸王臣若王所使  
若有造作王不冝業若被債主之所物執若他  
僕隸若他劫引若他所得若有諍訟若爲父母  
所不開許是名繫屬於他不應爲受具足戒六  
隨護他心者若變化者爲護他心故不應爲受  
具足戒所以者何或有龍等爲受法故自化已  
身爲苾芻像求受具足戒若便爲彼受具戒者

彼睡眠時便復本形旣睡眠已作苾芻像彼假  
想苾芻若守園者若近事男率余往趣見彼身  
形如是變已便於一切真苾芻所起增惡心謂  
諸苾芻皆非人類誰能敬事施彼衣食勿令他  
人得此惡見是故隨護他心不應爲彼受具足  
戒其近事戒由二因故不得爲受一意樂損害  
故二男形損害故若意樂損害者當知一切不

應爲受若男形損害者或有爲受然不得說名  
近事男不說因緣前已具弁若近住戒當知唯  
由意樂損害不應爲受何以故或有隨他轉故  
或有爲得財利恭敬詐稱欲受近住律儀然彼  
實無求受意樂當知是名意樂損害若無如上  
所說不應受因緣應受如前所受律儀第二明  
師又除闕減能作羯磨阿遮利耶鄒波柁耶住

清淨圓滿僧衆定道得緣者經中說尸羅不清  
淨三昧不現前由此故知須持淨戒由持戒故  
無悔無悔故心安心安故得定得定故起聖道  
起聖道故依俱時思立定道戒問不律儀律儀  
更無別緣耶答由無慙愧故廣犯諸戒造諸惡  
業故名不律儀更無別緣也 第九先得後

捨者瑜伽第一百卷說慈苾芻轉爲尼尼轉爲苾

豈即更在得戒更不須重受戒也乃至沙彌沙  
彌尼等戒戒又摩那為男子即是沙彌也更不  
須重受也沙彌轉為女子更須受六法六法者  
即於已前土更加一也若別解脫漸受頓受始  
從五戒次第受受苾芻戒若從五戒更受十戒  
時但增其緣令戒增明更不別重發戒體也唯  
依舊身三語一也但遮其其遮戒乃至十戒受

大苾芻戒唯增於語三不別得前四支也若豎  
為言定漸受得非頓也若橫而語即頓非漸也  
以四支七支皆頓得故若捨之時亦有頓漸也  
若鄒波索迦亦有漸頓二受如對法云有少分  
多分全分優婆塞也其捨者且如十戒與六法  
戒後捨六法時為但捨六法四支為亦捨十戒  
中四支又尼五百戒後捨時為但捨三支四支

不捨爲七摠捨耶解云六法捨時已捨十四支  
以體無別故尼捨七支時有二解一云捨三不  
捨四以不異前四支故二云摠捨七支以受時  
別故 第十問答分別者問定道二戒是隨  
心法能感異熟不若能感者此是現行如何能  
招異熟耶若取種子者非即隨心戒故解云能  
招異熟果現行不能招種子能感以是定道家

類亦名隨心轉也問仙人意嫌無表生不若生  
者無無身語如何言生若不生者豈有無表不  
依表生耶解云有二一云當時亦有表業于時  
動脣口故鬼神等知仙人之意天兩石也二云  
不余且如五逆業中破僧爲重五見之中邪見  
爲重三罰業中意業爲重也若如前說即是身  
業爲重也但由仙人福德力故令諸鬼等折其

雖也若如此者無無身語色何得發無表耶解  
云亦有所發色兩石等天色也問何故苾芻戒  
前但立勤策一尼戒前即正學及勤策女二耶  
答由彼女人多有煩惱受勤策戒已更受正學  
二年陶練身心於中住持愛樂然後可受五百  
戒問何故勤策戒中離說及不捉金銀生像近  
住等戒何不亦然耶答出家之人於二種處極

非淨妙一者墮貪欲樂好戲嚴身二者多畜財  
寶爲斷初非淨妙故受遠離歌舞伎樂及非時  
食爲斷第二非淨妙故受遠離執受金銀由彼  
金銀諸寶中寂勝根本故問何故勤策戒中歌  
擲作昌香油塗身開爲二近住戒中合爲一耶  
答於在家者非爲過重於出家者極生機毀爲  
息機嫌故分二也問通受菩薩戒攝一切戒盡

其定道戒亦在其中菩薩若起貪心如何得名  
隨心轉戒耶荅以身中有種子故又當可成故  
亦得言通受名隨心轉戒也問且如因中破戒  
後時更能感異熟果不耶若言能感戒已破訖  
如何能感若不感者如何得言由持戒故能生  
天耶荅亦言犯戒者不損種之體但損功能更  
不倍倍而增有防非力故名犯也非無舊特種

子功能在故能感異熟也問意中既有善惡律  
儀為並發無表不耶荅有二解一云善中有無  
表以菩薩發心極弘廣故惡即不能二云惡亦  
有無表且如仙人意嫌敬三國衆生寔為重故  
也問既言依身之表名身表者且如化人發身  
表業時既無實身如何得名身表業耶荅表現  
是假身於理何妨問定共戒等既是現行刹那

表無  
即滅爲能感不若不能感如何得言有漏定共  
戒能感異熟若取種子能感也若爾如何名隨  
心戒若否是彼種類故也問菩薩地云七衆所受  
爲菩薩律儀出家之戒何故菩薩二形生及捨  
衆同分時獨即不捨同聲聞耶若菩薩受戒其  
心寬憊增上猛利故二形生及命終時必定不  
捨以能隨類而化生故若別受者即捨也通受

之者其義不能問仙人意嫌但是意業何故有  
處說言仙人動脣口身此乃名身語表耶若此  
是小乘之義非大乘也大乘但申心故令鬼等  
兩石此無表色亦可得言不從表生也問然十  
業道體即是思約彼所發所防即假名色大乘  
既無身語但是一思所發所防唯全是意如何  
得言約彼空中兩石而名無表色也約三界九

地六趣四洲而差別者表中意表通三界身語  
通色界若約定所生色及廣惠聲聞身語表色  
亦通無色若據業果及唯凡夫如前分別無表  
如前准知九地分別者意表通九地語表唯初  
禪身表通五地若約佛及菩薩身語二表俱通  
五地定道俱通三界九地思言六趣者別解脫  
唯人趣菩薩戒通六趣五八戒雖得通而不成

戒性定道唯人天二趣有餘暇故表無表知之  
四洲別脫五八在三天下菩薩通四洲表無表  
准知定道亦在三天下亦問定及無漏性能遮  
惡如何不取定及無漏惠爲表無表體耶答若  
得定及無漏心俱有相應思二俱除惡以思是  
業體故但依思者乎問如諸如來先因位中已  
具別脫如何成佛已言自然得戒答有二釋一

云依隨轉門化相而說理實如來別脫過去久  
遠已成二云得勝捨劣所成勝戒不從師等說  
自然得亦不遠理問如加行善心受得戒後斷  
善根何時捨耶答一解云與加行善同時而捨  
得捨相翻不違理故二云雖由邪見斷加行善  
余時但令戒漸微羸由未名捨與生得善同時  
而捨隨善根盡方名捨故前解應勝

表無表色章末

大乘法苑林章第三

寬永二十拾年癸未

未

仲秋

三條通 菱屋町

林甚右衛門 開之

三  
葉  
家  
藏

四  
十  
八



