



149673
講義領書
3083

觀經玄義分傳通記卷第四

釋良忠述



抄十七

釋云上來第二解釋宗旨下至頓教攝

旨不同門中二一三辯已下十二字標二如維摩經已下解釋中亦二一如維下至爲體正釋宗旨二言教已下因判教相正釋宗中亦二一如維摩經下至非一引例二今此觀經下至爲體正明今經宗旨於中亦二一今此下至爲宗正明宗旨二一心下至爲體因顯經體三辯宗旨不同等者標

章中云第三依文釋義并辯宗旨不同然今文略
依文釋義言者依文釋義非一段名故略去之宗
旨不同是當章名故重牒之如先具辯宗旨者弘
決一云宗尊也主也元也首也頂也天台法華玄
義云宗者宗要也明曠菩薩戒疏云宗者要也趣
也從始至末依體護持趣期果名爲宗也靈芝云
宗是主義一經之主義須辯示戒度記上云辯經
宗標示中以主釋宗乃有三義一者獨尊義天無
二日國無二王故二者統攝義如維之網如喪之
網

綱

喪

頸故三者歸趣義星必拱北水必朝東故今經之
主備茲三義講者臨文詳而說之上問兩三昧爲
宗三義中當何答當獨尊義也又念佛限獨尊義
觀佛通三義問宗趣何別答解釋不同或云宗即
是趣明曠疏云如上或云宗趣是別謂杳象心經
疏云言之所貴曰宗宗之所歸曰趣如上如維摩經
等者淨影舉七經道綽舉四經今舉二經以爲其
例只是廣略各據意樂淨影云如涅槃經涅槃爲
宗如維摩經以不思議解脫爲宗大品經等以智

慧爲宗華嚴法華無量義經等三昧爲宗大集經陀羅尼爲宗如是非一此經觀佛三昧爲宗安樂集云若依涅槃經佛性爲宗若依維摩經不思議解脫爲宗若依般若經空慧爲宗若依大集陀羅尼爲宗今此觀經以觀佛三昧爲宗比間全文別舉維摩大品二經何意答縱舉餘經別指二經未避其難只是自然舉此二經例知餘也或云江南宗維摩江北宗大品故知今釋且舉當代流布之經此義不然南北同貴法華涅槃何不引之或云

諸經所說宗不出空有故引維摩攝諸有宗又引大品攝諸空宗此亦不然南地宗愛及定林柔次道場觀同以方等般若爲無相教北地師亦以淨名般若合立無相教此外未見以維摩屬有宗教又有相無相二教外別立同歸常住法界等教何云不出空有二宗不思議解脫者真如妙理言思路絕名不思議普離縛著名爲解脫所謂真理無縛無著以之爲義若證此理山河容鎔大小無碍佛國品中說足指案地等方便品中說淨名大士

有不思議功德等不思議品說居士攝取東方須
弥燈王佛三萬二千師子之座各高八萬四千由
旬納方丈室現不思議神力等菩薩行品說菩薩
所行不思議法門等說此等義故名不思議解脫
也空慧者般若經說盡淨虛融所謂初從凡夫色
心終至如來種智皆悉畢竟空之義也盡淨虛融
者法相宗意爲破凡夫偏計執著一向說空是則
第二未了之教未說中道故若天台家虛融之理
通後三教若通人聞之即知万法無生之理若別

人聞之悟於俗諦融通之義若圓人聞之即知三
諦相即之旨別教地前以爲別俗圓衆自謂一切
圓融則此意也觀佛三昧爲宗念佛三昧爲宗者
問上引一經一宗之文何立一經兩宗之義答今
釋本意非是一宗多宗爲要只引諸經宗旨以例
今經宗也此乃今經初十三觀是答請說後三輩
是佛自說故答請文中立觀佛宗自說文中立念
佛宗問餘經中有一經多宗例耶答天台釋法華
宗云久遠因果是本宗今日因果是迹宗比香象

梵網疏云宗中亦二先總後別總者以菩薩三聚
淨戒爲宗以是文中正所詮顯所道所崇雅此門
故別中有五一約受隨二約止作三約理事四約
造修五約統攝也比宗密並蘭盆疏云三弁定宗
旨者此經以孝順設供拔苦報恩爲宗比圓暉頌
疏於俱舍論辯立兩宗所謂顯密二宗是也問兩
三昧者爲是各別行答余也言觀佛者攝心而觀
佛身色相言念佛者舉聲而稱彼佛名故觀念門
分爲二行問道綽判今經以觀佛爲宗不別立念

佛故知今兩宗只可舉異名師資解釋可一同故
答觀念法門分爲二行何言異名但集文者上卷
名觀佛三昧而今通觀稱下卷名念佛三昧亦令
通觀稱故知集意存兩三昧但其得名總通不分
今家得旨以相好觀別名觀佛以稱名別名念
佛此乃道綽難知而不細判今家委知而細分別
問觀稱既異安樂集意何以稱念而屬觀佛答集
文初舉觀佛之宗後引父王念佛三昧初後二文
各顯一宗釋義雖幽其意自顯是先復有一義上

云觀佛為宗下引父王稱名明知集意合兩三昧亦云觀佛外云念佛謂口稱時亦有緣佛歸依之心以屬觀佛智證判釋由此呼招赴其自體慧心稱念下云明種種觀則此意也是_{竹谷義}凡諸經論中念佛者_{并通}觀稱智度論等其義炳然然今家別立兩三昧名者為令差別助正二業限口稱號念佛三昧限相好觀名為觀佛此乃念佛三昧正業觀佛三昧助業故也問兩三昧行為是始終俱差別否荅先師云始別終同言始別者口稱觀念行

相異故言終同者行成之時心眼即開同見佛故觀念洪門云若得定心三昧及口稱三昧心眼即開見彼淨土一切莊嚴說無窮盡上口稱念佛機有二種一者定機二者散機言定機者由口稱力定心發得方見佛也言散機者散心稱名至臨終時方乃見佛往生淨土問何故定機觀稱行異_荅凡定機中其上根人自修觀行觀力除障方得見佛然其下根不堪觀想但稱名字念力滅罪而得見佛文殊般若說此行相止觀二云如人引重自力

不前假傍救助則蒙輕舉行人亦心弱不能拂障稱名請護惡緣即不能壞上此人初稱佛名号時雖住散心終滅罪障方成定心而得見佛是名口稱三昧定機問散心念佛外可有三昧名耶答先師云散心念佛猶有等持定故得三昧名矣勝願院云散心口稱設雖不得三昧之名然當我等分若遂往生者雖無其不足既名念佛三昧我等稱名亦得三昧名尤以本意今推教理散心口稱行猶可名三昧謂別境中三摩地通定散而心一

境性故蓮華谷云立三昧名約其本意法華三昧理趣三昧等皆以如此念佛一行通於定散於中定心以最勝故且從本意通立念佛三昧之名問或云散心口稱何生淨土必發定心須生淨土此義云何答先師云詫佛願故成淨土因大師既立正定業不論定散唯口稱行以爲正業云又蓮華谷詣善光寺時至大谷菴室問云散心口稱爲往生業聖敎所判其旨明耶大谷答云釋義分明矣其後更無餘言即起座而去然今學者不許散心

往生而言必發定心即得往生觀念佛門心眼則開之釋亦且下三品非是鸞綽導等所立感師亦立散位往生云未離欲者生極樂欲界香象云見佛者是過去修習念佛三昧乃於此世得見佛身非謂今世要依定心方能見佛以散心中外見佛故此問唱佛名時心有異緣起思無記念其時稱名可成往業答先記異聞後述師說記異聞者勝願院云口稱有三品一者心念口稱發定心則見佛二者三業相應雖稱佛名而不發定三者雖口

稱佛名意業不相應於此三中前二往生後一不生述師說者行者先發往生願後數稱名時或心相應或不相應皆成往業謂起行時餘心雖雜安心亦起數用迴向是故所引初後善心皆成往業渠滌之喻可合此義問以身口二業名等起善善心等起方成善業故若心不具即非善業若非善業何同往生答當時所起惡念者歷緣對境剎那等起更非所期此人本所期者在於念佛往生此因等起既是善心由斯心故即成善業方得往生例如受戒

第三羯摩時雖起惡無記心而加行心所引從身
表業發得七支戒品也凡性相意成善惡業依遠
近因等起心不由剎那等起心故知起上品加行
而入道場稱一萬華時雖雜餘心彼時口稱猶可
成往業但改加行心住名利心者可非往業能可
思擇一心迴願往生淨土爲體者一心是安心迴
願是第八門對上兩宗以往生爲體兩宗是因體
即是果果即是趣是故不同因果名宗實相爲體上
問今言往生爲體鸞師云名号爲體相違如何答

註則揔舉所詮佛名以爲其體今則別舉兩宗所
趣以爲其體各據一義所言所詮佛名号者三經
文義雖多皆明阿彌陀事是故彼佛名號此經所
詮體也爲顯此義經首題云無量壽經是故註言
名号爲體往生爲體其義可知言教之大小乃至
頓教攝者宗旨教相其義既別雖可二段其文小
故宗教相似故合爲一段問標言大小釋舉二藏
豈非相違答大小二藏藏一種一法異名小乘名聲聞藏
亦名半字教大乘名菩薩藏亦名滿字教二藏者

嘉祥疏引智論一云文殊阿難於鐵圍山結集摩訶衍爲菩薩藏迦葉阿難於王舍城結集三藏爲聲聞藏上攝大乘論一云由上下乘差別故成二宗謂聲聞菩薩藏淨影云教聲聞法名聲聞藏教菩薩法名菩薩藏已問小乘之中亦有緣覺何唯立聲聞藏不立緣覺藏答支佛義云者問二藏名唯付菩薩聲聞緣覺何攝乎答依普曜經云三藏菩薩聲聞緣覺依攝論立二藏不立緣覺由彼緣覺教理行異故小於聲聞從多爲藏俱名聲聞上

今此觀經菩薩藏收者小乘經中不明淨土今經專說一切凡夫往生淨土生已不退必至菩提故知今經即是大乘菩薩藏也故靈芝云准知一代彌陀教觀皆是圓頓一佛乘法更無餘途慈雲法師云小乘經部括盡唄書曾無一字說有淨土何況勸生又小乘中不談他佛亦無一字說有彌陀是即淨土彌陀一歷耳根即下大乘成佛種子不信不疑豈非大失乎上凡聖道門有大小乘淨土唯大聖道門有頓漸二教淨土唯頓聖道門有三

乘一乘淨土唯一乘加之聖道自力出離淨土他力出離應言削其枝葉唯取精華又或云總判佛教即立大小大中立漸頓頓中開二門已上三番六重總判判備一
代諸教也有人破云總判佛教分爲二門所謂聖道淨土是也先就其中聖道門分別大小漸頓次就淨土門中分別十方西方西方中判諸行念佛念佛中分理事事中立觀稱已上五番十重總前義將謂不然大小漸頓是聖道中所分別也而從菩薩藏頓教中開出聖道門之義豈非逆出是似子

名母母名子云今云此破不余道理互存偏立成失凡於如來一代教中總判教相或立大小或立漸頓或立二門各攝一代俱收諸教何論本末何諍順逆若以大小爲教相時其中小乘唯漸唯聖不通頓淨其中大乘遍通二教二門若以頓漸爲教相時漸通大小唯局聖道頓通二門唯局大乘若以二門爲教相時其聖道門通於大小及以漸頓其淨土門唯大唯頓不通小漸大小頓漸聖道淨土義門雖異同攝一代法既無本末辭何類母

子若偏存前義者有聲聞藏不入二教二門之名
昔偏存後義者有淨土門不屬三藏二教之名若
試止偏見互許二處遍明教旨以解佛意言藏者
包含爲義謂小乘中包含一切小乘法故名小乘
藏大乘含藏其義亦尔言頓教攝者歷劫修行方
出生死名爲漸教速疾頓成名爲頓教淨土門行
一形十念速遂往生故知今經亦是頓教般舟讚
云瓔珞經中說漸教萬劫修劫證不退觀經弥陀
經等說即是頓教菩薩藏一日七日專稱佛命斷

須臾生安樂又淨影云大從小入目之爲漸大不
由小謂之爲頓此經正爲韋提希說下說韋提是
其兄夫爲凡夫說不從小入故知是頓天台疏云
漸頓悟入此則頓教正爲韋提希及諸侍女並是
凡夫未證小果故知是頓不從漸入上疏抄云此
即頓教者問方華是漸教云何今經爲頓答摺言
方等雖是漸教其中一經一會華文外有頓教如
勝鬘華今經直入大故是頓也凡往生教門皆是
頓攝非小教意故非大梯橙故問今經頻婆沙羅

王得小果豈非漸耶荅彼是傍故非經正意正意
但在往生故也

本曰四弁說人下至爲韋提等說

釋云上來第三解宗旨不同門已竟自下第四料
簡說人差別門二一四等七字是標二凡諸經下
釋樞中三一凡諸經下至變化說總舉五說二全
此下至自說正以全經屬佛自說三問曰已下立
賓主決說處所被問文前玄義述宗大要然今觀
經即佛自說在經顯著立此一門有何要耶荅約

解義門雖似無要約勸化門當門最要謂簡餘人
於佛自說令生信受故下文云若佛所說即是了
教菩薩等說盡名不了教也又佛是實知實解實
見實證非是疑惑心中語故又不爲一切菩薩異
見異解之所破壞比靈芝云欲顯此經是佛自說
簡非餘人令生信受^上諸經起說不過五種者智
論二云佛說有五種說一者佛自口說二者佛弟
子說三者仙人說四者諸天說五者化人說^上私
志記云如大論明說教通有五人謂佛弟子仙人

及天化人華嚴中亦有五人與論大同謂佛菩薩
天人諸神上聖弟子者聖是佛也智論云佛弟子
說天者六欲四禪受生諸天名天仙者有內有外
內謂持明咒等外謂五通服藥等也如首楞嚴等
鬼神者或同或異異者釋論九云鬼并及神云何
差別障身爲鬼障心爲神又云所言鬼者十種大
鬼五萬一千三百二種諸眷屬鬼所言神者十五
大神五萬一千三百二種諸眷屬神上又鬼是五
道之一神是名天夜叉形音同者若天若鬼俱得

鬼神之名云問鬼者怖畏爲義洪國珠林云多財
鬼怖人天不怖人是爲別何天名鬼答天名鬼時
怖可在他例如我等今者真是聲聞以佛道聲令
一切聞變化者更無別體餘四人隱本形現化身
而說法如彼佛初成正覺時馬鳴菩薩現大龍身
以八千舌致八千難乃至佛涅槃時憍梵波提化
水說偈等問弟子等說出在何文答華嚴加說維
摩所說般若轉教法華領解等是聖弟子說諸經
文中梵釋護衆多說經法是諸天說方等婆薮即

是仙說金光明經毗神法華十羅刹等是鬼神說
如是四說皆通名經智論二云佛一切智人自然
無師不應從他聞法而說佛法非但佛口說者是
一切世界中真實善語微妙好語皆入佛法中知
佛毗尼中說何者是佛法有五種說上法華記一
云下四印定即名佛說菩薩被加亦無印述餘三
佛力通得名經淨名疏云若約印定即名佛說若
約說人即居士說疏云若稱佛意即印可言如
是如是問曰等者問今明說人云何問答說處機
緣答是通伏難伏難意言耆闍會是阿難傳說何
云佛自說爲釋此難更起問答問若余以耆闍會
可屬弟子說耶答阿難聞持佛自口說還山重說
既非私說豈非佛說故耆闍會流通文云聞佛所
說問若余伏難亦不當理答伏難是一往釋且順
難故故王宮說屬佛自說然耆闍說豈違王宮故
二會說俱是佛說又下文云化主臨機待於時處
又云隨緣授法各益所資此乃說人說處機緣並不
相離故今辯定說人之時兼彰處機韋提等者

等取侍女諸天二聖問誰知等取未來衆機答經言未來是爲流通今正舉佛所被當機汝應在座侍女等汝又此可有兼正之意

本曰五料簡定散下至即是其文

釋云上來第四解說人差別門已竟自下第五解定散門中二一五等七字標二即有已下釋釋中三一即有其下至是也爲破他師以立自義先標三雙六重二問曰定散下至總答上問竟問答料簡正顯自義三又向來下對破諸師解釋總而言

此門大意者諸師料簡今經定散凡有二錯一定散俱因韋提致請之錯二所說正宗十六皆定之錯爲破彼錯立此一門此乃能請韋提唯請定善所請釋迦自開散善又十三觀正是定善三輩九品唯散非定料簡定散意在於此即有其六乃至韋提等是也者第一能請所請一雙爲決定散請不請義第二能說所說一雙爲決定散之義第三能爲所爲一雙因今識知機法具足文相連續其義分明然三雙中二舉韋提三舉佛者夫人

兼於發起當機致二舉之教主世尊序分鑒機自
開散善正宗之時答請自開說定散法化度其機
此乃序分時名所請正說時名能說望所化名能
爲教三舉世尊也能為所為名義同於能化所化在往問曰定散
二善乃至總答上問竟者自下四重問答料簡而
顯自義謂初二重則明定散能請所請兼顯能爲
所爲之義後二重明就十六觀分別定散因釋思
惟即定善義第一問答正述自義第二問答就第
一答徵其請文問中有二一正問出文二因問其

機答中亦二一解有二義者是標二釋釋中自二
一釋所爲機二出致請文起盡可見初釋機三一
一者下至必無受化之義簡不堪機二除斯下至
皆往舉堪能機三此即已下結也第二出文有二
一二出下至有別牒問起答二言通下至答上別
竟正出通別五文於中自二先通後別通中有三
一言通華九字是標二何者下至廣旣之言釋三
雖有已下結也釋有三文一通所求二通去行三
通所求答也別中亦三謂標釋結准通可知釋有

二文一別所求二別去行第三第四兩重問答分別定散中有其三一從此下至之義是標二問曰下至正受一句釋三定散雖有已下是結定散二善因誰致請者此問定散請不請義故雖應言定散俱因韋提請耶而問且任他解昧問至答中正述自義也未審定散二善出在何文者上立定善因韋提請散善是佛自說之義故就其義徵彼文證故云未審問若余可問定散二善請不請義出在何文答前後委曲故護上下省略文言是釋義

法謂上問答及下出文自彰露故略文言耳今既教備不虛何機得受者此因上徵定散出文而問其機機之與教不相離故因教問機此就能爲所爲一雙責其機也問能爲所爲是第三雙若余此義應在定散分別之後何亂次第答就定散言定其機也况第三雙非是文要故因前釋而委後義解有二義筆者問中先法後機答中先機後法者問即徵上答故先法答顯疾前無藥機前無教之意故先機也智論云疾前無藥機前無教釋論一

云上味妙藥依所對疾障顯現能化教法依所治
機根發起疾前無藥機前無教已又機教前後各
有理故先答隣次後答前問先答機中二一先舉
不堪者二正明此經機初舉不堪中謗法者註上
云若言無佛無法無菩薩無菩薩法如是等見若
心自解若從他受其心決定皆名謗正法問曰如
是等計但是已事於衆生有何苦惱踰於五逆重
罪乎答曰若無諸佛菩薩說世間出世間善道教
化衆生者豈知有仁義禮智信耶如是世間一切

善法皆斷出世間一切賢聖皆滅汝但知五逆罪
爲重而不知五逆罪從無正法生是故謗正法人
其罪深重比又謗法有多種天台梵網義記云邪
見推畫條緒乃多略有四種一上邪見二中三下
四雜上邪見者撥一切都無因果如闡提中邪見
者不言都無因果但謂三寶不及外道有兩相一
法相異謂三寶不如此是座脣之心計成失戒二
非法相知三寶爲勝口說不如既不翻歸戒善不
失隨所出言犯重亦此戒所制也下品邪見不言

三寶不及外道但於中棄大取小心中謂二乘勝
大乘不及若計未成犯輕垢下自有背大向小此
戒中廣明也雜邪見有四種一偏執二雜信三暫
念小乘四思議僻謬偏執有二一執大謗小二偏
謗一部執大謗小計云唯有大乘都無小乘非佛
所說此謗聲闡藏犯經垢偏謗一部者於方等中
偏言一部非佛說若計成犯輕垢既不頓違經教
犯輕垢不失戒二雜信者謂心中不背因果及三
寶大乘祖言外道鬼神有威力遂奏章解神或勸

他悉犯輕垢三暫信小乘知大乘高勝且欲斷煩
惱取小果後更修大此名念退若計成犯輕垢四
思議僻謬如即今人義滅三五家釋此應非罪是
我智力不及非作意強證也後有知義輒解復有
知他爲是強欲立異皆邪盡之流所犯輕垢也已
無信者凡聞法者有其四類一深信當機得脫二淺信
下種結緣三無信雖聞佛法無信謬四謗法聞法生謬全言謗法無
信者舉後二機又一闡提此云信不具足今言無
信即是闡提故涅槃云一闡名信提名不具信不

具教名一闡提

記

但闡提有三大悲闡提二無

性闡提

法相宗所立

三斷善闡提謂起上品邪見斷

身中善此亦有二一因力闡提謂法行人自起邪

思惟斷身中善二緣力闡提謂信行人信邪師教而斷善也八難者律宗新學名句中云八難

一地

佛鬼三畜生四長壽天五北洲六佛前佛後七世智弁翁八諸根不具

章安仁王私

記云一地獄二畜生三餓鬼四長壽天五邊地六諸根不具七邪見八不見佛上群疑論二云色無色界雖無憂苦然是八難之中長壽天難攝上非

人者常以鬼名非人今則不尔八難中有鬼故兩卷疏下云緊那羅者天帝絲竹樂天少不如乾闥婆形似人而頭有角亦呼爲疑神亦爲人非人比今言非人者指此疑神歟又五逆人雖是佛法非器之者而此中不舉者今經下下品明逆者往生順經文故不別舉也問法事讚云五逆之與十惡罪滅得生謗法闡提迴心皆枉今何除之答先師云今嫌謗法當體彼約迴心以後又今唯辭難迴心故嫌屬非器彼亦雖難而可迴心故云皆枉朽

林碩石無生潤期者朽林無生期碩石焉有潤碩
玉云而易切太也然不潤之義不限大石註云頑
石不潤經論釋文多以頑石爲不潤體若余碩字
不正歟二明堪能機中除此已下者除上不堪機
故云除此取下堪能機故云已外一心等者正明
引大經第十八願文意以釋此經得受之機一心
者經文至心信樂者彼此全同求願往生者欲生
我國上盡一形下收十念者乃至十念乘佛等者
若不生者不取正覺也凡人師解經製跡多寫本

經之文然今文者全同願文故知此文專約念佛
以爲受法問上問定散機今答唯念佛豈可問答
不乖角耶答此經元意念佛爲本是故問中廣舉
衆機答中偏申隨自一機如論註中解普共諸衆
生往生安樂國文雅約念佛不釋餘機文存元意
非相違也有云一心等者是三心也非必念佛言
下收十念者定散修行之時節也何局念佛如釋
上上品修業時節云上盡一形下至一日一時十念
一念等今亦如此若不介者問答豈順亦有不盡

一經機之各有通有別等者此出通別五文以證
請不請之義謂看請文唯請定善不請散善其義
自顯故引五文證請不請問若引請定文者確可
出去行文云何通引所求之文答去行雖要爲令
委知韋提致請比來次第盡出五文問若余通別
五文偏是請定善證云何不引散善自開文答盡
舉韋提致請之文都無散善故自開意自顯者也
况乎先舉三雙未彰何意次問答中粗顯義勢後
至又向來已下文正破他師而立自義如此三重

廿九

漸漸釋成初闡後明故至下文正引亦今未來等
文決判散善自開之義詳之詳之答前通竟答上
別竟者上問出文至答出之即有通別故結云答
言以通而答以別而答也文言難略其意自明又答
是釋義下道理破亦有此例從此已下次答定散
兩門之義者上兩重問答就能說所說分別定散異爲顯
此意先置標句問皆介應言問答何但云答答應
云問答但云答者問以起疑答以成決故從經要

而云答也又此二問答若對諸師往當答故故言次答如云答上二竟問曰云何名定善等者此就所說十六觀門大分爲二所謂定散然他師云十六皆定爲破彼義起此問答問曰定善之中有何差別等者此明思惟正受俱是定善而所請法此乃上以思惟正受雖證請定之義若無此分別未是定證故更釋出合地觀文問何故問中先徵差別次徵出丈而至答中逆次釋之答問意爲知定善差別先問差別其別在經故次問丈答中先出

思惟等文應釋其義故逆次答也又先答隣次更無別意言思惟者即是觀前方便等者此明思惟分際謂觀者是定心言方便者未得定心漸漸攝散則聞思立聞思尅體雖是散位修慧方便故屬定善言正受者想心都息等者此明正受分際謂依思惟正得定心即是修慧此乃思惟想心緣慮並亡得正受也問想心都息緣慮並亡云何定中見聞境眾答誰言定中都無緣境但今釋斤思惟想心不遠三昧相應微細想心此乃思惟之時故

運作意取彼淨土莊嚴之相而思想之正受之時無運作意自然見聞淨土莊嚴定中有微細想念分明取境思惟之見未多分明如風前燈照物不明故云粗見正受之見等境了了如密室燈照物明了故云了了故三昧中觀於諸境每境一心雖言一心非不緣移一境界定散想心分別境界凡有三種謂俱舍二云頌曰說五無分別由計度隨念以意地散慧意諸念爲體論曰傳說分別略有三種一自性分別二計度分別三隨念分別由五

識身雖有自性而無餘二說無分別如一足馬名爲無足自性分別體唯是尋後心所中自當辯釋餘二分別如其次第意地散慧諸念爲體散謂非定意識相應散慧名爲計度分別若定若散意識相應諸念名爲隨念分別比思惟通於計度隨念正受唯是隨念分別定散雖有乃至揔答上問竟者此結上來二番問答言定散者結示定散兩門言二義者即是思惟正受二義此乃分別定散釋出定善二義也言揔答者兩重答亦言上問者第

三問也所謂料簡定散之時雖復擇出定善二義兩重問答總答上云何名定善等門也又向來解乃至即是其文者此正對破諸師有三一又向下至不同先標二諸師下至以爲定善舉諸師解三如此解者已下至破他師解矣又向來辭者指上四番問答謂初二問答以決請不請三四問答分別定散與諸師不同者諸師所解二不同中初定散俱請對今唯請定善成一相違即此文云將思惟一句用合三福九品以爲散善等解此相違也

此乃初二問答不同彼解也二十六定善對今十三定善義成二相違即文云通合十六觀以爲定善解此相違此乃三四問答不同彼解也諸師將思惟等者此引他解謂淨影云思惟正受兩門分別一定散分別下三淨業散心思量名曰思惟十六正觀說爲正受第二就彼十六觀中隨義分別初二想觀名曰思惟地觀已後十四種觀依定修起說爲正受王天台云思惟正受三種淨業散心思量名曰思惟十六正觀說爲正受上知禮云二

思惟下見士更請因斯請淨土正助二因初教我
思惟若不思惟不成願樂有願之思乃成業因桂
願此尊教我修於淨土願恩令成業因此請事善
助道之業也次教我正受離邪倒想領納所緣名
爲正受此請此尊教我修行淨土觀法即正觀也
已合十六觀以爲定善者此明諸師三輩亦爲定
故十六定善以合正受三輩定者謂淨影云自下
三觀合爲一分爲他生觀觀察他人九品生相何
故觀此爲令此人知其生業上下階降修而往生

所以勸觀天台云第十四上品生觀此下三觀觀
往生人者有二義一爲令識三品往生捨於中下
修習上品二爲令識位之上中下即是大本中三
品也嘉祥云然今此中觀劫長短化生徒衆等五
種又云彼劫數長此間一劫爲彼一日一夜又云
彼佛生異此生王宮彼佛直生菩提樹下化生徒
衆亦化生觀此五種又云所明五種清淨果者一
者時節淨二化主淨三化所淨四教門淨五徒衆
淨靈芝云十四已下三種觀彼徒衆三輩九品並

所觀境因明生相人多惑之今謂文中所制並是
已生彼國之人當本修因惑果之相以爲三種所
觀之境上淨影名他生觀嘉祥靈芝名徒衆觀他
生觀者對自生觀謂有定機他行散善往生淨土
以爲觀境而修定善徒衆觀者對化生觀也如此
解者將謂不然者次上所舉諸師解釋此云斯解
謂諸師意思惟一句以屬散善正受一句名爲定
善所言定善通十六觀三輩之文亦屬定故此義
未可故云不然問次正破中唯破思惟散善之義

不破十六定善之義故知十六定善之義自他共
許答當文文勢上下相因互成其義謂上俱出唯
請定文至今正破引於散善自開之文又上文中
於十六觀分別定散其文兼成破義故今正破略
之將謂不然之言意亘上下成能破言若云今家
亦存十六定善義者縱使玄義雖是幽隱更至依
文應灼然釋三輩定義然全不見汝所立旨况乎
分科結文併分定散際限何固迷錯加之靈芝云
善導文義云前十三觀爲定善後三觀九品對前

三福爲散善今謂不然若如所判即應止有十三
觀那名十六觀耶况下九品上品結云是名上輩
生想名第十四觀中下亦然何得後三獨名散善
止用此求不攻自破依法不依人涅槃極誠至後
九品當更辯之比靈芝豈謬解今釋耶問靈芝所
破云何會通答以相從義可通彼難何者如華嚴
等者斯是正破謂引華嚴以合地觀而成思惟即
定善義此乃他解既違經文豈非謬乎但華嚴無
思惟正受三昧異名之文此人不檢此文而尚疑

感然正觀記中云玄義云思惟者乃至地觀文同
然華嚴異名人以檢文不獲尚惑遲疑今謂不可
就經求其異名之文但據彼經明三昧處而作思
惟說者即是異名如輔觀記引華嚴十行品云功
德林菩薩入思惟三昧等合論卅七卷云所以名
善思惟三昧者離沉掉定異名也乃至云善思惟
三昧者是觀察義審定其法善須觀察正念思惟
又第五卷引經云尔時功德林菩薩承佛神力入
菩薩善思惟三昧已乃至入定觀法出定方說引

生正解名善思惟玄義得此經論文意況地觀中
其義顯然唯知思惟即是三昧異名也比先師未
見此釋以前檢得彼經後令符合六十華嚴十二
云行處說十
別至安住諸禪三昧正受悟一切法比閱引華嚴
經證今思惟以屬定善其理未明彼經思惟設雖
定行此經思惟何必定善依之道因以北道理破
靈芝義謂戒度技新論引彼破云輔正曰韋提既
請思惟正受佛以福觀荅之此蓋開節相當文無

盈縮縱華嚴有異名之說在彼譯人用意何關此
經釋經固有引他部者經義若顯何用相開今以
一義例之如攝大乘論有梁唐二譯不同真諦所
譯淨識弊師所譯謂之唐攝不立第九乃云第九
是第八異名者然且如後世弘梁攝入見唐攝論
謂之異名豈謂梁攝但立八識由之論之新疏雖
依善導所說未知善導果是耶非耶吾宗釋經尚
以善哉善哉二句相同之言謂之雙歎權實豈思
惟正受對當顯然不爲異釋耶比如此破文云何

會通又法華云是人若坐思惟此經釋云散心誦法華余者如何荅今家即以斯經思惟屬於定善有四所由一同華嚴二同地觀三合通去行文四合散善緣中亦令未來世文故戒度師救道因破云以助觀文校別去行以別去行按通去行思惟者是定善異名也上問委着定散料簡本意破淨影誤若余應同下諸師解編入經論相違門中荅彼此俱雖是人師謬而諸師解所謬九品次位依於仁王鑒略地持等意而安立故讓功於本入經

論相違定散之謬不依他經他論致錯更無可讓之本故立別門而不入經論相違云問定散二善經論所談若余彼義亦可有據何不屬於經論相違荅諸師釋義凡依經論其義可然然而上上無生法忍親依仁王下下十念親依攝論定散取義無正所據親疎既別何攝一門問諸師思惟散善之義既違華嚴豈非經論相違者不余也經論相違者諸師源依經論致其謬解而判今經諸師不引華嚴今家引之令契今經是故無過雖有二請

者通別二請也

本曰六和合下至小果之終也應知

釋云上來第五解定散料簡門已竟自下第六料
簡經論相違門中大分爲二一初至去疑情者先
標二就此門中下至就小果之終也應知次釋釋
中亦二一就此門中下至不生之義先列標章二
初言諸師者下至應知釋釋中自有六段初先標
中和會經論相違者和仁王地持等能此違經論文
會所違觀經義謂六段中前四段以仁王地持爲

能相違以此觀經爲所相違第五段以攝論爲能
違以觀經爲所違第六段往生論爲能違以觀經
爲所違問當門則是人師相違謂前四段及第六
段是淨影違第五段通論家違何云經論相違荅
讓功於本故云經論一先就諸法師解九品之義
等者就所標列六章言其大意者前四段定九品
生機第五段定念佛之行是順次業第六段立報
身報生而會相違據而言之不出機行身土而已
本曰初言諸師解下至未必然也可知

釋云就正釋中文自有六分則其初於中爲三一
初言等六字先標二先舉下至願往生者正釋三
未必等者是略破也釋中自三謂三輩也三輩各
三謂上中下諸師解者全文雖是唯舉淨影而義
通諸師故標云諸師謂若他師不許凡夫往生之
義皆成所破故云諸師但不舉餘恐繁故也然諸
師中別舉淨影製觀經疏淨影爲初故舉初顯後
判九品位淨影尤高故從過重且舉一師也又釋
義巧故如法華疏只破光宅而云餘者望風問若

欲普破諸師解者先破淺位解可况深位也全只
破深位恐似許淺位者難破之旨不准也或從重
破之或破淺況深今從過重舉而破也言上上者
是四地至七地已來者五六地以爲上上欲取
六地滿教云至七地故彼疏云大乘人中四地已
上說爲上上生彼即得無生忍故無生七地理實
於中亦有多時得無生者經言即得就勝爲言上
此約仁王五忍無生而釋之也言五忍者彼疏云
慧心安理名無生忍忍具有五如仁王說一是伏

忍在於種性解行位中學觀諸法能伏煩惱故名
爲伏二是信忍初二三地於無生理信心決定名
爲信忍三者順忍四五六地破相入如趣順無生
名爲順忍四無生忍七八九地證實離相名無生
忍五寂滅忍十地已上破相畢竟冥心至寂證大
涅槃名寂滅忍比上中者是初地至四地等者彼
疏云初二三地信忍菩薩說爲上中經中說生彼
過一小劫得無生故理實於中亦有二劫三劫得
者經言一劫就近爲語問曰地持說言初地已上

要過一大阿僧祇劫方至八地此經何故說一小
劫即得無生答解有三義一時劫不同如華嚴說
娑婆一劫當無量壽一日一夜彼中一劫當此娑婆
無量無邊阿僧祇劫地持據此故說一大阿僧祇
劫方至八地觀經就彼弥陀國眾長劫爲言故說
一小劫得無生忍二者去處有異地持所說一大
僧祇至八地者說初地去觀經所云過一小劫到
無生者就信忍中終處爲語信忍之終在於三地
若說初地不唯一劫能得無生三者所到有別地

持所說一大僧祇到於八地觀經所論逕一小劫得無生者到第七地初得無生在七地故上中如是比上者種姓已上等者波謠云種姓解行說爲上下經說此人過三小劫得百光明到初地故問曰地持說從種姓一大阿僧祇方到初地觀經何故說三小劫已到初地釋言時劫不同故余地持據此娑婆短劫故說一大阿僧祇劫方到初地觀經就彼弥陀長劫故說三劫得至初地問曰地持說從種姓到初地時過於一大阿僧祇劫初地

至八地亦過一大阿僧祇劫今此何故宣說上中經一小劫即得無生宣說上下過三小劫方到初地理實分齊舉之左右前說上中經一小劫得無生者就信忍中終處爲語前說上下過三小劫到初地者就伏忍中始處爲語此一左右又前宣說經一小劫得無生者望於七地無生之始不至過處復云三劫至初地者到其過處此二左右上問若依即悟一劫三劫之文定其位者上上品但局第六地上中局第三地上下局初住何攝就勝

爲言等義具攝諸位耶答九品一往理實無量故
且雖舉三位實含初後上上品說即得無生明第
六地上下品說經三小劫住歡喜地知伏忍始初
住尚生況乎行向六地既生何隔信順有此理故
上三品中具攝五三忍也種姓者十住位也地持立
六住中第一種姓住即十住故言六住者一種姓
住十二解行住十三淨心住初見道四行道迹住二
七地至五決定住八地六究竟住第十地之菩薩學
九地行分得窮之非蒲竟又仁王經意十住習種姓十行姓種姓十迴向

道種姓種姓名義雖有多種而今種姓只是地持
所立六住位中種姓住也故彼疏云種姓解行說
爲上下比此則舉六住中初二住也此三品人皆
是大乘聖人生位者三賢菩薩雖是賢位分立聖
名梁攝論四云菩薩有二種謂凡夫聖人十信已
還是凡夫十解已下是聖人上中上是三果人者
彼疏云小乘人中前三果人說爲中上生彼即得
阿羅漢故理實於中亦有多時得阿羅漢者經言
即得就勝爲語上問淨影意許羅漢亦生淨土答

彼疏云問曰羅漢爲生不生答經不說以阿羅漢
更不生故問曰龍樹說阿羅漢亦生淨土故彼文
言有妙淨土出過三界無煩惱名是阿羅漢當生
彼中聞法華經云何不生解有兩義一就愚法聲
聞以釋執小迷大名爲愚法是愚法人捨觀陰形
未即受身入無餘滅不可思議劫未來無餘涅槃
之後心想生時方於淨土受身聞法龍樹據終說
生淨土此經就始故不說生二就不愚法者以釋
阿羅漢中解小知大名不愚法是人死亡即於淨

土受身聞經而非一切是義云何土有鹿妙鹿處
雜小妙處唯大又復鹿國通有分段凡夫往生妙
土唯有變易聖人弥陀佛國淨土中鹿更有妙刹
此經不說華嚴具辯彼不愚法阿羅漢人愛結已
盡專心求大生於妙土不生鹿國龍樹據妙故說
羅漢當生淨土故彼文言有妙淨土出過三界無
煩惱名羅漢當生觀經就鹿故不說生爲是偏說
前三果人以爲中上比中中者是內凡等者彼大
疏云內凡之人名爲中中外凡持戒名曰中下彼

觀疏云見道已前內外二凡說爲中中^上世俗^下凡夫說爲中下^上比問今文何故中中引大疏中下引觀疏答或云外凡一位攝屬不定或屬中中或屬中下以不定故全文不引此義不然若余何引世俗凡夫世俗凡夫或攝不攝亦不定故今則全文具引兩疏可舉彼義而文繁故各引一文互顯二義也問彼七日者當此七劫內凡預流其位隣次何經七劫得須陀洹彼半劫者當無量劫何初果後送無量劫證第四果穢土修行尚經三生六十耳

得解脫不退淨土何送多劫耶答彼師會通未有其文暗難決判且設二義一云大經云於是廣植德本布恩施慧勿犯道禁忍辱精進一心智慧轉相教化立善齊戒清淨一日一夜勝在無量壽佛國爲善百歲所以者何彼佛國土無爲自然皆積衆善無毛髮之惡於此修善十日十夜勝於他方諸佛國土爲善千歲^上故知此界少時修行爲勝彼國多時善根爲少依此理故於彼淨土多時得果也一云大乘經意彈小袋大爲今此土小機迴心

是敷逼言其實不可經於若干劫數也問且前義
不明淨土之中永無懶緣事佛聽法何劣於此界
答所義在要集及群疑論中云此之三品唯是小
乘聖人等也者問中輩三人中中上獨聖人餘二
是凡夫何云此之三品唯是聖人答既云聖人等
等言是顯二品則凡故聖人者是中上品等者等
取中中中下云大乘始學凡夫者問爲是十信爲
當流轉答或屬十信善趣或屬流轉凡夫曲考彼
蹟凡有七處謂觀蹟中先以六門分別九品更加

大疏以爲七處觀蹟六門者一定其人二辯其因
三見佛異四生時異五生後益六會經論第一門
下云於彼大乘始學人中隨過輕重分爲三品未
有道位難笄階降上第二門下云此人過去曾修
大乘故大經中宣說此人發菩提心聞說深法信樂
不疑現在遇緣造作諸罪故此經中偏彰其過現
雖作罪善友開導歸向之力故得往生上第三第
四並無判位文第五門下云下上生者過七七日
聞法發心以此先世善趣人故下中生者過於六

劫闡法發心下下生者過十二大劫闡法發心發
心種姓以此下輩宿習大故同發大心得益如是
比第六門下云釋有兩義一約入分別造逆罪人
有上有下善趣已前常沒造逆說以爲下善趣位
中遇緣造逆說之爲上如世王等上人造逆必有
重悔令罪消薄容便得生此經就之故說五逆亦
得往生下人造罪多無重悔不可得生大經就此
故說不生二約行分別造逆之人行有定散觀佛
三昧名之爲定修餘善根說以爲散散善力微不

能滅除五逆重罪不得往生大經就此故不說生
定善力強能攝逆罪客得往生此經明觀所以說
生比同大疏云下上下中下下彼約作罪輕重以
別不隨位分比此五丈中五六二丈明判善趣其
第一門及大經疏似判流轉凡夫或云未有道位
或云不隨位分故第二門釋攝屬不明問彼師若
言下輩善趣已前者全同今家何成所破答彼釋
既是縱容不定今家正判常沒凡夫况乎彼此雖
云流轉凡夫彼宿善強信佛是弱謂依歸向緣引

起宿善遂往生故今家不然直以一稱一念十念爲業因故共同一位者述下輩異上下謂上中輩各有道位下輩隨過雖爲三品同是凡夫一位故也求願往生者揔通九品是牒上所引諸師解文故云者也未必然也者至下雖有重重正破今家深傷諸師所解故不待正破預置此言然未必然之言雖似於諸師解有許不許而實不尔只是且唯此情恐慮古師而已

觀經玄義分傳通記卷第四

