



本泉寺

149674
藏書
3083

釋良忠述

圓通書

觀經玄義分傳通記卷第五

本曰第二即以道理至以下可知

鉢云上來第一解諸師解已竟自下第二解道理破中二一初九字標二上言下釋釋中有二初至齋爲正釋二以此文證以下結破正釋亦二一先舉上中二輩責諸師解二然諸佛下明佛大悲偏哀重苦初中亦二一上輩二中輩初上輩二一破二結初破中二一合破上上上中二別破上下品合破中三一牒諸師解二正破三結別破中二一

牒諸師解二正破應知二中輩三一標二牒諸師
解三正破中上起盡可見道理破者先以聖人不
可求生淨土道理責於他解即引華嚴等經是也
次以諸佛大悲偏濟凡夫道理立於自義即然諸
佛以下其意也今此破中總立濟凡之領納遍對
等中別引機宜之毛目也問既引華嚴等文以證
何名道理答為成道理引他經文也是則對不出
丈顯證之正文證故全不可屬文難也問何故合
破上上中答初地已上同斷二執等證二空俱

是變易故合破也上言者問為指文段將指上輩
答居下道理破指上諸師解文而云上言若云上
輩若至中輩文亦應云中言然云諸師云不云中
言上言與諸師云詞異意同法性身變易生身者
初地已上捨分段身獲得法性微細之身約所證
理名法性身因移果易為變易身問三界依身名
曰生身何法性身尚名生身答分別生身法身之
時實如所責今就地上法身菩薩猶立生身之名
謂於法性土微細四塵生頭等六分是名生身智

論七十四云菩薩有二種一者生死肉身二者法性生身得無生忍斷諸煩惱捨是身後得法性生身比曾無分段之苦者初地入心斷四住故離分段果住心已上斷無明故居變易土又明分段變易義者斯死生彼名爲分段因移果易名爲變易變易名生死者惑滅名死智顯名生又唯識論八云一分段生死謂諸有漏善不善業由煩惱障緣助勢力所感三界鹿異熟果身命短長隨因緣力有定齋限故名分段二不思議變易生死謂諸無

編有分別業由所知障緣助勢力所感殊勝異熟果由非願力改轉身命無定齋限故名變易無漏定願正所資感妙用難測名不思議或名意成身隨意願成故比了義燈云分謂分齋即謂命根段謂差別則五蘊體捨此受餘有差別故此差別身命有齋限即謂段之分名分段命屬身依主擇比述記云變是改義易是轉義改轉舊身命生死而成全身命生死故名變易比意成身者由意願故本鹿劣身命成細妙故名意成身舊譯則云意生

身由意願故新生義也慈恩破之云已經二大阿僧祇劫者初地已上雖是未滿二大僧祇已入第二僧祇中故不論滿與不滿惱言已經福智者於六度中前五名福第六名智人法兩空者斷見思惑證人空破無明結得法空人空亦名生空亦名人無我法空亦名法無我天台亦名真諦法性中道法性慈行鉢二引五蘊觀云問曰凡夫之人欲求解脫當云何修答曰當修二觀二觀者何一人空觀二法空觀夫生死之本莫過人法二執迷身

心惱相故執人我爲實有迷五蘊自相故計法我爲實有計人我者用初觀照之智五蘊和合假名爲人一一諦觀但見五蘊求人我相終不可得云何名爲五蘊色受想行識是云何觀之身則色蘊所謂地水火風是其相如何堅則地潤則水燥則火動則風觀心則四蘊所謂受想行識是蘊相如何領納爲受取相爲想造作爲行了別爲識若能依此身心相諦觀分明於一切處但見五蘊求人我相終不可得名人空觀乘此觀行出分段生死

求處涅槃名二乘解脫計法我者用後觀照之智
二蘊皆從緣生都無自性求蘊相不可得則五蘊
皆空名法空觀若二觀雙照了人我法我畢竟空
無所有離諸怖畏度一切苦厄出_上變易生死名究
竟解脫_上轉變無方者此明自在義也謂本身居
報土施化於十方仁王經云初地化百佛世界衆
生二地千佛三地萬佛等_上二竟者雖_上無問而
諸師解望今家義成能破意故云_上答也上者指文
前後如標上言未必然也者非許諸師義只是恐

慮耳如經說筆者經者大品然直不云大品經者
所引文義通他經故鵝鴨之辭在智度論論文釋
經故引合也經第十三云得從諸佛聞法至阿耨
菩提終不忘記論舉鵝鴨喻曲釋不退相如大
品經說筆者問上云如經是大品者下何不闡丈
言亦云大品答上文通湧故云如經今知識丈限
一經故別云大品問本經全無此丈答今丈合集
處處散說故似無文經第廿一云須菩提是求菩
薩道善男子善女人諸十方佛常守護令不退阿

釋菩提第二十第二十七云十方諸佛亦常念是菩薩摩訶薩如說行是深般若波羅蜜者是菩薩所有世間厄難勤苦之事永無第二十九云何等是善知識能說空無相無作無生無滅及一切種智令人心入歡喜信樂是爲善知識若從經卷中聞若從菩薩所說聞又云是菩薩世世是汝善知識常守護汝上此等菩薩亦能八相成道者問三賢伏位見思猶未斷況無明乎若尔不得法身之本而施八相之用辭如天月未出影浮水中如何

答學斷般若力人空自在具足五通方便法空現在前故願力自在由願力故緣物起悲由悲心故蒙佛加被現八相也故華嚴云三賢菩薩有漏身中八相作佛起信論釋信成就發心云則得少分見於法身以見法身故隨其願力能現八相利益衆生所謂從兜率天退入胎住胎出家成道轉法輪入於涅槃然是菩薩未名染身以其過去無量世來有漏之業未能決斷隨其所生與微細苦相應亦非業繫以有大願自在力故上通法釋論疏

五云此明初住起廣大心相似觀智見法身故願力自在由願力故緣物與悲由悲心故出現八相隨時處等令根益故比述記云又此十住菩薩亦有少分依有漏定能現八相比三途永絕四趣不生者見惑即爲惡趣生因牽無窮苦無漏真智斷破見惑證預流果永離惡趣思惑即爲人天生因未斷除效能潤七生分斷分離羅漢果人都盡無生今從初果云三途等言三塗者法華玄義六云八大地獄其中衆生常爲熱苦所逼不可具說闡

者驚怖四解脫經稱爲火塗畜生者強者伏弱飲血啖肉四解脫經稱爲血塗餓鬼者重者飢餓火節節炎不聞將水之名中者伺求蕩滌膿血糞穢輕者時薄一飽加以刀杖驅逼塞海填河四解脫經稱爲刀塗略言四趣者三塗加修羅也三塗四趣並舉意者於經論中五道六道開合不同雖無別體對言而已問開合何正答唯識俱舍五道爲正大論六道爲正此是大事不可忽談雖造罪業不招來報者初果聖者雖斷見惑修惑猶在雖不

起邪三毒而起正三毒故有造罪義雖有造罪斷見惑故不感惡趣果止觀六云思假者謂貪瞋癡慢此名鈍使亦名正三毒歷三界爲十三界凡九地九地有九品合八十一品皆能潤業受三界生初果猶七反未盡如燈滅方盛雖復有欲非婦不染雖復有嗔鑿地不受雖復有愚不計性實道共方觸境生著上弘決云初丈云亦名正三毒者思惑有四慢入癡攝故但云三一非督使二非習氣

故名爲正歷三下頭數也三界九地下品數也欲四上二各三上界無瞋以故三界但十欲界六天地獄洲異同是散地故但爲一四禪合處大意外余無色無處由生有四言九品者以智斷惑智分明惑漸漸盡何啻有九立數判果且略爲九如判往生據行優劣何啻九品亦爲攝凡大略而說皆能等者明惑功能於末勝位一一皆能與力潤生隨其何果斷盡不生初果七反者極至於七定不至八故名七反不必一切盡至於七故楞伽第

三云下者至七中者三五上者則生入般涅槃成
論元於七世中無漏智熟如服蘿法七日病消如
迦羅邏葉七日一變如親族法限至七代如七步
蛇四大力故行至七步蛇毒力故不至八步惑力
至七道力非八婆娑云應云十四何故云七蒼中
有本有數不出七故祖云七又七處生故人及六
天又修七道故斷七便故言七便者一欲愛二恚
三有愛四慢五無明六見七疑又總論生應云七
人七天十四中有本有合於八生且依前說不出

七故祖云七如燈滅方盛者如前隨自意中引出
曜經復有欲樂者道共戒力性離邪行他境自妻
一切不犯以於自妻亦離非時非處等故虫常任
運離身四寸已斷見惑得入空智雖有事中獨頭
相應了法從緣不計性實以於三毒無邪曰正難
能潤生不招四趣不同下簡異見惑見是著心隨
境生著以能造作四趣因故故正三毒在於具縛
聖者身中非但不爲四趣作因起亦離合有取有
捨爻不同見爛湧生著比光記云雖起修惑無見

感助故不能感三惡趣生比在家初二果犯非梵行不行殺等又雖犯輕戒道力防報云又現在造罪者於現在生中昔在凡夫地雖起邪三毒今證果時無感緣故不墮惡趣故云不招如佛說言等者增一阿含佛歎富樓那有此說問四果劣於佛地功德阿云同坐解脫床耶答佛不共之德雖勝弟子而小乘佛但除四住纔出三界所證真諦同聲聞果故法華云我等同入法性述記十云佛得二名離煩惱障故名解脫身離所知障具無邊德

名爲法身又云二乘所得二轉依果但名解脫身解脫生死及縛法故以彼轉依無十力等殊勝法所莊嚴故不名法身殊勝法者斷所知障得無量功德依故解深密經瑜伽七十八等說真如爲解脫身言世尊二乘所得轉依名法身否善男子不名法身當名何身名解脫身由解脫身故說二乘與佛平等由法身故說有差別比故知三乘同坐一解脫床者由同斷煩惱障得解脫身名故也然諸佛大悲於苦者心偏愍念常沒衆生者此正結

釋今此觀經但爲凡夫不干聖也諸佛世尊於諸衆生發起一子大慈悲心故先重苦如親哀憐重病之子今說此觀經遂大悲本意專在化凡夫豈言聖人教乎問聖道門何不爲苦者答聖道亦化常沒衆生俱離苦者而聖道機根刹障輕淨土門機根鈍障重故聖道之機云大人志幹稱根性利者名道悟三乘淨土之機云怯弱下劣稱鈍根無智名福薄因踈諸丈顯著不可混同大悲究極殊在淨土教門雖多此爲本意問若余以今經可焉

如來出世本懷答約大悲本意者亦言本懷有何相違故今文云諸佛大悲於苦者等阿彌陀經云釋迦牟尼佛能於娑婆國土五濁惡世爲諸衆生說此難信之法元曉釋彌陀經云兩尊出世之大意四輩入道之要門耳聞經名則入一乘而無退口誦佛号則出三界而不還上略記云然勸信受爲成願生是佛本懷不可輕余上問淨土本懷只是義道未有明證如彼法華爲本懷者在丈分明經云准以一大事因緣故出現於世其大事者一

切甘成鹿園誘引方等俊異般若洗汰難示衆道
皆爲佛乘一代最頂限在法華故足本懷然淨土
經爲化薄福一機說此一教何爲本懷答今釋意
趣其理灼然得證於經十句出文何云無證驗理
於釋七衆漏水那裡義推加之釋尊悅頽微笑豈
非遂本意之相哉諸佛護念舒舌誰言證小事之
儀乎凡諸佛出世專爲利生利生本意何傍重苦
故知出世本意亦在淨土教門如彼法華雖言本
意得悟當機准今只是岸上之者從漸入頓故調

停遲今直入頓故無經歷况彼本懷由化敗種難
轉小機今攝漏彼常沒重苦本意弥足要集中云
華嚴經文殊讚佛偈云一地獄中經於無量劫爲
度衆生故而能忍是苦大經偈云一切衆生受異
苦悉是如來一人苦乃至衆生不知佛能救故謗如
來及法僧大論云佛以佛眼一日一夜各三時觀
一切衆生誰可度者無令失時有論云譬如魚子
母若不念子則爛壞衆生亦尔佛若不念善根則
壞莊嚴論偈云菩薩念衆生愛之徹骨髓恒時欲

利益猶如一子故由此華義有懺悔偈云如父母
有子始生便盲聾慈悲心慇重不捨而養活子不
見父母父母常見子諸佛觀衆生猶如羅睺羅衆
生雖不見實在諸佛前上閣以法華經爲本懷者
現文既明化道始終余前屬方便法華爲真實故
加之開權顯實開迹顯本三世十方諸佛已證故
以本迹妙經爲佛出世本意尤有其理今經未明
施化本意亦無宣說道場所得何以恣立此義但
今釋者且就一經述爲元意非是一代所設大事何

爲本意况乎餘經亦化凡故所出十文亦是一邊
全非一代之大猷也答俱雖本意義門既異彼說
敗種二乘還生此明濁世凡夫出離各有其理不
可拒難況元曉等釋分明乎問如法華以余前爲
方便以法華爲真實今此觀經屬本懷者亦爲諸
經方便不荅不糲先師云只是佛意之爲前以爲
本懷非以餘教爲方便也機宣不同本意非一云
如溺水之人急須偏救岸上之者何用濟爲者此
取涅槃意顯今經機分經三十二云如恒河邊有

七種人若爲洗浴恐累竊賊或爲採筆則入河中
第一人者入水則沉何以故羸無勢力故不習浮
故第二人者雖沒還出出已還沒何以故身力大
故則能還出不習浮故出已還沒第三人者沒已
則出更不沒何以故身重故沒力大故出先習
浮故出已則住第四人者入已便沒沒已還出出
已則住遍觀四方何以故身重故即沒力大故還
出習浮故即住不知出處故觀四方第五人者入
已即沒沒已便出出已則住住已觀方觀已即去

何以故爲怖畏故第六人者入已即去淺處則住
何以故觀賊近遠故第七人者既至彼岸登上太
山無復恐怖離諸怨賊受大快樂說合體中第一
支佛第六菩薩第七如來同經疏十二云第一者
第三內凡第四四果第五

下別列七人沒即闡提過去之善宿因既羸現在
無信故不習浮第二人者是轉立而退心力大者
過去善深今生不修名不習浮能斷善根第三人
即是得住以詳內凡沒已出者昔日沉沒第四人
則是四果譬以四方方者下丈以四方辟四諦非

今所用辭文云不知出處故觀四方以昔不知出處故不觀今知出處故云觀方又不知大乘出處故取小果第五人則支佛是觀方過於四果以利根故不願四果但爲自證故言而去同畏生死故言怖畏第六人即菩薩去不住者不住生死滅處住者身安生死從其心進故言淺處第七人則是佛比河用濟爲者四教義云心無實行何用問爲起信別記云香若本覺能滅惑者何用始覺爲上文集三云河用司天臺高百尺爲點訓例知以下

可知者諸師亦以中中已下屬凡夫人能破所破其言混亂故不別破兼往言之彼約大小初心凡夫今判常沒流轉凡夫彼此不同必可有破故云可知是以次下返對破中通破九品耳

本曰第三重舉九品下至悉得生也

釋云上來第二料簡道理破已竟自下第三解遍對破中三一初十字是標二諸師下至始學大乘人也釋三若作以下是結他失生後出文釋中九品各有牒破結文重舉九品返對破者此有二義

一云重舉九品者重舉諸師九品文也遍對破者以諸師釋遍對經文而破之也若據此義諸師云等者則重舉九品何致觀經等者即是遍對以此文證下正破也一云重者道理破上重遍對破舉九品者舉經九品遍對破者以經九品遍對諸師九品而破之也若據此義正引經文則舉九品牒諸師解則是反對以此已下是正破也一者但能及不能等者經文雖無但能等言而云三種衆生明知三行是三人業釋深得致以作此釋三心通

於定故諸機所以直言若有衆生不云三種受法不同故云三種種種行人各別故也問上上品中三種衆生皆具三心若具三心皆歸正定口稱之行就行立信之釋其義分明何云三人各以己業求願往生答三心則是摠通萬行何局念佛故一行同發三心各得往生但彼釋者述經本意獨以稱名名正定業非謂餘行非是生因故今此文曲述三種衆生各得往生之義何勞拒難授手者天台梵網義記下云佛佛授手者非即舉手更授

也明秉戒如法與佛相隣隣次不遠故義故言授手也九品義云言授手者引導義也上論其功用等者此明以受法淺定機凡夫舉上地功簡不相應今文謂若是地上聖者證得人法二空已經二大僧祇何但一日七日善業較高位解誤之甚也但言善解未論其行者顯無上品讀誦等行若就上上止上止分別解行者善解是解讀等是行爲顯此意且云未論其行非遮善解亦名正行問上品中生亦有深信阿彌陀生因答化佛讚云汝行大乘

解第一義明知善解以爲正因問善解即了諸法皆空非因非果故此違於深信因果若余何爲一人行耶答善解之者必信因果謂性空法緣起生滅皆依因緣因緣生故自性皆空自性空故從因緣生以此義故可信因果故維摩云不壞世諦建立第一義則此意也但信因果之人不必善解義趣雖信俗諦因果之法而真諦理難悟解較上下品人則其類也唯此一句以爲正業者但發道心以爲一句謂上下品雖有亦信不謗之行不足生

因故除彼二故下文云已上諸善似亦無功唯發
一念等問信因果理則是正見正見即見出離正
道云何不爲正因行耶答信因果行隨機用否然
當品幾亦信不信既非恒所造亦非重心造是不
定業故非生因更無餘善者雖有外信不謗善根
彼善不成生因業故奪而言無非言全無或上上
品三行上中品解信當品不謗亦信也十方淨土
隨意往生者智論釋滅時菩薩生處則有三處
十方淨土二天上欲色界天
但除無想三人中人中亦有

三家一王家二婆羅門家三居士家生財豐居士
家救貧窮者生智深婆羅門家化頑愚者生自在
王家度難化人所言淨土可通報化但於報土即
生他力他攝淨土不生自力自攝報土問依他力
生報土者非隨意生答難藉他力而望種姓已前
凡夫猶是自在故云隨意受持一日一夜戒者問中
品中生有三種戒然除八戒餘皆盡形何云一日
一夜答嘉祥云問八戒可一日一夜沙彌戒及具
足戒云何一日一夜耶解云此言一日一夜非是

唯一日一夜持沙弥戒及具足戒但受一日一夜便死故云一日一夜也比無善凡夫者問中輩即是遇小凡夫何云無善答言遇小者約受戒後言無善者約受戒前此乃經云一日一夜受持八戒等故知受戒已前無戒善故名爲無善非如下輩一生造惡問若余應言上中二輩皆無善耶答可余也但今就經一日夜文故作此釋凡上六品是善凡夫受法已前非無善根今無善者對受法也若論小聖去亦無妨者小聖往生經文分明大經下

云十方佛刹中菩薩比丘衆又云其第十三佛名曰無畏彼有七百九十億大菩薩衆諸小菩薩及比丘等不可稱計皆當往生故論註釋他方聲聞生淨土義又法華經云而於彼土得聞是經是其證也問此釋應在中上品下中品中生非聖人故答有內凡人屬聖人故且作此釋所謂成實論十五云若不得達分善根名外凡夫得達分故名爲內凡夫亦名聖人亦名凡夫因外凡夫故名聖人因見諦道故名凡夫上唯之內凡猶屬小聖如上

品中種姓已上名爲聖人爲說彼佛國土樂事四十八願等者問四十八願中偏標念佛爲生因願若尔此人聞本願故應行念佛河閣念佛更以世善爲生因乎答案今經文不說念佛但說平生所行仁慈行此善時不用迴向臨終聞善友說迴向往生故此仁慈屬第六門聞六八願歸第八門知識說願爲令此善迴向往生不爲稱佛設難聞願性習不同此善機故唯信來迎本願迴向往生極樂機執此善知識知宣何無聞願此善往生但是

不遇佛法乃至行孝道也者此明當品行人平生無出離心問上云不遇佛法人華下云又此人在此第ニ文意同何似重言答此有二義一云此之一文而有二節一但是下至希求出離揔明平生不遇佛法二直是已下別釋不遇佛法之由由亦有二一直是下至則得往生引經臨終迴心丈辯平生不遇佛法之義謂臨終時始遇知識迴心往生故知平生不遇佛法二又此人下正舉受法當體以證無出離心謂丈既云孝養父母行此仁慈

不云爲出離修世福故知平生無出離心一云但是下至即得往生正述平生不遇佛法又此人下通伏難伏難意云若不遇佛法求出離者何行世善爲通此難故云此人在世自然行孝道等孝經云父子之道自然也比言父哀子子孝父道無復別理只是自然而已問後義不明世俗善者自劫初有之本不期出離更有何意致此伏難答其理雖然淨影方述厭苦求生且准此文致伏難也問若言世善不爲出離者何故經云欲生彼國者當

修三福答欲生彼國者於世福中即有二類一者在家世福若不遇佛法之人雖行孝道不求出離又在家中可有爲出離之者也二者出家世福此人必爲出離行孝道也序中廣約二類選擇集所釋則此意以正宗分中別立二類爲兩品行謂上上世福爲出離而行中下世福不爲出離故發生者廣通平生臨終此三品人無有佛法世俗善根者此三人中下品中生難前受戒而毀破後無善根也但不作五逆者問經無此文答下輩三品

如次輕次重罪故作此釋或云五逆謗法是重
罪若屬品位應是下下釋深得旨以作此釋此乃
下上品文但舉不謗影顯五逆下下品文亦舉五
逆影顯謗法今云此義非無其理然而頗違第四
卷文乃至一念者問經無此言答無有慚愧極在
一念故加述也觸目皆是者此明現證謂濁增時
現見世俗皆以如此故云皆是淨土論註亦有此
言未可出也者文雖似不而實可當應有出期故
也又偷常住僧物者經文雖言偷僧祇物常住現

前是恒相對况次下云現前僧物故言常住常住
現前并其相者白蓮記下云四種僧物一常住常
住所以連二者初屬處定次永不得分故亦号四
方常住但是寺院招提衆處一切重物金銀錢寶
田宅園林動用家事穀麥油漿長生受用所畜諸
物等本為備此准擬十方往來傳法利生光揚三
寶故須有之二十方常住遂日打給做造粥飯業
物為待十方往來者得食故名十方然又屬處永
定不得將去故名常住三現前現前此乃施主或

物將入僧界則據現前僧之多少便即分施更不作相召集十方故得重名現前也四十方現前亦是施主將入僧界鳴鐘作相普集十方聖凡僧衆然後始分也以普召故名十方以集畢却作法止絕後來只據現數以分故名現前此四僧物世多不解故委引之龍興靈芝大同此釋不淨說法者洪苑珠林引佛藏經云不淨說法者有五種一者自言盡知佛法二者說佛經時出諸經中相違過失三者於諸法中心疑不信四者自以所知非他經法五者

爲利養故爲人說法如是說者我說此人當墮地獄不至涅槃天台云不淨者假於佛法怖求利養法藏記云不淨說法者有於四過一輕心說法不求自利二求名利已未爲化他三生勝負心爲求眷屬四爲求世報隱正說邪如此說法名爲不淨上慚愧者如散記地獄猛火一時俱至者獄火來現可通三品但當品有此丈在中顯上下耳故般舟讚令通三品此乃皆是弥陀願力者獄火已滅化佛來現名持願力非直獄火來現而言願力此明

念佛並有滅罪生善二用如云火單自然去華臺
則來迎又獄火來現顯佛木願不簡機謂願力難
思化獄火機文云未至得果時起取果用已至得
果時起與果用比取果時長故懺而可滅罪與果
近果故何能滅罪障雖然弥陀願力難思並滅二
用故云皆是乘念即生者念佛稱念非是觀念經
雖稱念佛前後並舉只是稱名故祖師云念佛則是
聲然當此人不許無觀稱名往生此品之人何疑
觀念文殊般若非觀勸稱尤被下機七寶來迎者

問經說金蓮何云七寶答一云金是七寶之一故
指金蓮云七寶也一云經說一邊理寶蓮華可有
多種故云七寶中中品云七寶蓮華則其證也例
如普賢經說白象王釋隨機通餘色又看此觀經
定善等者今文雖釋九品生機爲顯一經總爲滅
後五濁凡夫因舉定善也但以遇緣有異等者爲
顯下輩遇恩之相總標三輩遇緣不同謂下三品
一期造惡何是始學大乘人也問中下品者世俗
凡夫何云遇小苔五常則是當五戒故謂孔子教

若約能化善巧方便是遇小也清淨法行經云吾
今先遣弟子三聖悉是菩薩往彼示現摩訶迦葉
稱老子光明童子稱仲尼月明儒童号顏淵上法
華玄義一云釋天十善論梵天出欲論皆用初番
四悉檀意比以惡業故臨終藉善華者此明下輩
一生造惡故臨終時始遇知識謂上六品平生修
善下三品人平生偏惡故臨終時始遇善友故云
藉善到彼華開方始發心者此正破他下輩始學
大乘之義謂得生後聞觀音說方始發心故知非

余前大乘人也問淨影所判非無其理何者大經
說下輩云發菩提心此經說下輩云偏造惡業會
此相違故大經說過去發心此經亦說現在造惡
既有文理何破之耶荅今師破文不委細也具足
應言若依過去發心功力遂往生者何故此經隱
過因乎既不说有過去發心知造惡者偏乘佛願
生淨土已華開已後方始發心但會二經相違者
三輩之中自有多類二經各談一機往生若作此
見自失悞他者則是九品總結破也今以一一等

者此有二義一云此是總結返對破也一一品中皆引本經是名出文即當結前意也一云若作已下是爲結前今以已下生第四章是即出文顯證之言全同第四章目故也此二義中後義順文章目同故順諸師解未必然故也

本曰第四出文下至豈是謬哉

釋云上來第三解返對破已竟自下第四料簡出文顯證中三一第等七字標二問曰下至其十證也釋三上來下結釋中有二謂問答也問中有二

一上來返對下至爲聖人者舉前生疑二未審已下正徵教證答中亦二一衆生下至自輒立非自情二今者已下正引文證問上來一一引九品又破諸師竟何殘疑關云未審等答淨影今師復依觀經然經所說因淺果深他依果深而通因淺今依因惑而會果深故俱似情若無此章今亦墮情致此問出文決疑故靈芝云准下九品生彼土已方論地位可如諸師又據經文此土求生并是凡夫須依玄義彼引十段經文爲證可驗昔非上

迦才淨土論云如古來大德遠法師等觀果別人位則太高今據因別入位即稍下上即有其十句者靈芝云詳此十文或本云十八句第十文中開九品文故也佛告韋提婆及衆生者問經無沒及衆生之言答此文佛答未來衆生當云何觀之請故有兼焉之意故文句釋曲顯其義九品之中一一說言爲諸衆生者問上中上下中下更無衆生之言答大師義立一百番義觀文雖無道理必然故作比釋問河故不引念佛衆生之興非是凡夫

之文答引文具略是釋義法何強恠之如安樂集極樂證據不引阿彌陀經况今文者定善九文散善一文合引既成十文是則滿數有何不足或今十文是出釋迦正以此教被機之文彼二文者只明彌陀利物之相故不引耳問衆生之言普通凡聖何引衆生之文以證爲凡夫乎答衆生之言雖是通湧而自餘文分明應是凡夫衆生故靈芝云詳此十文一二四五其文最要即知此典專被濁無具縛凡夫逮至彼方始論斷證耳已

本日第五會通別時下至方能遺惑

釋云上來第四料簡出文顯譯已竟自下第五解
別時意中三一第等八字標二即有下至故名易
也釋三此乃下結釋中有四一即有其二者總標
有二別時意二一論下至故言已竟別明成佛別
時意三二論中說下至以此義故必得往生別明
往生別時意四又來論下明依正比校以弁難易
一明成佛別時中三一一論下至不退墮者先牒
論文二凡言下至故名不墮次釋論文三問曰已

下問荅釋疑二明往生別時中亦五二論下至安
樂士者先牒論文二久來下至名作別時意者次
舉通論家義三何故下至則是自失悞他正破彼
義四問曰已下問荅釋疑五今此觀經下明願行
具足念佛必生彼國初標中別時意者攝大乘論
四種意中別時意也然此論本末譯有四代一後
魏佛陀扇多唯譯本論三卷二梁真諦譯本末二
論本論三卷無著造釋論十五卷天親造三隋吸多唯譯天親釋論
十卷四唐玄奘俱譯本末本論三卷無著造世親釋論及無性釋論名十卷

今所引者是梁真諦所譯攝論文言同故佛陀本論無金錢辭故吸多翻譯無本論故今家不引唐譯故也所言四種意者梁攝大乘論中云如釋論
牒故略不攝大乘釋論第六云論曰復次有四意四依一切佛世尊教應隨決了釋曰如來所說正法不出四意四依此意及依由三性故可決了若離二性無別道理能決了此法論曰一平等意釋曰辭如有人執平等法余說即是我也世尊亦余平等法身安置心中說如是言論曰辭如有說昔是時中我

名毗婆尸久已成佛釋曰非昔毗婆尸即是今釋迦牟尼此說中以平等為意是名通平等若說別平等謂因果恩德皆同是名平等意論曰二別時意釋曰若有衆生由懶墮障不樂勤修行如來以方便說由此道理於如來正法中能勤修行方便說者論曰辭如有說若人誦持多寶佛名決定於無上菩提不更退墮釋曰是懶墮善根以誦持多寶佛名為進上品功德佛意為顯上品功德於滅行中欲令於懶墮勤修道不由唯誦佛名即不退

隨決定得無上菩提辭如由一金錢營覓得千金
錢非一日得千由別時得千如來意亦余此一金
錢爲千金錢因誦持佛名亦余爲不退隨菩提因
論曰復次有說言由唯發願於安樂佛立得往彼
受生釋曰如前應知是名別特意論曰三別義意
釋曰此言顯自覺了實相由三性義道理若但如
聞覺了義是如來意者嬰兒凡夫亦能覺了是故
如來意不如此如來意云何論曰辭如有說事如
是華嚴伽所有沙數諸佛於大乘法義得生覺了

釋曰此覺了非聞得成若人已事恒伽沙數佛方
得成就是名別義意論曰四衆生樂欲意辭如如
來先爲一人讚歎布施後還毀訾釋曰有衆生如
來先爲讚歎布施功德後時或爲此人毀訾布施
如此意隨入得成何以故若人於財物有慳惱心
爲除此心故先爲讚歎布施若人已欲樂行施是
下品善根如來後時更毀訾此施令渴仰其餘勝
行若不由此意讚毀即成相違由如來有別意故
於一施中讚毀而不相違已後魏攝大乘上云然

有四種意趣故及有四種密語漸次一切佛語隨
順解釋應知一者法同意趣所謂我是無量無邊
時号曰毗婆尸正真正覺二者時節意趣所謂若
稱多寶如來名者即定於阿耨多羅三藐三菩提
如無量壽經說若有衆生願取無量壽世間即生
余三者義中間意趣如經所說供養若干如許恒
沙衆供養親近已得大乘義余四者順衆生心
意趣所謂或有衆生讚行布施彼者復謗毀說如
是布施如是持戒及餘者說修事是以故說四種

意趣上唐攝論釋卷第五造世親云別持意趣者謂
此意趣令懶墮者由彼彼因於彼彼法釋對修習
彼彼善根皆得增長此中意趣顯誦多寶如來名
因是昇進非唯誦名便於無上正等菩提已得決定
如有說言由一金錢得千金錢豈於一日意在
別時由一金錢是千因故作此說此亦如是由唯
發願便得往生極樂世界當知亦上又大乘莊嚴經論八云復次有四意四依一切佛世尊教應
隨決了一平掌意辭如有說昔是時中我名毗婆

尸夕已成佛二別時意辭如有說若人元誦持多
寶佛名決定於無上菩提更不退復有詮言由唯
發願於安樂佛土得往彼受生比同論六云別時
意者如佛說若人願見阿彌陀佛一切皆得往生
此由別時得生故如是說是名別時意大乘經說
若有衆生願生安樂佛土一切皆得往稱念無垢
月光佛名決定當得作佛上又註菩薩戒記卷中
云又有四種意趣如聲聞得記現離羣記成果在
當意在別時也亦如真毒鼓法華鑿珠華嚴八難

頓超之說爲邪定者作遠因緣皆名別時也二別
義意趣世尊於法華前難廣開權意在顯實亦如下

題呈大者親經疏者十六卷氏疏故也

尸夕已成佛二別時意辭如有說若人元誦持多
寶佛名決定於無上菩提更不退復有證言由唯
發願於安樂佛土得往彼受生比同論六云別時
意者如佛說若人願見阿彌陀佛一切皆得往生
此由別時得生故如是說是名別時意大乘經說
若有衆生願生安樂佛土一切皆得往稱念無始
月光佛名決定當得作佛記又註菩薩戒記卷中
云又有四種意趣如聲聞得記現難獣記成累在
當意在別時也亦如真毒鼓法華鑿珠華嚴八難

頓超之說爲邪定者作遠因緣皆名別時也二別
義意趣世尊於法華前雖廣開權意在顯實亦如
辨說法華一乘先說無量義等亦此意趣也三平
等意趣如法華唯爲一大事因緣常不輕云汝等
皆當作佛圓覺云有性無性齊成佛道即其意也
四隨衆生意趣隨他意語也外如釋迦本迹壽量
長短皆從衆生之所樂也法既四悉之語隨機意
樂種種異說不解此意各執一端而相是非皆成
謗法也上略弁四意大獸者一平等意謂毗婆尸

釋迦二佛宿昔緣別而約平等義說毗婆尸即是
我身此有二義一通平等謂約二佛所證法身平
等二別平等謂約二佛因果恩德平等此乃有人
見佛玉宮誕生樹下成道即疑薰修功淺種智不
成就故爲對治之說過去佛我身是也二別時意
此亦有二一成佛別時意凡成佛之法逕歷劫數
具修萬行然後成佛實無一行成佛之理而佛對
於懶墮之機若說萬行圓備成佛機應退屈故隱
中間万行則說念佛一行成佛所化聞之以爲念

佛持則成佛其實非是念佛時則成佛佛意在於
未來故云別時意也二往生別時意夫往生理必
具願行唯願唯行不生淨土而佛對於懶墮衆生
若說願行具足往生機應退屈故隱其行直說唯
願則生淨土所化聞之以爲願時則得往生其實
非是願時即生佛意在於願行具足故言別時意
也總而言之成佛別時意萬行一行相對而說萬
行成佛則是實說一行成佛是別時意往生別時
意唯願願行相對而說願行往生則是實說唯願

往生別時意也三別義意謂覺了大乘有其二種一證相二教相覺了教相非其難得累兒凡夫亦能覺了名義故覺了證相極以爲難地上聖人事恒沙佛能成就故然復經爲破輕法執摠言覺了大乘據逢事諸佛言雖似指了教相意實指後證相義故云別義四衆生樂欲意謂所化衆生樂欲不同隨其不同一法之上有毀讚說譬如有入貪財不趣佛道故先讚施令修檀度彼行施已毀施讚戒華此乃對治於所得法生少喜足也

上引本文粗述其意

卷二
下委細
未發心若言已發心者十住論明稱佛菩薩名号者得阿惟越致位故稱名者實得不退不言別時故知別時意者是未發心故十疑云別時意者但爲自身非是四弘記若言未發心者唐釋論四云三除懈怠性者謂有情雖已發心謂行難修而生懈怠不肯進習比荅可通二也雖已發心懈怠增者或僨修行生退墮心或遇惡緣已敗壞者之等衆生更經遠劫可成佛故設別時說誘引其人又

十住論約轉進者云得不退約敗壞者可通別時
故別時意通已發心及未發心故群疑論二云比
人當念多寶佛特或是十信前心或十信初心上
問所言多寶爲是法華多寶佛荅論引梵網經同
異難知無上菩提等者即別時意所得佛果別時
既是當來遠累應指佛果道理極成况莊嚴論六
云稱念無垢月光佛名決定當得作佛上然感師
屬初住不退自是一途證定爲正言得不退隨者
念多寶佛一行不退終得佛果故云不退或約未

得退未得佛果故於未得果更無退失故云不退
隨次釋中亦是正報者爲簡異下往生別時強云
正報雖言未證等者雖未證佛果而念佛是一行
也是其一行者爲簡唯願故引華嚴一行之文成
立念佛即是行諸師破文唯約往生不引成佛今
家獨引二別時判其難易道理逾顯無毫釐疑群
疑論二云有釋者言念佛十六觀等即是發願又有
解釋言論師雖舉願言意亦取其念佛亦是別時
之意比爲破此二義則云是其一行破初義者經

具願行論云唯願何亂願行而云念佛十六觀等
即是發願破後義者論云唯願全無念佛別時之
文念佛別時汝之所立誰信用之爲立此難故云
一行如華嚴經說功德雲比丘等者彼經入法界
品四十六六十華嚴云第一知識文殊師利勸令發
菩提心文殊告善財童子於此南方有一國土名
曰可樂其國有山名曰和合於彼山中有一比丘
名功德雲詣彼可問菩薩行依往彼問菩薩行答
曰我於佛法三昧海中唯知一行所謂念佛三昧

是也已問德雲比丘念佛即是甚深三昧是故經
云皆破無明八深境眾攝論念佛是淺近行故別
時意同引同耶荅華嚴少疏二十上云然古人已有五門云一稱名往生念佛門二觀相滅罪念佛
門三攝境唯心念佛門四心境無礙念佛門五緣
起圓通念佛門此五門中旣有淺深引同何各
又今不論行體淺深只證念佛是行而已雖是一
行於生死中乃至成佛等者問此釋難符成論意
念多寶佛此舉初因無上菩提是說後果得不退

隨亦彰別時方便教言所謂佛隱中間劫數則以當成假說現成若余應云約現成佛名不退隨若顯當成者則是實說何屬別時者此釋佛設別時之意非言對機而有此說也問曰若余者法華經云等者問意言經論二文俱是念佛然經念佛已成佛道論文念佛成別時意彼此二文更有何義有此別也次答中論中稱佛等者問法華經文說開權義是故天台一稱南無以屬施權皆已成佛判爲顯實而余家作簡異外道之釋相違如何答

於皆已一丈即有始有終若約始者簡異外道若約終者已成佛道余家約始述簡異義天台約終成顯實義有此二意各據一意一丈多義常理數也是以智論云小因大果天台判開權顯實嘉祥釋有相善助無相果法位大經云如法華經云一補南無佛皆已成佛道此是別時意此明成佛道初因也上如弘決云能解經之豈過龍樹於一丈作衆解佛意多含故此乃一丈多含明捷也九十五種外道昔外道種類九十六道九十五種經

論異說謂華嚴十八婆娑六十六智論二十七薩婆多論第五分別功德論第二此等經論皆云九十六種外道涅槃經第十分別功德論第一同云九十五種然所以異說不同者九十六種中有同小乘之計雖有同邊而實舊法故衍之言九十六種皆是邪道雖是舊法而似小乘故除之言九十五種外道邪法此義更詳或九十六種甘戒取中有一外道以四禪華執真涅槃此直不墮在三途故且除之說九十五種外道雖直不墮未免輪迴故衍

之言九十六種邪道故成實九結品云以戒取故九十六種有差別法後義意道藏疏但此二義並與奪耳道藏疏云一云第十九十六種是佛法中戒餘是戒取故涅槃經云九十五種戒取隨三途二云今解九十六種皆是戒取而其中一戒以八禪定等爲歸涅槃時斯戒取等未外得三塗餘九十五得三塗故涅槃云必得三塗故言戒取上引下品下生十聲稱佛與此相似者應自相似還引意言唯願別時下下念佛俱是因淺果深彼此相似相似之

言即約別體是論和尚意也又應自稱佛還引意
言通論家引十聲稱佛以今相似此論別特是論
通論意也如一金錢等者金錢之辭雖在成佛別
時意下而釋論云如前應知故引用也况無性釋
論舉二別時已云此意長養先時善根如世間說
但由一錢而得於千上故知此辭可通二也何故
阿彌陀經等者此引小經證誠難通論家念佛別
時意義謂證誠者於一佛說則有方便真實兩說
於中爲證實說方有他佛證誠若方便說都無證

誠然念佛往生六方諸佛舒舌相證表無虛妄何
云別時方便證言西方要決云不了之教涅槃之
會釋通淨土一門雙林更無疑決十方諸佛舒舌
引成據此二義故非方便比勝願院云和尚直引
阿彌陀經破通論家難壞道理縱使雖非出離要
道立義道時無先此明文云又一乘義章云若五
乘寶一乘權多寶何故唯證此經若言由有本願
者本願何因貴權財寶是故當知一乘真實若不
杀者便有證時非實之過比凡現舌相證誠即是

無虛妄相故大般若五百二十二云尔時如來從
面門出廣長舌相偏覆面輪現舌相已還從口入
告慶喜曰於汝意云何世間若有如是舌相所發
語言有虛妄不慶喜對云不也世尊佛告慶喜汝
從今去應爲四衆廣說如來甚深般若波羅蜜多
比言護念者即是上文等者問諸佛證誠一日七
日稱佛之行然證誠護念其義是別何引證誠丈
而釋護念義答法事讚云六方諸佛護念信心比
言衆生依諸佛證誠不生疑心斯是證誠即護念

義也又此釋所護念經之名非違證誠謂世尊說
諸佛證誠七日行已更勸應信此護念經故知護
念故有證誠證誠故有護念故無相違所言護念
者護念行者也經下文及觀念法門其義分明依
之靈芝小經疏云諸佛護念直至菩提護謂覆護
不使魔燒念謂記念不令退失勢至章云十方如
來憐念衆生如母憐子大論云辭如魚子母若不
念子即壞亂筆比不知何意凡小之論乃加信受
者此爲破通論家偏執且非彼論其實非併菩薩

論藏此是問答之法今家若會攝論時通論家猶不用之者應致此難也言凡小者天親論主是內凡位故名爲凡望佛大人故亦名爲小問誰知論意凡夫不生淨土故以凡夫修行雖別時意加之攝論則是瑜伽十支末論然瑜伽論七十九云勒
造玄譯一者清淨二者不清淨於清淨世界中無那落迦傍生餓鬼可得亦無欲界色界無色界亦無苦受可得純菩薩僧於中止住是故說名清淨世界已入第三地菩薩由願自在故於彼受生無有

異生及非異生聲聞獨覺若異生菩薩得生於彼間若無異生菩薩及非異生聲聞獨覺得生彼者何因緣故菩薩教中作如是說若菩薩等意願於彼如是一切皆當往生答爲化懈怠種類末集善根所化衆生故密意作如是說所以者何彼由如是蒙勸勵時便捨懈怠於善法中勤修加行從此漸漸堪於彼生當得法性應知是名此中密意上准之上文既云無有異生及二乘已重作問云何故菩薩教中意願於彼皆當往生次答此問云密

意說故瑜伽意經說異生二乘生淨土者皆密意說而非性說本論若不許凡夫往生者未論何立此義明知往生別時意者不簡願行都以凡夫往生之文屬別時也答莊嚴論及攝大乘論釋別時中只云發願不云兼行何枉現文更存異義本論亦云意願不云行故不足爲難問此義不順論丈上明得生機云第三地菩薩次判不生之類廣云異生及二乘等然異生中三賢菩薩及以二乘此等皆是人空自在或行六度或行四諦十二因緣何

屬唯願答瑜伽上文舉不生時雖廣明二乘三賢等下文自揔之別就異生機問答之也謂上牒先中異生菩薩者十信三賢也下引菩薩教中若菩薩等者唯取十信初心不攝三賢所以知者答中既云爲化懈怠故非三賢三賢菩薩一大僧祇修行六度何云懈怠未集善根故知菩薩等者則取十信初心乃至薄地凡夫若不尔者爲化懈怠未集善根甚以難會旣諸論中明別時意皆云發願今言意願意願發願同唯願耳問若尔上下文相乖

角何故上文異生菩薩中取三賢更至下文除三
賢也。荅意願於彼之言唯取懈怠種類何攝三賢
徂至上下邪角難者既說懈怠種類尚生况三賢
耶。故舉下機況上機也。况復瑜伽莊嚴二論同是
慈氏所造而莊嚴論云別時意者大乘經說若有
衆生願生安樂佛土一切皆得往生瑜伽論云意
願於彼如上所引兩論所引俱是一經論主本意判唯
願也。安身養神集上云問瑜伽文雖總說淨土不
別指西方何爲極樂之證耶。荅莊嚴對法攝大乘

等其說既明依支知本寧不爲證乎。比中河既判
瑜伽莊嚴對法攝論同別時意故知瑜伽密意即
是別時意也。若余者望大師所解可云唯願問攝
論云唯願故簡去有行今云意願何必一同答意
願唯願其意全同所以然者梁唐二論俱有唯字
後魏攝論不置唯言莊嚴第六亦無唯言第八云
唯故知譯者具略更無別意而已又瑜伽論約自
力說故舉三賢元曉等意及初二地論意屬不生類望
於地上以下地等云未集善根言密意者未必別

時未了言說名爲密意攝大乘論約他力說故舉
唯願屬別時機若願行具足者可許凡夫生故
群疑論二云瑜伽師地論云三地菩薩方生淨土
今勸地前凡夫聲聞等生有何意也釋曰諸經論
文說生淨土各據一義取捨不同上問後魏論云
如無量壽經說若有衆生願取無量壽世界則生
余上論文既指所依經名而言無量壽經明知以
此觀經下品下生屬別時意答梵本廣博何必觀
經只是經中說彼佛土故應名曰無量壽經如此

經典未來秦地設來此土淨土經中不可交說別
時意語故三經中不說唯願往生信知說別時經
更非正說淨土往生問弥陀經中則說三世發願
更不說行豈非唯願答超玄記云次三時因果中
若據今經稱名下至一日是行須假發願求生彼
國則行願相應決定不失是故前經云衆生聞者
應當發願生彼國已却復云不可以少善根福德
得生彼國始陳今行若但虛願不修今行即虛願
何益然若有願求下至一念大本亦許故知今丈

三時發願皆是聞經受持之者故得已生今生當
生也行者須細詳本經前後相照勿得粗魯上苦
哉奈剉乃至不忍之言者此明全家傷歎通論家
謬解也言奈者如何也言剉者則甚也言不忍者
忍是忍許即是信也言彼不信淨生教也或亦我
聞彼悞不得忍也如彼臣不忍聞寧傷今世錯信
佛語者此有二義一云自世還傷言立宗時舉世
不用以不用故必有避世云傷今世如彼五百
大阿羅漢沉於恒伽河等是也信佛語人雖不可

錯應信佛法之理極成故云設錯可信佛語一云
寧王篇云幸也願也上自錯還傷意言願傷當代
流布通論家錯可信佛語也指南者亦云司南即
驗義也古史考云周公作指南車上此則周武王
伐殷紂王時周公作車也又志林云黃帝征蚩尤
大霧三日軍民皆惑黃帝乃命風后作斗機作指
南車以別四方上或說云黃帝伐蚩尤時周公作
指南車云此說大悞謂周公者周文王子武王弟
也去黃帝之時代隔五帝并夏殷二代故知此說

甚大悽也

觀經玄義分傳通記卷第五

