



鑄峰

本泉寺

149675  
3083

觀經玄義分傳通記卷第六

釋良志述

圓德書

鈔三問曰云何起行而言不得等者此明問答料簡而顯十聲稱佛非別時意於中有四番問答第一問云何起行策者問論明唯願別時意不明起行別時意若余應言云何發願而言不得往生答或云問中不分願行不同揔朦問也答中決云唯願別時願行具足非別時意云今謂云何起行者就通論家錯引之蓋廢已就他難也答中正述自義顯他非也後有三番問答三番同料簡第一答文謂

第二問何故不論者牒問上不論有行之言具足應云何故乃言不論有行此直問無行相非問無行之所以也答意者曾不措心於念佛行是云不論第三問答者料簡上答要須行願具足方可得生之言謂其願行具足實得往生翻之即有唯願唯行不得往生之意故決此義也第四問答者料簡上答今此論中但言發願之言意上述問答大下委消文乃至一念者稱名一念謂念佛行曾未措心或時節也少時之頃念佛之行曾未措心如經中說者此

經未檢諸經要集引智論云如來說教意存解行若唯解無行解便虛若唯行無解行即孤要具解行方到彼岸上大莊嚴論云佛國事大獨行功德不能成就要須願力如牛雞力挽事要須御者能有所至淨佛國土由願引生以願力故福慧增長上此二論文似全所引恐是今釋將論名經又法位所引大經更勘問如有唯願別時亦有唯行別時耶答不可有也無論丈故無解釋故問行孤願虛俱無所至唯願若是別時意者唯行何不別時

意也。答大乘之意，意願爲先是。故佛知其功廣大，則記歎之。若成佛者，往生若無意願，但行之人雖有緣，久流轉故，佛不記是，故不成別時機也。問設雖發願相續，若不修別時者，尚可獨唯願者，荷強云：不相續。答願若相續焉，不修行若不修行，成別時機，故知其願不相續也。問設無別行念念起於得生想者，斯願成行，可得生耶？答設願相續，不以此相迴行因，著何成行因？若故發起意樂而以念念發願迴向淨土，亦可往生。是作願行也。

此觀經等者，明念佛行實順次生，而非別時願行。具教順本願，故言南無等者，南無西音歸命，正翻發願義。翻九品義云：或翻歸命，或云歸身，或云救濟，或云度我。雖有異譯，又歸一途，謂歸身命於佛陀境，殺護於我滅罪生善。已問心無歸命口唱南無，黑是願行具足者耶？答不尔也。業成必在意地，故也。今釋只是心歸命上唱南無也。問若尔執師子國老翁如何？答如決疑抄問本願文中，但言十念無南無，言答至心信樂欲生我國，則南無意乃至。

十念則是阿彌陀佛四字是以觀經下上下下說  
本願行云稱南無阿彌陀佛故。問。南無阿彌陀佛  
則是願行具足相也。問六字稱名俱可屬行。何配  
願行。答。實如問端六字俱行。但就南無有願有行  
口唱。南無是行心念。南無是願。今取願邊於六字  
中分別願行又至心信樂欲生我國即是安心與比  
安心。口稱南無故屬願也。總而言之初發心時心  
前行後正起行時心行連續如施火輪又心與行  
互有忘時謂或有口行心忘時或有心念口不唱

時心行相資必須牽生。若余心雖不念口可唱名  
行助念故。故禮讚云五門相續助三因則此意也  
口雖不稱意可恒念。念助行故。下文云三心既  
具無行不成則此意也。凡大意者念引發行行引  
起念故名。心行相資事是至要也。故具記之。又來  
論中乃至竟得相似者依正相對。比校難易以通  
伏難。伏難意云若言唯願是別時意念佛非是別  
時意者何故成佛別時意中念多寶行猶屬別時  
為。通此難依正比校上文雙解二別時意意在於

論  
斯謂念佛一行若約成佛是別時意正報難證故上云是其一行預標此義今云即是其行正判此義若約往生非別時意依報易生故上云是其一行亦顯此義今云即是其行正判此義佛果難成淨土易生故云一正一依難易既異何以一同故云豈得相似此乃成佛分別萬行一行萬行圓備非是別時一行成佛則屬別時往生分別兼行唯願兼行非別時唯願是別時唯謂簡持去其行持取願也言來論者上來所引攝論故云來論或

言來者可是引來義也稱多寶者上云念多寶今云稱多寶念則是稱故梁唐二論及莊嚴論八同云誦持魏論云稱莊嚴論六云稱念故知稱則念也雖然乃至非易也者此明以喻顯難易意謂往生易得如邊方民輸王化正報難期如邊方民望國主也問言雖然者上下意讀中置此言今文不系上法下喻法辭雖異其意是同何云雖然答丈言實難了但看文本意非揔對上以云雖然只是對上一願之心未入之釋置此言也此則上云平

報難期依報易求下云辭如邊方投化則易爲主  
則難法辭尤允矣言邊方者則是邊國化是王化  
投是輪此喻所據未檢但投化言在於南山諸經  
要集彼第八引十誦律云又有征行軍人有比丘  
尼教化行人人皆弓顯安濂囊持用濂水官人聞  
奏國王王聞嗔之皆欲殺却汝小虫尚畏不殺况  
見賊肯害之行人向王分疏云小虫若於國有害  
官皆殺却豈無懲何故不聽濂飲王聞赦放之由  
行人義慈善根力及賊皆來投化上今時願生生

等者斯以辭合法也但此中無正報難期合文只  
是文略非要故也但能乃至易也者上文雖云往  
生易得其相未顯故今文釋易求所以謂佛本願  
難思妙術不簡逆思一念十念成往生因往生佛  
果難易雖明順次往生依他力成故舉本願釋其  
由也此乃等者總結上意謂若以言定義理者人  
猶致疑是故引教令生信受引聖教者所謂弥陀  
經也天台十疑論云上古相傳判十念成就作別  
時意昔斯定不可何以得知攝論云由唯發願故

全無有行雜集論云若有願生安樂國土即得往  
生者若人間無垢佛名則得阿耨菩提者並是別  
時之因全無有行若將臨終無間十念猛利善行  
是別時意者幾許誤哉願諸行者深思斯理自牢  
其心莫信異見自墮陷已又群疑論二云云

本曰第六會通下至就小果之終也應知

釋云上來第五簡別時意已竟自下第六料簡會  
通二乘種不生義中二初十一字標二問曰已  
下釋釋中有五番問答第一引證以定報化第二

將授記經而難引大品經而荅第三以凡夫入而  
諸由詫佛願而通第四依淨土論而疑用觀經文  
而會第五問種與心差別答無差別第一問答亦  
二一問曰下至故知是報正立報身報土二然報下  
至是報也因明報應異名同體以破他師謬解問  
當段會通二乘不生義然何分別身土報化答若  
不立身土體者何顯凡夫二乘往生報土之義  
其義若不顯者何致二乘種不生難是故爲決二  
乘不生之難先判身土相也上祖述問答之大意  
下委消報土之文證

彌陀淨國等者並問身土雙答身土所引同性經云報佛報土故又下問云彼佛及土既言報身故又安樂集各別問答身與玉故如大乘同性經舉者彼經下云復有阿彌陀如來蓮華開敷星王如來龍主王如來寶德如來有如是等清淨佛刹所道者彼諸如來得初佛地乃至海妙深持自在智通菩薩復問佛言世尊佛身幾種佛言善丈夫略說有三何等爲三一者報二者應三者真身海妙深持自在智通菩薩復問佛言世尊何者名爲如來持自在智通菩薩復問佛言世尊何者名爲如來

報佛言善丈夫若欲見彼佛報者汝今當知今日見我現諸如來清淨佛刹現得道者當得道者如是一切則是報身海妙深持自在智通菩薩復問佛言世尊何者名爲如來應身佛言善丈夫猶若今日踊步健如來魔恐怖如來大慈意如來有如是等一切彼如來穢濁此中現成佛者當成佛者如來影現從兜率天乃至住持一切正法一切像法一切滅法善丈夫汝今當知如是化事皆是應身海妙深持自在智通菩薩復問佛言世尊何者

名爲如來法身佛言善丈夫如來真法身者無色無現無著不可見無言說無住處無相無報無生無滅無辭喻如是善丈夫如來不可說身法身智身無等身毗盧遮那身虛空身不斷身不壞身無邊身至真身非虛假身無辭喻身是名真身上問引此經文證唯報義其義不明彼經淨土名報可說證者之見若約凡夫等見亦可見化淨土是以迦才淨士論云智通菩薩聞佛世尊何等是如來報身佛言汝沒現見我者斯是如來報身復有清

淨刹中取正覺及當成正覺者彼土一切皆是報身釋曰淨土中成佛判爲報者是受用事身非實報身也若作化身則是細化身也經云汝現見我者是報身者則穢土中亦見報也則此經云五濁中成佛有正法像法末法是應化身也經判穢土中成佛皆是化身而復言汝現見我者是報身既穢土中得見報身者何故淨土不得見化身也故知淨穢二土皆具兩身也上若余何爲唯報之證答彼經既云阿彌陀佛華淨佛刹土中成正覺

者是報身。非但總屬於報土。正指弥陀。以爲報身。  
况復以八相身。名爲化身。豈極樂中有現八相。和  
彼土屬唯報也。但至難者。智通證者。故即釋迦化  
身。而見報身。此是化上見報身也。何有報淨土中。  
即見化身同居土中設即化見報。報淨土中。何有  
即報見化。非是定量義。推巨當問。若以淨土佛。皆  
名報身。都不可立化淨土也。若言不許者。諸經論  
中說化淨土。何指經論言無化淨。况復不許化淨  
土者。報化諍論則成無用。若言許者。同性經文以

淨土佛。皆說報身。此外更無化淨土也。答諸餘經  
論說。化淨土其文非一。何不許之。且如法華三周  
聲聞未來淨土。佛滅度後更留舍利。非化淨土。何  
又智論引經明純聲聞黃金世界純支佛白銀淨  
土。此則化淨土也。唯識論十云。三變化身謂諸如  
來由成事智變現無量隨類化身居淨穢土爲未  
登地諸菩薩衆。二乘異生稱彼機宜現通說法。比  
和尚釋亦非無其意。今問端言。弥陀淨國爲報爲  
化。苦於淨土不許報化。何致此問。又云。問曰。旣言

報者報身常住永無生滅何故觀音授記經說阿  
彌陀佛亦有入涅槃時此之一義若爲通釋上此  
問端意引入滅文判非報土知許化淨土但同性  
經者淨穢相望不可一准如波云唯佛一人居淨  
土因位所居不名淨土如說隨其心淨即佛土淨  
地前所居簡非淨土今同性經化望於報假名穢  
土故唯識誼秘第七云問瑜伽七十九云地前菩  
薩不生淨土攝論亦云生淨土者是別時意如何  
今云化居淨爲未登地菩薩等也答傳有兩釋一

云二乘異生亦生故觀經等皆誠說故瑜伽攝論  
言不生者據受用土不遮化土二云不生瑜伽攝  
論以自會故又大乘同性經云淨土成佛悉是受  
用身穢土中者悉是化身故知化身所居土者不  
得名淨此言淨土據轉變說則如法華三變淨土  
維摩華同詳曰全同前說多經論中說生淨故同  
性經中爲對受用化稱爲穢亦不相違上此問意  
者若云地前生淨土者瑜伽云地前不生淨土攝  
論云生者別時意致知凡小生淨土者違瑜伽攝

論若云不生者何今唯識論云化身居淨土故不  
生者違唯識觀經等次答中二義互會相違初約  
通報化義後約唯報義初許長時化淨土後不許  
長時化淨土初義意者二論判密意別時者不生  
報土諸教明生淨土者生化淨土也後義意者不  
許長時化淨土言淨土者唯有報土凡夫生者二  
論同會故又同性經云淨土佛悉報身穢土佛悉  
化身故知化身所居土皆名穢土不名淨土也此  
唯識論言居淨土者能化佛居轉變化淨土不云

凡夫生化淨土故唯識論不相違瑜伽攝論文也  
後詳曰下述自義中二義俱雖云相傳說然全同  
前義多經論中皆說凡夫生淨土故同性經者以  
化淨土名穢土故此非相違問若言極樂唯報者  
光中化佛樹下三尊豈非化身答此是報土莊嚴  
主伴儀式非別敎主問大經觀經是自宗中正依  
經故應先引之次引他經何先他經答同性經是  
正證故先引亦二經是助證故次引如彼天台證  
三法妙引華嚴經舉一一願言若我得佛等者此

引本願設我得佛不取正覺之言以願弥陀是報身義四十八願各有此言故云一一願言所以別舉第十八者以願王故舉一顯諸於義則足又古師亦本願爲由判報身義故嘉祥疏云問安養世界爲報土爲應土耶答解不同一江南師云是報土何者以破抑性空位中以四十八願所造故也二北地人云八地已上法身位以願所造故云報士已問他受用身及變化身俱有別願設難酬因之身云何定判是報身耶答法身本有化身隨緣

報身則是上冥下契修因感果以爲其體全約此意引以證也私云報化俱雖云有願隨其願相可分二身今言酬因身者約六八願然本願中旣有壽光無量本願定知全就報身所發願也化身必有入滅相終身相當光有齊限故問報化二身俱酬因願何獨第二名爲報也答第二身者修萬行因證萬德果因累俱妙報義是顯故名報身第三身者因雖無漏果則隨緣不必純淨應義是顯故名應身故論云如是功德皆因諸波羅密等無漏

行薰及不思議薰之所成就具足無量樂相故說爲報身又凡夫所見者是其麁色隨於六道各見不同種種異類非受樂相故說爲應身上阿彌陀佛及與化佛等者此引觀經上輩丈證報身報土此准華嚴梵網等云臺上舍那必帶化佛以成主伴問化亦成化無有窮盡若尔何不化身彌陀兼餘化耶答全阿彌陀者指第九觀所說本佛雜想觀云如先所說無量壽佛身量無邊非是凡夫心力所及上若非佛願非地前境既非凡境安第三

化問得往生者於來迎時得見六十萬億身量答上品之機應見六十萬億由旬身量雖然佛德自在現大無妨機見小身機見雖小不妨廣大身量亦有大機覺知六十萬億大身有何妨耶問全家意判中下兩輩遣於化佛豈不違彼覩其人前之本願耶答雖遣化身亦不違願報化二身俱彌陀故若約佛邊雖同報身若約機見見有勝劣如中下等但見化佛如下下品但見金蓮不見佛身問中品來迎佛但言阿彌陀佛不云化佛纔至下輩

始云化佛故知中輩亦見報佛答此人平生受持  
小戒臨終感得小聖來迎所將既小教主何報故  
下文云彌陀與比丘衆來無有菩薩由是小乘根  
性還感小根之衆也般舟讚云中品上生凡夫等  
臨終化佛聲聞到又云中品中生凡夫等臨終化  
佛師僧現上但經言阿彌陀不說化者以伴小衆  
顯主化身故大經說中輩云無量壽佛化現其身  
又分別他師真化者法位云釋中輩無量壽佛化  
現其身具如真佛者依觀經其上中六品皆言阿

彌陀佛自現不言真化然下品中不言佛迎此中  
明化身來迎非是真身觀經既不言真化以此文  
爲正比牒與云釋文同依觀經上中下皆云彌陀自  
現其前不言其化故此文盡理上他師就第三身  
雖分真化對今家解符合中輩化佛之義上來所  
引三經文外亦有彌陀報身之文一物緋羅經云  
阿彌陀佛百葉蓮臺是初地佛教時義引此文二佛地論  
明他受用云或在色界淨居天上或西方華廬處  
不定述記一釋西方者極樂三無性攝論明他受

用土云即是西方極樂土也四生論云得火蓮華藏世界五雜想觀云如光所說無量壽佛身量無邊非是凡夫心力所及六大經佛光無量願七同佛壽無量願私八小經一生補處群疑論九授記經觀音補處安樂集及佛土章十悲華經無有聲聞義寂身報皆是其證也然報應二身者眼目之異名者此明報應一體異名而破他師謂第二身金光明經及梁攝論各曰應身諸餘經論名爲報身然淨影大乘義章云真合應開如金光明上合法與報

名爲真身故云真合開八相應無而數有爲應化二故云應開同觀經疏云佛具三身一者真身謂法與報二者應身八相覩成三者化身隨時現起依如大經上品之人見佛應身而來迎按中品見化下品夢覩不辯化應真身常寂無迎攝相爲是不論又云今此所論是應非真以此等解謬金光明文以八相應爲第二身爲破此義作此釋也前翻報作應後翻應作報者此明正顯報應二身一體異名謂攝大乘論有前後翻佛陀扇陀後魏第

十代莊帝普泰元年辛亥譯出，攝大乘論本三卷。彼論文云：真身報身應身。上真諦三藏以梁武帝泰清二年歲次戊辰見帝於寶雲殿，帝勅譯經，即以太清二年歲次戊辰見帝於止觀寺，譯金光明經，彌勒下生經、大乘起信論等，總一部合。大卷乃即汎舶西歸，業風賊命還廣州，屬廣州刺史穆國公歐陽顧延住制止寺請譯經論。自陳永定元年歲次丙子訖泰建元年己丑歲更譯佛阿毗曇經及俱含攝論等。陳梁二代譯經論四。

十四部一百四十一卷。已上香象起信  
疏引譯經記彼攝論上云：自性身應身化身同。下卷云：自性身受用身變化身。上隋笈多攝論第一云：論曰：乃諸佛三身，自性身共用身，化身。上論前後翻有其二義：或魏梁相對，或梁隋相對。文點隨義，若魏梁相對之時者可讀文點前翻之報，後翻爲應；後翻之應，前翻作報。若梁隋相對之時者，文點易知。三大僧祇禁者此明，報即應義，所謂報應俱是。酬因感果之義，故名。雖異其體，全同過現。諸佛辯立三身者，此明三世。

十方諸佛皆具三身而已無窮八相名號塵沙等。  
者此正結破他師謬解謂雖八相名號無窮而論。  
其體只是第三化身攝也比乃彼師八相佛爲第  
二身故作此破也無窮八相者十方世界。呂八相  
佛無窮盡故名曰無窮八相無窮佛号亦多故云  
塵沙又機宜既異八相品別謂或佛好丑成道或  
佛濁世。呂覺若淨若穢成道亦異或有唯說一乘  
或有通說三乘乃至涅槃相亦非一如六四二萬  
百歲等入滅異耳如此八相不可勝計故云無窮

然諸化身必具八相准論記意應同所化大小四  
相有此所表故必具八相也現是報也者此明弥  
陀顯然報身所言現者非是三量中之現量只是  
聖教量顯然名爲現謂以正教圖度。彌陀淨國報  
佛報土問曰既言報者等者比明就上彌陀報身  
之答重引經文以施問答定判報義先問意難引  
彌陀入滅文以非報身次答中三一初至能知也  
明報身入不入之義唯佛境界而非凡夫小聖所  
知二雖然下至如化耶正欲令知引經三今既下

結成引經中一先述引意次何者下正引經文引  
經文中雖有六重問答所詮不出二意一涅槃非  
化二涅槃如化若約非化者報身應滅謂他受用  
亦是如化而應歸入非化理故若約如化者即不  
可論入滅之義謂俱一空無能所故問授記經云  
佛言善男子阿彌陀佛壽命無量百千億劫當有  
終極善男子當來廣遠不可計劫阿彌陀佛當歸  
涅槃歸涅槃後正法住世等佛壽命在世滅後所  
度衆生悉皆同等佛涅槃後或有衆生不見佛者

有諸菩薩得念佛三昧常見阿彌陀佛復次善男  
子彼佛滅後一切寶物浴池蓮華衆寶行樹常演  
妙音與佛無異善男子阿彌陀佛正法滅後過中  
夜分明相出時觀世音菩薩於七寶樹下結跏趺  
坐成等正覺号普光功德山王如來其佛國土自  
然七寶衆妙合成莊嚴之事諸佛世尊於恒沙劫  
說不能盡舉上着斯經文是說對機入滅何關自  
證入理之義答所難難通試會之者按所引經報  
身種智如化歸滅若有內證入涅槃義外用何無

歸滅之理。彼難意者偏執報身常住引授記經難故揔大品以述歸入涅槃之相則成機前唱滅如形傾影頽亦無其妨後入涅槃其義無妨蓋斯謂耳聞若許報身入滅義者何故莊嚴論及攝大乘論並云他受用身是不斷常求異化身中絕相續荅二論直說報身不滅不遷亦有示現滅度問設許報身入涅槃義不可同於化身滅度故心地觀經云前佛入滅後佛成不同化佛經劫現上然授記經說弥陀滅後永劫觀音成道豈非化身入滅相

耶荅報身入滅後後佛成道間隨機應有多時少時不同設爲一機雖現滅度經歷多劫猶爲一類機不息化者非如化身化緣薪盡永歸茶毗故若多時若少時有不滅邊者皆報身攝也故授記經云有諸菩薩得念佛三昧常見阿彌陀佛上心經前佛等者他受用身常住化上爲一機緣雖示入滅或不經時<sub>經</sub>或經多劫<sub>說</sub>後佛成道二佛中間更無法滅不同化佛必定經劫出現過百三十劫全乃得一見一百八十劫空過無有佛設賢劫中

佛雖現初八十一二三四十六七八九劫中都無  
佛出第十廿各一佛出第九劫中四佛出卅猶經  
六四二萬一百時第十五劫九百餘佛雖速出卅  
八相間隔皆是多時故云不同問若有不滅相屬  
報佛者釋迦化身爲大機見常在靈山此義何通  
荅佛有三身言常在者說報身相更非難也問何  
故相宗意報身不斷常化身相續常耶荅唯識論  
意他受用身平等智所現彼智恒起無有斷絕故  
所現身亦不斷絕波變化身事智所現彼智間断

不必恒起故所現身亦有間斷是故化身有一段  
緣盡收化物光而不現時他受用身爲一機一處  
雖現滅度而餘機餘處猶有其益無斷故淄州最  
勝疏云若他受用此處滅餘處復現上問智論云  
弥陀有如恒河沙淨土穢土亦余釋迦有如恒河  
沙淨土穢土亦余上若爲餘處餘機現身故名不  
斷者化身亦可不斷荅云問十身舍那一佛所現  
機息應轉全非別佛亦違今意荅報身常住上現  
滅非一一所化十地位位增進後後諸位時能化

五  
鉢

遮那亦現勝身謂初地菩薩證二地時則息初地能化劣身現二地能化勝身後後亦余二前報身佛理滅後報身佛成道時無間隔出心地觀三前佛現滅後經永劫後後佛成道出後經記四十地能化皆各別佛出教持義非化品者此品始說涅槃非化終明涅槃如化故經從終而題如化今從初云涅槃非化所以然者爲成報身入滅之義引非化品若約如化義者無入義故凡從所說法改經題及品題者其例惟多謂成實云七漏之義如七漏經然七漏

名出阿含等於涅槃經委說其義故大乘義章云七漏之義如七漏經應當於彼涅槃經矣又同章云想心見三倒在華嚴十藏品上然彼經中無十藏品入法界品中說十藏此亦是從所說立名又天台處處引大品廣乘品題四念處品彼品中明四念處故又法事讚引觀佛經名地獄經彼經中說地獄相故今亦如是若世間法是化出世間法亦是化等者問上既說云一切種智則化豈非是說出世間法則是化耶答此經意者句句迴轉同

明空旨謂色爲本而明空時受等乃至一切種智  
迴轉空之如是乃至如來爲本而明空時菩薩乃  
至凡夫色心迴轉空之信知雖舉佛果種智還空  
世法雖舉凡夫色心還空出世間法是故今爲空  
出世法亦致此問也問今空出世何舉世間四念  
乃至五根五力等豈先不言迴轉空之今雖舉世  
出世爲要故無過失又四念處等雖是世間無漏  
加行出世方便望福分輪轉之業攝出世也四  
念處者一身念處謂觀身中五種不淨破淨顛倒

二受念處謂觀受不樂破樂顛倒三心念處謂觀  
新新一代謝念念生滅破常顛倒四法念處謂觀諸  
法非我我所破我顛倒此四念處亦名念住念慧  
爲體謂依念明記慧於境住隣近爲名四正勤者  
一於已生惡爲斷除故一心精進二於未生惡爲  
不生故一心精進三於已生善爲增長故一心精  
進四於未生善爲令生故一心精進亦名四正斷  
謂律儀斷斷修習斷防護斷是則勤斷二惡勤  
修三善精進心所以爲其體四如意足者一欲如

意足謂念欲不違三摩地行成就也二勤如意足謂三摩地勤心猛強也三心如意足謂三摩地信心猛烈也四觀如意足謂三摩地觀心分明也亦名四神足言如意者自在之義妙用無方故名爲神變化心是神之所依故名爲足則定爲體五根者一者信根謂信心強勝故二精進根謂勤修善法不懈怠故三念根謂善心念念增長不忘失故四定根謂於善事中心不散故五慧根謂分明覺境故如次信進念定慧爲體勝用增上出生萬善

故名爲根五力者一信力二精進力三念力四定力五慧力五根增長破惡心強不可屈伏故名爲力其體如前已上賢位修之七覺分者一念覺支謂憶念不失故二擇法覺支謂慧能簡擇善惡法故三精進覺支謂勤修不退故四喜覺支謂於善法中勤樂修習故五輕安覺支謂身心調適故六定覺支謂於善法中心不散故七捨覺支謂於善法中平華修習故覺者菩提支者因義因則是分也其體唯知智論見道修之若俱舍七覺是修道依八聖道分者一正見謂

正直見四諦功德。二正思惟謂於四諦理如法思惟故三正語謂離邪僻語。四正業謂依無漏慧力滅身中惡業令住淨業故五正命謂淨命自活不起貪所生身語意業故六正精進謂勤修善法致菩提故七正念謂無漏念不失境故八正定謂無漏慧相應定故但語業命三定中非有道共戒力出定之時猶離邪語業命三故因中說果而定中立正語無名其體准知俱舍八聖是見道也已智論僧道之若依

上總名七科道品若細分者成三十七所言七科

道品不限小乘菩薩亦用以爲助道故四諦論云三十  
七助道法此法小乘正學菩薩兼修上問何故諸經但說七科不增不減荅慈恩彌陀經疏引智論云如來何故多說此不增不減但三十七荅此三十七品詳如衆藥和合療衆生病正須余許是故常說不多不少又常說者以是初欲入道次第名字如初到師處聽法先用心念記持所聞法故先聞念已作行次須正勤勤斷二惡勤修二善若不精勤則心散亂欲令攝心便住定中故次明

如意足由心定已便生五根五根漸增能遠煩惱  
能入深法故次明五力五力既增能分別聖道故  
次說七覺既見諦已須除修惑趣涅槃城故名八  
聖道上三解脫門者亦名三三昧亦名三三摩地  
亦名三平等持一空解脫門謂於諸法空我我所  
故然言空者是所觀境解脫門者能觀智名從境  
立名故云空解脫門餘二得名唯說應知二無相  
解脫門謂離男女色香一異等相故三無願解脫  
門謂苦集諦厭不可願道諦尚捨何況有漏偏求

寂滅不願有爲故若依瑜伽遍計所執爲空門境  
依他諸法爲無願境圓成實性爲無相境謂遍計  
所執體性都無名爲空境有爲依他不可願求名  
無願境圓成妙理離十相故名無相境十相者  
生異滅男女也若依維摩不二品者此三三昧各通三性  
謂遍計所執無我我所故名空境不可願求故名  
無願境無十相故名無相境依他諸法無我我所  
故名空境不可願求故名無願境無遍計執種種  
相故爲無相境圓成實性無我我所故名空境離

諸戲論無願求故名無願境無十相故名無相境具如唯識論第八說十力者至下當弁四無畏者一正等覺無畏佛說言我於諸法皆正等覺者外難言非正等覺如理爲釋無怖畏故二漏永盡無畏佛說言我於諸漏皆得永盡若外難言非漏求盡如理爲釋無怖畏故三說障法無畏佛說言能障法染必爲障若外難言染非能障如理爲釋無怖畏故四說出若道無畏佛爲弟子說能出道修必出苦若外難言道非出苦如理爲釋無怖畏故

答難無懼故名無畏四無礙解者一法無導解謂無導智緣能詮法名句文身二義無礙解謂無導智緣所詮義三辭無導解謂無礙智緣諸方域種種言辭四并無礙解謂無礙智緣應正理無滯導說名之爲辯及緣自在任運現前不由加行定慧二道此定慧法自在現起功能亦各爲辯無礙解者利根智慧於境領悟決勝無導名無導解十八不共者若依小乘俱舍等者十力四無畏大悲三念住是爲十八十力如下無畏如上言大悲者由

五義故則立大名一由資糧故大謂大福德智慧  
資糧所成辯故二由行相故大謂此力能於三苦  
境作行相故三由所緣故大謂摠以三有爲所緣  
故四由平等故大謂此等於一切有情作利樂故  
五由上品故大謂最上品更無餘悲能齊之故三  
念住者一緣順境不生歡喜住正念正知二緣違  
境不生憂戚住正念正知三緣違順不生歡戚住  
正念正知此十八法唯佛具足餘聖所無故名不  
共若依大乘常無悞失乃至現在世所起皆無導

導也云諸煩惱斷所謂須陀洹果業者聞上丈具  
舉四果支佛及佛菩薩今丈何重舉五果耶答上  
舉四果補特迦羅今明五果斷德是故無繁重過  
問四果支佛雖是小果既證無爲何屬生滅答若  
望大乘小理還事故涅槃說四果證云福德莊嚴  
有焉有漏比若有法生滅相者皆是變化者問若  
依此義者涅槃亦如化亦許涅槃生滅法耶答涅  
槃如化者是性空喻不關生不生耳問涅槃一理  
常住不滅何空之耶答爲除有執說涅槃空故智

論三十一云若有若無以破著故說涅槃理若人著有是著世間若人著空於一切法中不取相故上廣百論云爲除空見說者法有爲除有執多說空教若空若有皆是教門上今既以此聖教驗等者此明結成入不入義所謂今以此大品文驗知彌陀決定報也縱令授記經中雖說後人涅槃而彼彌陀報身之義全無其妨問曰彼佛及土既言報者等者此就次上報身報土之義難決能生之機所居之土不相順也於中有二先問次答問中

四一先牒上報身報土義二立報身報土深高微妙道理三舉小聖猶難見難至四正破堵障凡夫而難欣求趣入此乃前五段中解凡夫生今此段中判報身報土既是身土不相順故致此問也次答中二一光明依附能破之意且許凡夫難趣入義二正由詫下正明詫佛願不簡機緣勝劣皆得往生斯乃報土高妙堵障凡夫分絕自非佛願他力強緣何能得生故知往生力在本願故群疑論二云問若他受用土者云何地前凡夫生釋曰計

彼地前菩薩聲聞凡夫未證遍滿真如未斷人法  
二執識心鹿劣所變淨土不可同於地上諸大菩  
薩微細智心所變微妙受用淨土然以阿弥陀佛  
殊勝本願增上緣力令彼地前諸小行菩薩等識  
心雖劣依詫如來本願勝力還能同彼地上菩薩  
所變淨土微妙廣大清淨華嚴亦得見故名生他  
受用土上言佛願者指六八願於中凡夫所詫願  
者初十一願及第十八十九二十二十一三十五  
等諸攝凡願也二乘所詫第十四願菩薩所詫二

十二已下諸攝菩薩願也問第十四願者唯願士  
多聲聞非願生因之行若非生因何言詔願餘亦  
准之答既願士有聲聞聲聞若不生者何因彼士  
得有聲聞此願不虛故聲聞衆生彼士也故論註  
云問曰尋法藏菩薩本願及龍樹菩薩所讚皆似  
彼國聲聞衆多爲奇此有何義答曰聲聞以實際  
爲證計不應更能生佛道根牙而佛以本願不可  
思議神力攝令生彼必當復以神力令其生無上  
道心華<sub>私云</sub>法藏本願者指上所引第十四  
願龍樹所讚者指十住論弥陀章也既釋

本願攝令生彼何勞苦諍又粗驗願文生因是授  
限第十八願故詫願是寬通諾攝取願故故祖師  
云若有人問諸行皆是弘願行者應答而言唯念  
佛行若有人問定散生時乘弘願者應答而言皆  
乘弘願意言法藏菩薩爲化萬機用不嫌機念佛  
一行以願生因是則念佛辭如阿彌陀藥能治衆  
病故願生因若願餘行機有堪不往生不普故不  
爲本願嫌機餘行辭如餘藥偏治一病不治餘病  
蓋此意也問夫小丸生報土柔由佛願大恩若非

生因本願何成淨土生因答廣攝凡小故佛弘願  
大恩甚重但攝萬機設藥局分斯乃攝取者對機  
生因者對行莫言攝機願廣弘願行亦廣是故二  
乘今處道品等諸行雖不願生因而依攝取聲聞  
願力生彼土時則成生因三賢菩薩亦復如是專  
由攝取菩薩本願皆得生身自餘衆行亦雖不願  
生因而攝凡願廣故凡夫生時皆乘佛願凡機類  
萬品教行亦非一謂若上機即於此土證二空理不  
假弘願若下機者往生彼土時必詫生因願若中

客機難不詫生因願而乘攝凡願方生彼土也此則万行万善從真如起還歸真如何行何善更闇佛果菩薩若海況於往生依報土乎故觀經云三世諸佛淨業正因然中客機雖未證理而所修善體是妙有能修之機謗攝凡願故得往生也問由攝機願亦得往生與生因願有何差別答攝機生因雖同佛願而攝機願唯顯機故行難成就生因本願願別因故行易成就摠而言之因位行成必被果加謂聖道機成二空行被摠佛加重餘行成

時摠佛加上亦假攝凡願重稱名行成上二力上重被生因本願之力重是故稱名十即十生如言二道所得極舉率故何無差別今言正由詫佛願者廣約攝取凡聖本願而非獨限生因願也問三賢菩薩詫佛願力往生淨土之義不明起信論云但隨衆生見聞得益故說爲用此用二種一者依分別事識凡夫二乘心所見名爲應身以不知轉識覲故見從外來取識分齋不能盡知故二者依於業識謂諸菩薩從初發意乃至菩薩究竟地

心所見者名爲報身身有無量色色有無量相相  
有無量好即無有邊不可窮盡離分齋相又云初  
發意菩薩所見者以深信真如法故小分而見知  
彼色相莊嚴等事無來無去離相分齋上釋論云  
謂從解乃至金剛一切菩薩明了通達一切諸法  
唯一心量甚深宗故依彼業識見報身佛作唯識  
解通達依正無分際故上此文既云從初發意見  
報身佛三賢菩薩何預他力得生淨土答彼論意  
言地前見報身者信真如意有偏心中少分見相

相似報身故論云以深信真如意法少分而見知彼  
色相莊嚴等事起信論義記法藏云攝論中地前見  
報身者彼證據云相應成就處說令此地前菩薩  
少分見者以知色相但是現識不離真如意則無分  
際故得少分見也既非全見故不相應但以異於  
九少心外取境見應化故約唯心少分明故上今  
言三賢由佛他力生報土者則感真實報身土也  
問今言報土者爲是常途所談斷無明入報土答  
先師云若約所入報土體者彼此同等故云報法

高妙若約能入門差別者自力他力二門直異如  
彼大內七一而十二門異故云詫願予於先師邊始  
問此義云問羅漢詫願生淨土時知有淨土耶若  
言知者論註云阿羅漢既未得一切解脫必應有  
生此人更不生三界三界外除淨土更無生處是  
以唯應於淨土生上應是自然生於淨土若不知  
者今文云由詫佛願五乘齊入其中羅漢豈非知  
士過佛往生上荅羅漢有二一已迴心類知大乘法  
欣諸佛土應乘佛願直生淨土如群疑論云已能

迴小向天聲聞雖修小行以信大乘願生淨土上  
略  
抄今阿羅漢詫佛願者蓋斯義也二未迴心類偏  
期圓寂不知佛土身智俱滅要待劫限然後心生  
見諸佛土如法事讚云灰身滅智無餘證二萬劫  
盡復生心等則其類也彼論註者任性宗義而摠  
分別羅漢應生淨土之理若曲明者以已迴心知  
淨土故則詫佛願方可得生下文云聲聞以實  
際爲證計不應更能生佛道根牙而佛以本願不  
思議神力攝令生彼鸞師若述未迴心類當言要

待八六等劫而生淨土。問曰：若言凡夫等者，問意者淨影師判，穢土二乘不生淨土故。且附彼義以致疑難。答意者全師義耳。問十信三賢雖爲菩薩，若望報土，未得自在。尚直難階何故？但牒凡夫小聖而除太乘内外，凡耶？答全問意者爲決。女人根缺二乘種不生。疑小聖爲要。若廣舉於難階機者，何除賢位？故上文云：由詭佛願五乘齊入。問女人根缺若非要者，全何舉之？答他師會女人根缺云：就彼爲言，會通二乘種不生。云此土二乘不生淨。

土全家不允三類不生其義同，故爲破彼謬雙舉二句子。但誦其文乃至無由啓悟者淨影名子錯文立義，故云加拙。彼疏云：問曰：依如往生論中宣說女人根缺不生此經宣說韋提希等五百侍女同，皆往生。是義云何釋？言論說女人根缺不得生者，就彼爲言，生彼國者淨報離欲，無女人身報精上，故無根缺。同疏次上云：依如往生論中說二乘種不得往生。此經何故宣說中輩學小得生？釋言彌陀菩薩正處，唯修小行，不得往生。要由垂終發

菩提心種大乘種方乃得生故大經中宣說其人  
發菩提心彼往生論據終爲言故說二乘種子不  
生此經就始教說中輩學小得生問曰若此要由  
垂終發菩提心方得生者至彼應證大乘道果何  
故但得小乘果乎釋言此人雖復垂終發菩提心  
先多學小故至彼國聞若無常發其本解先證小  
果以其垂終發大心故得小果已於小不住必還  
入大天台有兩義疏同今師  
淨影十疑同種之與心有何差別者此上  
引發無上道心文會二乘種不生之義然經云

心論云種誰知別義故致此問也問若尔應問種  
心既別義安同哉答差別者意爲顯同是故答中  
解種心同種心同故經論符合問種心字別何云  
同耶答發三乘心亦有三乘種子之名故云同也  
然種之言便有不生故云取便教論註云根敗種  
子畢竟不生當華開之時乃至大乘心生者造罪  
凡夫雖得住生障籠華內不堪聞法殃盡華開身  
器清淨不簡大小即應生信然佛本意必在大故  
觀音說大即發大心是名大乘心種生也問此人

臨終聞大乘經首題名字及稱佛名可成大機焉  
華開後猶是不定答此人都無佛法世俗二種善  
根故云亦不簡大小等但雖聞大及稱佛名而但  
仰信非是解信故不可云堪大之機問未避疑開  
中下品人纔行世善未知出離但逮臨終迴心往  
生然五常孝行入佛法時成小戒我本業不虛得  
生已後則得羅漢况下輩人臨命終時信大乘佛  
亦唱其名設雖仰信一念十念能滅罪逆頓離生  
死速生淨土信知大乘甚深妙術一歷耳根一無

名号則是一乘頓極之機如彼鷲窟經云若聞釋  
迦牟尼如來名号雖未發心已是菩薩華嚴法幢  
菩薩偈云若有諸衆生未發菩提心一得聞佛名  
決定成菩提唯此文理下三品人必是大機何云  
不定答誠如所難聞大乘經稱念佛名應成大機  
然而機分但是仰信不及解信亦未發心依之爲  
分九品階差以屬不定又十方衆生修小乘戒業  
者問上諸文中釋二乘種不生之義結上來等已  
竟何更解二乘種不生義耶答上正料簡二乘不

生今通伏難故在結後伏難意云下三品人纔雖  
不生二乘種心而中輩人實證小果何云二乘種  
不生乎爲失此疑更會通也又此亦解彼士無聲  
聞之義謂二乘種不生之義總通九品然上三品  
發心機教不可生二乘之心理在絕言故無別釋  
唯以中下釋成其義所以於中先舉下者下輩暫  
無小心故所以闡越女根鍼者下輩小心女人根  
鍼彼士無之義其文分明故一同解已中輩一往  
似有小心故下別解雖證小果轉向大後不生小心

故云不生也問中品經文雖云證果全無即轉向  
大之吉何云證已即向轉大答彼士旣是大乘正  
定聚國士故終轉向大其義決定願成就丈炳焉  
可見懷之論云大義門註釋一乘土耳言前解者  
則指上約下三品人以判二乘種不生義言後解  
者即全文也

本曰第七料簡下至現益故也

釋云上來子段第六料簡會通二乘種不生義已  
竟自下大支第七解得益分中二一初至分齊者

標二問曰已下釋標中聞佛正說者見聞相成得無生故况乎當門本意簡異序分未說故云聞佛正說言分齊者得處分齊非是次位淺深分也二釋中有二重問答初問雙問得處出文問若出文者得處隨顯何雙問二答得忍之文似在兩處然得處必應一處致爲定其處先問得處得處正在第七觀故定得處已重徵出文答中有二先答得處次答出文歡喜讚歎即得無生者問經無此文答經雖無文以義加之謂第七觀見無量壽與

得益分得見佛身兩文全同故用心生歡喜廓然得忍之文以續此文於義則足非是光臺葉者此是速鑑謂上正引得益分文則是表詮今言非是光臺葉者此是速詮速表既具無義不成耳問曰上文中說等者先問意者若言光臺不得忍者示觀緣文云何通也次答意者彼文即是舉勸利益非正得處次下所引有異方便得見等文以爲其證方便之由序者序是正宗之跡引教名曰方便方便即由序持業釋也又方便者則十三觀此十

三觀名異方便言由序者指示觀緣是方便之由序依主釋也問若言方便限十三觀者何故般舟讚云定散俱迴入寶國則是如來異方便答今異方便定善由序故限十三彼讚意者定散二善俱入寶國故以義廣名異方便此乃玄義消丈讚據義也十三觀名異方便者文句當弁

本曰證曰下至應知

釋云上來第二正釋玄義七門已竟自下第三摠結七門以證勸他中三一證曰下至前證者矣正

明自證勸他信行二上來下至證明摠結七門三欲使已下重勸他信行也證曰者此標造疏流布之證其證具在第四卷終或本云證曰若約顯證定時者即名證目若約寫證定言者可名證曰掌指機絲十有三結繫者此義未詳若試言之言機絲者則是觀經以上文云經能持緯故深得經旨故云掌握十有三結者七門玄義亦加經論相違六段摠別合論名十三結言條條者則是段段謂十三段順法道理應經玄意故言義周三呈前證

者造疏靈相則有三瑞一見彼依正二僧來授  
三禮輪等瑞是名三皇以下文云申皇義後被聞  
於末代今亦同之此乃不俟第四卷於當卷終可  
呈三證致預略示或可證定文通於兩處謂證曰  
乃至應玄門訖者先明玄門證定之義言三呈前  
證者預明後三卷亦鑒定之義所言三者指後三  
卷雖可三呈在初後顯中例如天台玄義第十卷  
末云此備於前今更消文於後云料簡經論  
相違好難等者問此文總結玄義七門云何偏舉  
六

第六一門答只是且舉第六廣文以顯餘門如化  
前序雖有時佛處衆四文唯結二衆又於當卷難  
有七門俱是料簡經論相違避諸妨難引教明文  
勸他信受以爲要益故知丈言雖局第六意通耳

觀經玄義分傳通記卷第六



