



卷之三

本泉寺

釋良忠述



觀經序分義傳通記卷第一

抄二十一

3083
149576

不曰從此下至序正流通義竟

釋云上來第一料簡文前玄義已竟自下第一解
依文釋義中三一總標五門二又就前序中下至
總明者闇分竟別釋五門三初從如是下至一部
文義竟總結五門今則初也於中爲三謂標列結
初標中就文料簡者當前卷云然後依文釋義略
作五門者此經大科應有廣多科段今立五門故
云略作又對下細段文義廣多故云略作問安公

已來諸師皆用三段消文今家何立五門分別者
作者意樂不同如彼宗密圓覺疏立十二大章法
位大經疏大開十分也何況今文雖立五門不出
三段是開合異故至下文結歸三段又如天台就
法華經立二三段大同今文二別中二一從如是
下至明流通分正分五門二然化下述立三段之
由初中亦二一列王官四義二舉耆闍分配文可
見初王官四義中局第三科置正字者文言具略
更無別由又得忍文二處有鑑至得益段正決得

處故安正字一會正說者對耆山說故言一會次
耆闍會中佛還耆山屬序分者佛還耆山默而不
說衆致疑故阿難傳說佛勑故還耆闍以屬序也
言佛勑者經云阿難汝當受持廣爲多衆宣說佛
語則其文也歡喜奉行者問經云皆大歡喜禮佛
而退今何段云歡喜奉行答大師所覺本余耳又
諸經中或云信受奉行或云歡喜信受作禮而去
或云皆大歡喜禮佛而退文雖有異其意是同若
歡喜者必應奉行况乎奉行其言最要鷲註云經

始稱如是勣信爲能入末言奉行標眼瘡事已上
念佛鏡云夫信爲入道之初宗智爲究竟之玄術
初稱如是信也後曰奉行智也比大衆歡喜奉行
明流通者問言流通者則名未來弘通之相然今
文者經家述於在座衆喜何成流通答佛地論以
歡喜奉行之文名依教奉行分屬流通明諸師同
之第二由中化者轉也四教義云說能詮理化轉
物心故言教也化轉有三義一轉惡爲善二轉迷
成解三轉凡成聖故教以詮理化物爲義也比由

序者證信發起皆名由序故淨影云一發起序者
佛將說經先託時處神力集衆起發所說名爲發
起以此發起與說爲由名發起序二證信序者阿
難稟承欲傳末代先對衆生言如是法我從佛聞
證誠可信名爲證信以此證信與傳經爲由可證
信序上又如天台於序分中分次由述謂如是攀
五事冠於經首次序也放光六瑞發起之瑞由序
也問答釋疑正說等引則述序也故如法華放光
動地等爲由序如大品經遍體毛孔放大光明照

恒沙界廣長舌相覆三千界爲由如維摩經現病
爲由如無量壽經如來諸根悅預爲由此例非一
今此觀經題逆爲由證信述綱非正由序然而法
門名目所望不同今家淨影摠以由致亦名由序
故彼疏云從初乃至云何世尊何緣與提婆達多
共爲眷屬來是其由序乃至就初序中文雖衆要雖
二一發起序二證信序上又法相立瑞次由三序
云歎勝勸學者問歎勝勸學爲局念佛爲通定散
若言通者佛意正在念佛一法故下經云若念佛

者是人中芬陀利華釋云念佛三昧功能超絕實
非雜善得爲比類上超絕之言唯在念佛故歎勸
義應局念佛若言局者言流通者即以正說傳持
未來何捨定散而不流通耶答歎勸之義廣通定
散故文云行此三昧者等釋云比較顯勝勸人奉
持上此歎定善勸流通也次下文云若念佛者等
者應勸散善然散善中勸念佛者且從勝行再往
言之餘散善亦可有流通文不言者略但功能超
絕者此述念佛行亦勝餘行不關今意不遽通諸

行亦有分分歎勸流通三摠結中雖有五義不同
業者五門三段開合異故雖舉五門結歸三段斯
乃在座闡經之機所得益故難同正宗而佛正說
與機得益其相別故開爲二段又夫人得忍以利
益分文決判得處此文要故開爲別門又流通分
中開耆闍分者耆闍一會流傳王官佛所說故雖
是流通然別會故開爲第五以此義故五門三段
開合異也凡經分三段彌天爲最初法華記云古
來講者多無分節至安公來經無大小始分三段

比靈芝云三分判經彌天爲始正觀記云彌天即
東晉道安法師也襄陽習鑿齒初訪安云四海習
鑿齒安對曰彌天釋道安自外人以彌天稱之初
因秦王請僧請楞伽經講者但平讀其文都無科
節王曰朕聞佛旨幽微經文劄與賓主起伏師資
問答必有次序如適所講略無科判何耶衆皆無
語時安在襄陽聞之歎曰凡在吾門同受斯耻遂
將佛經無豐約例分三分安雖此判人尚疑之後
親光菩薩所造佛地論至此果有其言一教起因

緣分二聖教所說分三依教奉行分則與弥天定

符命上

本曰又就下至正明發起序

釋曰上來第_一總料簡五門已竟自下第二別釋中_五所謂序正流通得益著闇分也第一序中有三一總料簡二序二別釋二序三總結序分今即初也一從如是我聞一句者問具引其文亦無所至何置從字答此例非一何足爲奇地觀釋云從此想成時者正明結前生後普觀釋云從見此事

時已下正明牒前生後諸師釋中亦有此例云問如是信成就我聞聞成就既是二句何云一句答同證信故合爲一句如衆成就雖有多句合爲一句但如嘉祥天台等者依法華論於通序中爲六成就故以如是我聞開爲二句天台觀經疏云初證信序六句如是標於信我聞異外道一時并息諍佛正明化主王城論住處列衆爲同聞同法華疏云通序爲五或六或七云如是者舉所聞之法體我聞者能持之人也一時者聞持和合非異持

也佛者時從佛聞也王城耆山聞持之所也與大比丘者是聞持之伴也記云或五六七者五者如文舍佛及處六即離佛及處七則離我與聞已嘉祥疏云通舉有六事前一句標信後五句證信已行法作東春云一多少者關中羅什弟子五句合佛住處爲一句釋或六者天親燈論前三明弟子後三證師說一切修多羅法門皆如是故知有六前三弟子者如是謂弟子之信次句弟子稱我聞三明聞法有時次從佛住已下既袁於佛故知後三句證師說也或

七未見所出已私志記云若五六七自古多示唯真諦三藏獨開焉已七如開合亦無的據但是隨文當文義斟酌而已意明亦並有道理皆有通用故無去取也已知禮云言六句者但以詮義究竟爲句如佛但一字亦名句也已於此經序嘉祥天台與全不同以六成就爲證信故淨影大師義兼兩句故與今師亦同亦異謂彼疏云一時已下義雖兩兼對已一句證信序故自下偏就發起以釋又同大經疏云一時佛下義有兩兼取其本事發起

之事判爲發起阿難引來證誠可信名爲證信義既兩兼不可偏取人情是非上

本曰初言證信下至此就阿難解也

釋曰上來第一揔料簡二序已竟自下第二別釋二序於中自二初釋證信後釋發起今則其初於中爲三二初五字標二即有下至證誠可信釋三故名下結釋中有三一即有下至釋二意也以約人如是用對我聞人雙釋如是我聞二意此則人人相對以釋證信相也二又言如是下至故曰我

聞以約法如是用對我聞人委釋二義於中先釋如是則有揔別三重之尺後尺我聞是則人法相對以釋證信之相三又言證信已下更就今經釋證信義也問佛未宣說何預生信答慈恩弥陀經疏云如是者以表信也人疑云經尚未宣預信何事有言如是答如謂指前題目及題後經是佛所說非我自言聞者應信故真諦云如是者標所聞法名一部文理決可信從故云如是流支云如是有四義一發心義謂自急言我當如是發心二修

行義謂自念言我當如是修行三辭喻義謂是人
威德智慧如天日也或云汝富貴如樹提伽四決
定義謂我所見聞其實如是今取此義故言如是
又佛地論有四義一辭喻二教誨三問答四許可
如彼論說取許可義故言如是謂我當爲汝如是
而說也真諦云如是者謂所信法體有二義一就
佛解謂三世諸佛所說不異故名如以同說故則
知非妄故言是正以諸佛同說其法可信故言如
是二就理解謂諸法實相古今不異名之爲如如

如而說不增不減決定可信故言如是又有問者
此之五句皆爲證是佛說意令人信何但如是兩
字獨名爲信答義實如是但爲指名定實可信義
彰故爲信比問諸經首置如是我聞有何所因答
佛法大海信爲能入故也又淨影云何綠經首得
有如是我聞之言以佛教故佛何故教阿難諸故
彼何緣請由其阿泥樓駄教故彼何故教由見阿
難心憂惱故阿難比丘何故憂惱由見如來般涅
槃故佛將滅度在雙林間北首而卧是特阿難以

佛將滅心懷憂惱莫能自勝阿泥樓駄開覺阿難
汝傳法人何不請佛未來世事徒悲何益阿難對
曰我全心沒憂惱知何所問阿泥樓駄遂教阿難
請問四事一問佛滅後諸比丘等以何爲師二問
佛滅後諸比丘等依何而住三問惡性云何共住
四問一切經首當置何字阿難被教心少醒悟遂
便請佛佛依之答言諸比丘以何爲師者當依波
羅提木又爲師若我住世無異於此木又是戒比
立所學說說爲師言諸比丘依何住者當依四念

處住何謂四念處謂比丘觀內身修身觀精勸一
心除世貪愛如是觀外身內外身受心法亦如是
是謂比丘所依住處故經說言若住四念召自境
界不爲魔縛若住五欲召他境界爲魔所縛惡性
比丘云何共住者梵檀治之若心調伏爲說離有
無經梵檀胡音比方名爲嘿不共語一切經首置
何字者當置如是我聞之言故今經首同有如是
我聞之言上法華記一云通序元起由阿泥樓豆
令阿難問佛上私志記云摩耶大悲涅槃後分及

阿含皆明此事而大悲經明優婆離教阿難問其餘經論皆云阿泥樓豆教問先德釋云應是當時二人共教互舉其一比問阿難未侍之頃應是不聞說法若於未聞經何能結集而稱我聞答法華疏云阿難佛得道夜生侍佛二十餘年未得侍佛時應是不聞大論云阿難結法時自云佛初轉法輪我尔時不見如是展轉聞當知不悉聞也舊解云阿難得佛覺三昧力自能聞報恩經云阿難求四願所未聞經願佛重說又云佛口密為說也

胎經云佛從金棺出金臂重爲阿難現入胎之相諸經皆聞况餘處說耶此文阿難得記即憶本願持先佛法皆如今也上記云言佛覺者只是佛加覺力如佛故名佛覺三昧已證非從佛聞故云自能用本願力爲持佛法生後代善報恩經者第六佛求其爲侍者許已仍求四願一不受故衣二不受別請三不同詣比丘須見則見四二十年中佛所說法重爲我說佛粗示言端阿難皆解智速根利強持力故又密說者弁異覺力及重說故已知

他不知名之為密又大經佛告文殊阿難事佛二十年具足八種不思議一不受別譲二不受故衣三不非時見佛四見一切女人不生欲心五持一切法不曾再問唯除問於釋種被殺六知佛所入定七知至佛所者受益不同八悉能了知佛秘密法胎經者舉初況後也胎相尚闡况後諸經上如是二字標發主筆者此明約人釋如是義謂淨影等釋如是義約人約法今亦如是淨影疏云解有兩義一約法解二約人解言約法者阿難尊佛

言如諸法故名爲如如來所說皆稱前法說理如理說事如事說因如因說果如果如是一切教名爲如如法之言是當道理因之爲是良以卒法名爲非故如法名是言約人者今釋迦說如於過去一切佛說故名如異說則非如說者是故曰如是上慈恩彌陀經疏云真諦云如是者謂所信法體有二義一就佛解_乃二就理解上標別指者佛是能化通攝萬機阿難則是所化隨一故云標別雙釋二意者凡證信者能說能聽和合而成故今雙

釋此二意也斯乃如是標信我聞證信故也又言
大是華者此明約法如是則有三重第一是摠二
三是別別中初者機教相對以爲如是謂能化教
隨可度機相應符契即有利益隨樂名如相應爲
是次者教法相對稱爲如是謂能詮教興所詮法
毫釐不違故名爲如衆無錯失故稱爲是說漸如
漸等者則舉十對二十重法說漸是教如漸是法
以下唯知言漸頓者歷劫修行名漸如瓔珞等速
疾直至名頓如觀經等具如上記言相空者有爲

事法是相無爲性理名空言入天者五戒等是人
十善等是天大小兩乘其義如常六道名凡三乘
名聖流轉還滅各有因果集道是因苦滅是果言
苦樂音此有二義一於三界中惡趣極苦人間八
苦天上五趣並名爲苦五欲禪定放逸繫縛暫名
爲樂二三界苦樂合爲一苦以是流轉繫縛苦故
出世果報說名爲樂以是真實無漏樂故又於淨
土地前爲苦地上爲樂下智名苦上證名樂言遠
近者所望不同或三千界內名爲近處三千界外

名極遠處或八萬劫內云近時八萬劫外爲極遠時言同別者於諸法中同類爲同異類爲別或於佛教佛智爲同隨機爲別如法事讚云同故則是如來致別故復是慈悲心等上言淨穢者則是淨穢二土又有覆無記與思名穢無覆無記與善爲淨阿難是佛侍者者法華疏二云生兒舉國欣之因名歡喜是名父母作字阿難端正人見皆悅佛使著覆眉衣有一女人將兒詣井見阿難目視不駒不覺以纏繫其兒頸云中阿含云四衆若聞阿

難所說若多若少無不歡喜欲發問時先爲聲咳大衆皆歡喜四衆若觀其默行住坐卧損擣處分進止動轉皆歡喜阿難四月八日佛成佛日生侍佛得二十五年推此佛年五十阿難年二十五佛時求侍五百請爲如前說勸阿難阿難順從五百皆歡喜目連騰阿難三願佛言領知機嫌求不受故衣食欲自利益求出入無時佛印而許佛言阿難勝過去侍過去侍聞說乃解今佛未發言阿難已解如來意順是不順是皆悉能知故以法付阿

難如來歡喜。四天王各奉佛鉢。佛細而安之。合咸一鉢。四緣宛然而此鉢大重。阿難歡喜荷持無倦。中阿含第七云。阿難侍佛二十五年所聞八千捷度皆誦不遺。不重問一句。念力歡喜。阿難隨佛入天人龍官見天人龍女心無染著。雖未盡殘思而能不染一切天人龍神無不歡喜。佛滅度後。在師子床迦葉大眾讚曰。面如淨瑞月眼若青蓮華。佛法大海水流入阿難心。自擔坐入涅槃住。恐離車有怨進。恐闇王有怨於恒河中。入風奮迅三昧。

分身爲四分。一與天。一與龍。一毗舍離。一阿闍世。阿育王禮阿難塔。奉千萬兩金偈歎曰。能攝持法身法燈。故法往念。感佛智海。故設上供養。念持多所。開口出微妙語。世尊所讚歎天人之所愛。凡用侍者。除佛以外沙弥爲侍。不以具戒比丘爲侍。佛用有學以爲侍者。不以無學而爲侍者。是故阿難住有學地。不證無學證三釋證信中證者指經。我聞則阿難也。信者指經。如是則如來也。謂如來爲證。誠令衆生信佛經。故名證信序。此就阿難。

解也者此簡異他師也謂嘉祥云通序存六事前
一句標信後五句證信上天台亦同此乃阿難與
同聞衆俱爲證也如今師者證信唯在我聞兩字
故云此就阿難解也淨影一義同於今意問阿難
是能聞入以聞持併可爲其證何故阿難自爲證
耶荅阿難既無傳說錯故自稱我聞則今生信是
故阿難獨爲證信問淨影等師以後五句皆爲證
者未得其意能聞之人尤足爲證時佛處三伺成
證信佛已滅度時處非情故各不足以爲證也荅

法位疏云若無時處同邪論故次序說時又雖有
良時若無教主說無由來故次序佛又法須依人
人須依處故次序說處上

本曰二就下至發起序竟

釋云上來第一釋證信序已竟自下第二釋發起
序二一初至發起序竟總料簡發起七序三二次
解已下別釋發起七序今則其初於中爲三一初
至分爲七標二初從下至示觀緣釋三上來下結
初標中發起序者今家總以一時已下並名發起

諸師不尠多以五句爲證信序方以別序名發起
就此三序有其異名授決集云凡序有二謂通
別也其通序者在後置之別序者在經前也又通
名阿難序別名如來序釋家至多今不煩載只第
序在滅度後師主序在現前二序俱剎師主正
說已妙宗鈔云故知六義則是通序以諸經同故
亦名經前序付屬令安故亦名經後序集結者所
置故今言證信者今聞者不疑已次釋中經一時
佛在者天台云在者暫時曰在夕停名住一住語

耳住者四威儀皆爲住差別者謂天住梵住聖住
佛住也天住謂六欲天因則施戒善心也梵住從
初禪至非想因則四無量也聖住三乘人因則三
三昧也佛住首楞嚴百八三昧十力四無畏十八
不共也比問在字是下句頭荷牒正未荅嘉祥云
住者屬上句明佛住也問此住爲取能住爲住爲
取所住耶解云此中取能住爲住已洪華疏一云
住者能住所住已則是忍土玉城能住則是四
威儀住已未滅上准之在字理通上下能在所在

義各別。故二從王舍大城者。此牒文中不牒。余時
自然略也。又以上形下意也。正明發起序者。此中
別舉發起言者。兼顯二序義也。問發起七中何故
化前序無緣字。又緣何義。答發起七段雖同是序
有遠近故。遠直云序。禁父以下近發起序故別名
緣。若通論者。化前證信亦應云緣。緣是序故。大般
若經序分。名緣發品緣者。只是爲後正說之緣起
也。問所言緣者。爲是六緣鈞鑣相連。禁父緣。禁母
禁母緣。厭苦等義。將爲六緣摠合。直爲正宗之緣。

答二義俱允。何者。六緣共序故。摠合爲正宗之緣。
又六緣鈞鑣次第無亂。謂初四緣生起可知。但欣
淨緣難。請定門。佛意廣攝。故更開啟。若不請定。不
可開啟。故欣淨緣。顯行緣。既開啟已。更應還說
所請定。善若不開啟者。不可說。示觀佛意先發攝。
散機。故顯行緣。示觀緣。旣勵修已。更應正說。

十三觀門。故示觀緣。正宗也。

本曰。二次解下至化前序竟。

釋曰。上來第一。揔料簡七序。已竟自下。第二別釋。

七序文自有七段今則其初於中爲三謂標釋結
標中二次解者顯三序義若依二序科者應云一
先解華化前序者化謂佛化前者未至起化之處
故云化前文在而爲上首義至厭苦緣半謂佛未
現王宮已前是化前序淨影釋發起序云就中隨
處開分爲二文別有五言處二者一異處起化序
佛在耆闍_玄起後時王宮之化二佛從耆闍崛山
沒下身往攝化序此與勝鬘太況相似諸經之中
此例非一文別五者初言一時明起化時第二明

佛標其化主三在王舍下明起化處四與大下并
列徒衆五余時王舍大城已下明起化事比此與
今同但分文異相望_玄釋其義猶劣所以者何阿
難_鈞耆山事名化前序亦述王宮事名禁父等也
然彼師至厭苦緣半已來爲異處起化序而不立
禁父等緣故知彼義缺於王宮三緣但化前等三
雖是同時說必次第故文在初其時猶長謂化前
時至禁父等二緣半也例如法華入定華五瑞雖
是同時文則前後又勝鬘經有化前序謂彼經云

勝彌師子吼一乘大方便方廣經如是我聞一時佛
住舍衛國祇樹給孤獨園時波斯匿王及末利夫
人信法未夕共求謂是勝彌夫人是我女聰慧利
根通敏易悟若見佛者必速解法心得無疑宜時
遣信還其道意夫人白言今正時王及夫人與勝
彌書略讚如來無量功德則遣內人名旃提羅使
入奉書至阿輸闍國入其宮內敏授勝彌千千得
書歡喜頂受讀誦受持生希有心向旃提羅而說
偈言我聞佛音聲世所未曾有所言真實者應當

修供養仰惟佛世尊普為世間出亦應垂哀愍必
令我得見則生此念時佛於空中現普放淨光明
顯示無比身勝彌及眷屬威以清淨心歎佛之功
德又云尔時世尊放勝光明普照大眾身昇虛空
高七多羅樹足步虛空還舍衛國時勝彌夫人與
諸眷屬合掌向佛觀無厭足目不暫捨過眼境已
踊躍歡喜各々稱歎如來功德具足念佛還入城
中向支稱歎大乘城中女人七歲已上化以大乘
支稱大王示以大乘化諸男子七歲已上舉國人

民皆向大乘。尔時世尊入祇洹林告長老阿難及
念天帝釋應時帝釋與諸眷屬忽而至住於佛前。
尔時世尊向天帝及長老阿難廣說此經乃至天帝
釋長老阿難及諸大會天人阿修羅乾闥婆等聞
佛所說歡喜奉行上釋中文自爲四謂時主處衆
初時中有四釋初二如次略廣異更非別義此乃
通明諸經一時今雜釋時時處不離故云時處三四
正釋此經一時以下形上以上形下是其異也日
夜十二時等者此正揔舉諸經說時文在今經義

通他經如天台云如是等文名為通序通諸經故
文通義別如是詮異我聞人異一時十異佛教主
異住處處異比凡一時者一經說時揔名一時量
通長短華嚴一時是三七日法華一時則八箇年
也天台云一者佛法無有定實之一云何稱一隨
俗假說一耳釋論廣破一異也時者有二種一迦
羅則名短時亦名實時二三摩耶名長時亦名假
時今不論長短假實說此經竟揔云一時上法聽
記云一時者即聞持和合非異時也比靈芝云如

來說經時有無量不可定指故云一時又西土此方年月日時曆數不同流布他方人難曉故又復諸經或有一席未能終畢至後結集方綴成文前後不一難為標指即如今經闍王造逆如來說經阿難重述豈是同時故以一言包羅斯盡上或在山林處葉者此總舉處文自有八如此八處皆論地持四分十誦散說今文合集方成八處言山林者玉云高士有石云山平士有木云林平士有草云_上鄖_下言聚落者法華疏五云封壇為國最遠宗

治為邑居中聚落是隣間最近_上記云封壇等者封謂所統之限域壇則所封之界畔小曰邦大曰國宰謂宰主有生所治為邑_上內各居為聚落邑與聚落等降漸挾_上言八部者兩卷疏云七明八部者上列大威德天全更舉_上八天等或可星宿掌人間者也龍有四種一守天宮殿持令不落入間屋上作龍象之耳二與雲致雨益人間者三地龍決江開溝四伏藏守轉輪王大福人藏也摩訶但出三不出天龍夜叉此云據疾此有三處海嶺

空中天上傳傳相持不得食久佛初成道及說法傳唱至大天乾闔婆此云香陰帝釋樂神在須弥南金剛窟住天欲作樂其心動什師羅什云在寶山中住身在異相則上奏樂也阿修羅千頭二千手萬頭二万手或三頭六萬手此云無酒持不飲酒戒或男醜女端在衆相山中住或言居海底風輪持冰如雲居在其下中上文云居在大海邊有八大力口吹日月日月爲之失光掌搏須弥須弥爲之娑訶峨入海齊腰見天飲甘露而四天下採華置

四海中釀海中衆生業力持進失甘露退不成酒即斷酒故言無酒神不飲酒故得大力也迦樓羅者此云金翅千頭金色因以名之此鳥與龍約汝達須弥今斷我搏海見泥我不如輸子爲汝給使汝不如輸子與我吸天力持須弥不可斷故龍輸子卵鳥食卵龍不能食三生濕生食二胎生食三化生食四緊那羅者天帝絲竹樂神小不如乾闔婆形似人而頭有角外呼爲疑神亦爲人非人今不取人非人釋緊那羅此乃是結八部數耳摩睺

解脫阿羅漢也。又以此九句配屬經者文有具闕謂初述與第二釋大第三比丘第四即衆第六是釋千二百五十人俱五七八九更無所當大義廣故以義加之故應攝於總大中也問以何義故更加之耶答此准餘經法華經云皆是大阿羅漢諸漏已盡無復煩惱逮得已利益諸有結心得自在比傳譯意異今經雖略聲聞歎德梵本定有釋得此意即立果證等四大也例如下引大經而歎菩薩德也問曰一切經首等者先問意者一切經首

八

不增不減舉置千二百五十人有何所以言猶置者是安置也又可云由致今用借音是由序意耳次答意者此等聲聞皆是外道故同置經首也優樓頻螺等者天台云三迦葉兄弟有千弟子優樓此云木几林伽耶此云城那提此云江莊昔共起刹今連枝也舍利弗名翻言殊子亦云身子姓拘栗陀也目捷連姓也翻讚誦亦菜伏根或云胡豆二人共有二百五十法華疏大同之千二百五十人者金剛仙論云千二百五十五人比金剛般若疏云可

羅者什師云是地龍肇師云是大鰐腹行也八部
皆能變本形在座聽法也上文句云迦樓羅此云
金翅子翻金色居四天下大樹上兩翅相去三百
三十六萬里略抄瑜伽亦同大聖垂慈必待請而
當說者問十二部經中有無問自說何云必待請
耶答無問自說名無口請雖無口請必有意請例
如法華經辭喻品索車即有機索情索口索之異
故云必待又一時者舉者上文廣約諸經時數自
下別就今經曲釋一時之義如來獨與等者獨尊

義故簡他佛故未對機故名爲獨以下形上者
禁父緣之余特爲下化前序之一時爲上謂化前
發起同時故以下余時形上一時也以上形下唯
之可知問今一時者爲通一經說時爲局化前之
時答通一經時間全一時者明化前時然看文相
化前之義至厭苦半通一經答今文既云以下
形上其禁父時若通一經者化前一時亦可通始
終但至化前義限厭苦半者若約住處同聞異者
限厭苦半若約其時與佛同者是通一經故天台

云千二百五十五人舉滿數故不云千二百五十
五人比五百弟子二百五十弟子昔龍興記云今
依四分優樓頻螺弟子五百伽耶弟子三百那提
第守二百次舍利弟子一百五十目連弟子一百
并千二百五十若并^{アマセテ}師數者三迦葉舍利目連五
人及初所化陳如等五比丘可加之又化餘類甚
多如律然多從佛諸經列耳比又此等外道歸佛
前後者法華記一云十二遊經云佛成道第三年
始度五人第四年化大迦葉及三兄弟第五年化

目連身子上問經律異相法華科文并龍興記同
云伽耶弟子三百那提二百與今相違荅今依賢
愚經諸文亦有所依經論異說隨宜不須和會問
曰此衆中等者先問意者下列衆中亦有阿難羅
睂羅等非外道者何故揔標^{アマセテ}千二百五十人次荅
意者下列衆中別取外德列其別名故不論外道
非外道然揔標者約多分耳如經中說者是賢愚
經言外德者外相殊異衆所知誠問今經唯有揔
標而無列名何致此問荅今曲雖無列名准依他

云說此經已總云一時上又有義一時者限化前
時非是闡持和合之時如耆山二衆亦是限化前
非說處故非同闡故但以下形上者唯取其始不
遽上時是短下時是長二明佛中簡異餘佛等者
問佛是通号何云簡異故厭苦緣云見此尊稱迦
牟尼佛釋此文云簡異餘佛此釋順理答釋迦佛
是娑婆教主故雖呼通号有簡異意若他方佛應
呼別号指源空入云於此庵室呼云御房者此
若呼他人者可云某甲也孝經
云子曰注云子男子通稱也子一而已故不稱姓

與今義同今化前佛應是教主更無疑滯厭苦緣
中來現密化不知何佛教云釋迦簡異餘佛各有
理故不可相違三明處中經在王舍城耆闍崛山
者問爲是舉於二會說處蒼淨影今家其義不然
只是化前之處不舉二會說處但嘉祥意則如所
問謂彼疏云明說此經有一處一者王城所說二
者崛山所說韋提希宮即玉城所說後還山說則
崛山所說有自一處說序兩處自有兩處說序
兩處一處說序兩處即大品法華等經同意兩處

經更設此難例。如二衆九句七句准餘而立問曰。
未審此等外道等者先問意者上丈雖云常隨此
尊不相捨離其相未彰故問其由也答意可知雖
入真門漸習由在者此義出知論法澤無私我曹
蒙潤者澤是恩澤言無私者孝經云天子承天命
宣諸侯千々承宣令卿大夫承令命士庶
人是故士庶人有善之時讓功於卿大夫卿大夫
有善之時讓功於諸侯千千有善之時讓功於天
子上又云覆無外天也載無私地也則此意也曹

者東宮切韻云曹輩也問曰此等尊宿等者今經
雖略衆所知識言准諸經致此問也一者標相二
者標數等者以此七句配屬經文者菩薩是大人
相三萬二千是其數也位果德三丈無所對文殊
法王子別顯高位上首之言是當摠結獨以文殊
而爲上首意顯餘伴故屬摠結三四五句文雖是
略准餘經故釋出其義故次下引大經菩薩歎德
之文其義可知又准天台意菩薩之言含位彼疏
云菩薩位中有四第一明位第二列數三萬二千

從通至別直序王城即通次重序崛山處也兩處說序兩處者則此經前王城所說故序王城處後還崛山說次序崛山處一處說序兩處則從通至別次第兩處說序兩處即前後次第上猶如盡水者此明下在俗之衆縱發清心由違順境退失修道此喻在於涅槃大集問前三果人則通在家跋陀和華居家菩薩何如盡水答今約大獸在家之中何無善心直行之人故要集云淨各大士身在家心出家藥王本事避塵寰居雲山上又龍興云應

作四句一有非出家在家謂染家業白衣俗人二有非在家出家謂離家業出家道人三有非出家亦非在家謂白衣人遠離家業四有非子在家非非出家謂出家人染著家業記聖教常談以優婆塞及優婆夷名爲在家以比丘五種道人目爲出家然此四句以義而論又迦葉童子自此之前我等皆名邪見之人文不知佛性以屬邪見或云除諸法實相餘皆魔事如是等例皆以義立境界住者境累即是所化衆也佛雖不可居住聚落然

第三標名文殊第四結焉上首上問引大經文云
荷配屬位果德三苔依淨影疏行權方便是自分
功德此當標位則是因位入佛法下是勝進功德
此當標果亦是果位通上下丈歎菩薩德亦成標
德法王子者非是第九法王子住只是等覺金剛
心也故千手經歎德文云皆是灌頂大法王子即
此類也又天台云以法化人名法王子也上來雖
有二衆不同者化前序中雖有四段且從丈近但
結徒衆又從要故且結二衆例如玄義摠結之後

但舉第六經論相違勸信求者也

本曰二就下至禁父緣竟

釋云上來第一明代前序已竟自下第二釋禁父
緣中三謂標釋結釋中文自爲七初中有二釋
王舍大城名二釋起化處名第二中三釋闍王
爲惡人所悞二釋翻名三釋得名由由中亦二一
釋折指二釋未生怨第三釋父王爲子禁第四中
二一釋夫人進食二問苔門家不制由弟五釋父
王請法第六釋因請蒙聖法第七尺和悅意初摠

以大悲故隨所化境衆而住天人猶厭臭香不來人間况無漏聖那能共住俗塵之中依止住者者山等處絕離欲塵故佛所依止之處慈恩弥陀經疏云此文有二一境界住謂天子所統之方則舍衛國二依止住謂如來所居之處即給孤獨也上闍師云經云在王舍耆闍崛山住者此明處成就也住有八義一境眾住謂十六大國是所遊境界故二依止住謂一切僧伽藍是所依止故三威儀住謂行住坐卧故四未捨壽命住謂未涅槃前住

五分法身故五梵住謂四無量心住大悲故六天住謂四禪住第四禪故七聖住謂三解脫門入空滅見入無願滅受入無想滅無明佛住無相中心惑盡故八佛住謂住無生無滅無處所法中故約三身而弁前三是化身住次三是應身住後二是法身住前二身是能住後一身是所住經中多舉八中境界住及依止住爲化在家出家二種人故亡身捨命等者志重出離而輕身命名爲亡捨非謂忽尔投身喪命真心堅固喻之金剛此心

標中禁父緣者問何故此經以惡逆事爲發起耶
答靈芝云二發起序諸經緣起隨事不同今經乃
以殺逆爲發起者略有二意一欲彰此眾生極
可厭惡親生膝下尚敢危害況於餘人意令末世
欣樂淨土故二爲表此方機緣非遭極苦不念脫
離求往生故故下韋提希云爲我廣說無憂惱處
我當往生不樂閻浮提濁惡世等天台淨影大同次尺中
一明起化處中余時王舍大城已下者王舍大城
即以下也對上來文故云以下如普觀尺言從見

此事時已下此明往古百姓等者法華疏天台作云王舍
城者天竺稱羅閱祇伽羅羅閱祇此云王舍伽羅
此云城國名摩訶陀此云不害無刑殺法也亦云
摩竭提此云天羅天羅者王名也以王名國此王
則駿足之父昔久遠劫此王主千小國王巡山值
特師子衆人遊散仍共王交復月滿來殿上生王
知是已子訛言我旣無兒此乃天賜養爲太子足
上班駿時人号爲駿足後紹王位棗啜肉勑厨人
無令肉少一時遽闕仍取城西斬死小兒爲餚王

明了猶如圓鏡。四明衆中經大比丘衆者天台云
比立者因果六義因名乞士怖魔破惡果号應供
殺賊無生釋論淨目問舍利弗乞士者有四種食
合藥種植田園名下口食仰觀星宿名仰口食四
方巧語正名方口食咒術卜筭名四維口食比丘不
作此心名清淨乞士也怖魔者若發心出家地行
夜叉唱飛行空中展轉乃至六天魔王聞之怖畏
失人衆也破惡者能破煩惱九十八使悉皆破斷
故名破惡。淨_{大同}問何故列二衆時先聲聞後菩薩

答佛地論二出八種故云法華疏一云釋同聞衆
爲三初聲聞次菩薩後雜衆謂諸經多余舊云有
事有義有事者遂形迹親疎聲聞形出俗網迹近
如來證經爲親故前列也天人形乖服異亦非待
奉證經爲疎故後列也菩薩形不檢節迹無定處
既不同俗復異於僧處季孟之間故居中仲也有
義者聲聞於涅槃天人著生死各有所偏菩薩不
欲不著居中求宗故在兩間釋論意亦余記云釋
列衆中初辯次第言多余者亦有經中菩薩後列

言太美勑之常弁此肉厨人日捕一人舉國愁怨
千小國興兵廢王置耆山中諸羅刹輔之爲鬼王
因與山神擣云取千王頭聚山神捕得九百九十九
唯少普明玉後時同執得之大啼哭恨生來實
語而今乘信駿足放之還國作大施立太子仍就
死形悅心安駿足問之答得聞聖法因令說之廣
讚慈心毀毗殺害仍說四非常偈云駿足聞法得
空平等地即是初地也千王各取一滴血三條髮
賽山神願駿足與千王共立舍城都五山中爲大

國各以千小國付子胤千王更迭知大國事又百
姓在五山內七過作舍七度被燒百姓議云由我
薄福數致熖燼王有福力其舍不燒自今已後皆
排我屋爲之王舍由是勑燒故稱王舍城又駿足
共千王立舍於其地故稱王舍又駿足得道放赦
千王千王被赦於其地故名地爲王赦而經家借
音爲屋舍字耳因緣出大論及諸經比准之今因
緣當被勑燒義但天台疏難指大論及以諸經而
大論中無勑燒文故知全釋辰諸經也臣等造宅

各有所表如華嚴經不列聲聞純無雜故舊解者
多是光宅與大論意同故無別破但總結云似兩
解耳靈芝大同問此經何故不舉雜衆答略也靈芝云
大本小本彌陀經列衆甚廣今經最略翻傳適時
各其志也計應更列人天雜衆下流通云無量諸
天龍夜叉等即知序中亦略之耳比因論生論諸
經先比丘後尼衆有荷意答法華記一云論文云
先僧次尼亦有八義一男尊女卑二入道先後三
師弟不同四傳法能否五結集進退六同住得否

七多少推讓八得歎有無上聲聞衆中則有其九
句等者初釋與字非是歎德下八種大正是歎德
或此九句俱歎德行爲佛徒衆是當歎德下八大
中第一是摠餘七是別無德不大故云摠大相是
外相則比丘形言衆大者能化四衆謂三迦葉舍
利目連舍利目連合為一也耆年大者年闡爲耆法華信解
品云我華居僧之首年並朽邁乞言數大者標所
化數謂千二百五十人也尊宿大者是長老相內
有實德大者智圓四弁定滿六通果證大者皆俱

者臣即臣下等則百姓又孝經述記云百姓者或
爲百官族姓或爲天下萬民此以天下之民總
爲百姓廣韻云臣伏也男子賤稱也今釋此意也
也問王舍城者爲寒林城將爲上第答一義云上
第城也法華論云如王舍城勝諸餘一切城舍故
耆闍崛山勝諸山故顯此法門最勝義故上往昔
已來用上第城以爲勝城既云勝一切城非上第
何寒林既是不祥之地也何云勝餘况舉王城爲
取耆山耆山最近上第城故西域記云耆山去上

第十四五里上又云矩耆揭羅捕羅城唐云上第官城上
第城摩揭陀國之正中古先君王所都多出勝上
吉祥香第以故謂之上第城也崇山四周以爲外
廓西通峽徑北闢山門東西長南北揆周一百五
十餘里內城餘趾周三十餘里比法華記依西域
此文定法華經說處又嘉祥法華論疏云問王舍
城云何勝一切城答別傳云五天竺同十六大國
五百中國十小國有六大城市而王舍城最大比
西域記云周一百五十餘里知最大者上第城也

又西域記云未生怨王築此城上言此城者是寒林城而寒林城未生怨王治國已後築之故前所說經所舉王舍城者即是上弟城也一義云寒林城也瓶沙王都初在上弟後遷寒林當住城故知寒林也西域記云曷羅闍吉栗咄城唐言王舍周廿餘里面有一門初頗婆娑羅王都在上弟城也編戶之家頻遭火灾一家縱逸四隣羅灾防火不暇資產廢業衆庶嗟怨不安居王曰我以不德下民羅患修何德業可以攘之群臣曰大王德化邕穆政

教明察今茲細民不謹致此火灾宜制嚴科以清後犯若有火起窮究先發罰其首惡遷之寒林寒林者棄屍之處俗謂不祥之地人絕遊往之迹今遷於彼同夫棄屍既耻陋居當自謹護王曰善宜遍宜告居頃之後王宮中先自失火謂諸臣曰我其遷矣乃命太子監攝留事欲清國憲故遷居焉時吠舍釐王聞頗婆娑羅王廝處寒林慟集戎旅欲襄不虞邊候以聞乃建城邑以王先舍於此故稱王舍城上無量義經註釋云言王舍城者中印

度境摩揭提國寒林城名也比守護章亦存寒林
義加之法華科文慧元王城耆山者聞持之所即
中天竺摩揭陀國王舍城東北毗富羅山東有耆
闍崛山此云靈鷲山或云上第城東北上此丈意
者王舍城名在寒林城所以然者論靈鷲山在所
則有二義或王舍城東北或上第城東北上第城
外別舉王舍城故知王舍城者即寒林城然趣大
釋論上第事且從本城難舉上第意取寒林當住
所故但決華論勝諸城者寒林雖是不祥之地而

移上第已後勝諸城故崇山四周等者新古兩城
俱五山中故非相違云居民九億者問智論三云
摩訶陀國中王舍最好其城中有十二億家亦佛
滅後阿闍世以人民轉少故捨摩訶陀國大城其
邊更作一小城廣長一由旬名婆羅利弗多羅猶
於諸城中最大何況本王舍城上又闍有師云摩
訶陀國王舍者善見論云縱廣三百由旬有八十
億萬戶有八万聚落故最大也上准此等丈王舍
大城不限九億九億衆生是舍衛城智論九云舍

衛城中有九億家三億見佛三億不見三億不見
不聞比西域記云舍衛城有九億衆生王舍城有
十二億衆生比荅羅什三藏五竺注生傳五云頻
婆沙羅王居民甚多一季一面各有九億人比全
釋舉一方云九億也言起化處者即有其二等者
王舍城是一經說變名起化處分爲二者光臺現
國雖非言說義當佛荅故夫人請爲一如來荅爲
二也問此中具顯一經始終何故不舉示現緣耶
荅自序之正焉標此義祖略舉也謂於淨緣請定

粗

行故而說正宗十三定善頭行緣中自開散故防
說正宗九品散善於義則足不可具耳影現靈儀
者靈儀之名可通依正靈者廣韻云神也善也籠
也儀者廣韻云儀容也正也義也比今以依報而
言靈儀如云桃李一旦榮華松是千年靈木又靈
地靈變靈場等亦其例也復有義言靈儀者第七
觀所現佛體也願也釋皆名正報故問看今文相
一經始終次第舉之何序分中超舉第七觀住立
佛荅見玉見佛見儀同故類聚舉之例如今經得

益分中聞佛說後並舉見土見佛兩益見極樂國
在聞經前雖是不次見儀同故又散善儀舉希奇
中云或見釋迦毫光轉變或見弥陀金色靈儀乃至
或聞西方淨土對目非遠已上爲舉見同不次舉之
即其證也若言靈儀不指住立舉經始終中有不
舉住立之失縱雖略餘最可舉之正報致請之發
端故夫人得忍之緣起故正觀即是定門等者觀
名雖通十六觀義唯局十三故知觀者唯是十三
不通九品其義明矣所言正者尅體之義此乃顯

於定唯是觀九品別爲散機自開故云更顯九章
益也二明闍王信受懶人中覩忽者玄應音義云
覩忽者眼亂也虛妄見也已上明堂經云覩忽心朦
也已上小切韻云覩忽者失志貌也已上起信論云應
觀過去所念諸法覩忽如夢已上亦名折指者具足
應言阿闍世此云未生慾婆羅留支此云折指今
釋略也涅槃經三十三云壞汝一指以是因緣入
復号汝爲婆羅留支已上天台云阿闍世此云未生
慾或婆羅留支此云折指已上此皆舉昔日因緣等

卷一
者首尾參雜謂始從問相師至遣使於仙所相似
照明菩薩經說仙所害時說惡願者似涅槃經第
二十說夫人娘時亦問相師次下諸文亦似涅槃
三十三說故龍興云初中往因如涅槃經頻婆沙
羅往昔爲王於毗富羅山捕鹿無所獲遂值一仙
王則生瞋不得獵鹿正坐此人駁遠令去遂令殺
之仙人臨終即發願願我來世還如今日心口
害汝彼時王者頻婆沙羅彼時仙人阿闍世是又
餘處也彼王夫人今韋提是以聞王事起隨心故

又如照明菩薩經云佛言往昔洴沙王后無有太
子時請相師問曰夫人何時有身相師瞻曰山中
有一坐禪道人命終精神當來治腹化爲太子王
聞是語即遣人斷道人糧餉道人得通即知王無
自念我今爲王示現死作白兔在王東園王將國
民投得白菟則劙鉗師作鐵鉗下四足及口鼻頭
菟身則便病鉗而死精神來腹化作太子十月滿
而生太子身長大立位將從遠城遊觀迴車入城
即作惡念共諸群臣即投父王閭著獄中不聽餉

食韋提希夫人以蜜塗身著生韋衣白守獄者令見密語獄吏聽入解身上衣以手拔刀割蜜與王王得蜜食眼目精明夫人白王雖在獄中稱佛名字禮佛禮僧王用治語獄中禮佛阿闍世王問獄吏言獄囚以何答言平安但見隨時獄中禮佛阿闍世王即便大怒臨死之日獄中禮佛曉渴穿并不解時急則喚鍛師來作鐵釘于王額上及兩手掌并兩膝頭於是父王不得禮佛病釘而死乃至有別記云夫人無子王問相師以何因緣方得兒耶

相師占曰山中有仙死已入腹王殺仙人死受冤身_ノ后後未_ノ立王更問師汝言仙人死已夫人何無娘耶太史更占見彼仙人受一菟身玉復往猶欲殺此菟又見兵園遂投丘并底有草菟食草根經三七日遂便餓死菟死之後夫人有娘今日大王還被幽禁經三七日被餓而死雖有此說未見文已上更不_ノ見明興記如涅槃者彼經第_ノ云大王頰娑沙羅莊有惡心於毗富羅山遊行獵鹿周徧曠野悉照所_ノ得唯見一仙五通具足見已則生瞋恚惡

我今遊捕所以不得正坐。此人駁遂令去。即勅
左右而令殺之。其人臨終生瞋心退失神通而
作誓言我實無辜汝以心口橫加戮害我於來世
亦當如是還以心口而害於汝時王聞已即生悔
心供養死屍是先王如是尚得輕受不墮地獄况
王心不全而當地獄受果報耶先王自作還自受
之云何。王而得殺罪如王所言父王無辜者六
王云何言無夫有罪者即有罪報無惡業者即無
罪報汝父先王亦無辜罪云何有報頗婆沙羅於

現世中亦得善果及以惡果是故先王亦復不定
以不定故殺亦不定殺不定故云何而言定入地
獄。比同經三十三云善男子羅閱祇王頗婆沙羅
其王太子名曰善見業因緣故生惡逆心欲害其
父而不得便。余時惡人提婆達多亦因過去業因
緣故復放我所生不善心欲害於我則修五通不
久獲得與善見太子共爲親友爲太子故現作種
種神通之事從非門出從門而入從門而出非門
而入或時亦現象馬牛羊男女之身善見太子見

已即生愛心喜心敬信之心爲是事故嚴設種種供養之臭而供養之又復白言大師聖人我今欲見曼陀羅華時提婆達多即便往至三十三天從彼天人而求索之其福盡故都無與者既不得華作是思惟曼陀羅樹無我我所我若自取當有何罪則前欲取便失神通還見已身在王舍城心生慚愧不能復見善見太子復作是念我今當往至如來所求索大眾佛若聽者我當隨意教詔勑使舍利弗等尔時提婆達多便來我所作如是言唯

願如來以此大衆付屬於我我當種種說法教化令其調伏我言癡人舍利弗等聰明大智世所信伏我猶不以大衆付屬况汝癡人食餳者平時提婆達多復於我所倍生惡心作如是言瞿曇汝今雖復調伏大衆勢亦不久當見磨滅作是語已大地即時六變震動提婆達多尋時躋地於其身邊出大暴風吹諸塵土而汚坌之提婆達多見惡相已復作是言若我此身現世必入阿鼻地獄我必當報如是大怨時提婆達多尋起往至善見太子

所善見見已即問聖人何故顏容憔悴有憂色耶
提婆達多言我常如是汝不知乎善見答言願說
其意何因緣尔時提婆達多言我今與汝極成親
愛外人罵汝以爲非理我聞是事豈得不憂善見
太子復作是言國人云何罵辱於我提婆達多言
國人罵汝爲未生怨善見復言何故名我爲未生
怨誰作此名提婆達多言汝未生時一切相師皆
作是言是兒生已當殺其父是故外人皆悉号汝
爲未生怨一切內人護汝心故謂爲善見韋提希

夫人聞是語已既生汝身於高樓上棄之於地而
壞汝一指以是因緣人復號汝爲婆羅留枝我聞
是已心生愁憫而復不能向汝說之提婆達多以
如是等種種惡事教令殺父若汝父死我亦能殺
瞿曇沙門善見太子問一大臣名曰雨行大臣大
王何故然我立字作未生怨大臣即爲說其本末
如提婆達多所說無異善見聞已則與大臣收其
父王閨之城外以四種兵而守衛之毗提夫人聞
是事已則至王所所守王人遮不聽入尔時夫人

生瞋恚心便呵罵之時諸守人則告太子大夫人
欲得往見父王不審聽不善見聞已復生瞋嫌即
往母所前牽母髮拔刀欲研余時耆婆白言大王
有國已來罪雖極重不及女人况所生母善見太
子聞是語已爲耆婆故即便放捨速斬父王衣服
卧具飲食湯藥過七日已王命便終善見太子見
父喪已方生悔心雨行大臣復以種種惡邪之法
而爲說之大王一切業行都無有罪何故今者而
生悔心耆婆復言大王當知如是業者罪兼二重

一者殺父二者殺須陀洹如是罪者除佛更無能
除滅者善見王言如來清淨無有穢濁我等罪人
云何得見善男子我知是事故告阿難過三七日
已吾當涅槃善見聞已即來我所我已說法重罪
得薄獲無根信涅槃等經與今疏文互有異略
聖僧指授三昧證定定有深意問父王爲子所害
爲是由宿業爲由現業答今釋之意偏屬現業
龍興有二意初引涅槃經似判宿業淨影同之次引照
明經似判現業涅槃第廿文雖說父王往昔殺仙

人文相未詳過現故人師存異義歟或今疏判據
現因偏准照名經歟元本父王無有子息者柰女
經中雖說菩婆先生而非夫人之所生子故言無
子是故照明菩薩經云往昔洴沙王后無有太子
比継祀者継是紹継祀是祭祀謂紹継王位祭祀
宗廟也是兒非女者周捺女經云有一女兒在池
中慈恩通贊云男子女兒准此等說兒是女何答
人師異說或名男子或名女子故聞持記云女云
嬰男云兒大般若音義云嬰者女子兒者男子弘

決八云嬰兒者嬰頸飾也蒼頡篇云男曰兒女曰
嬰今言嬰者通男女也故釋名云人之初生曰嬰
兒者_{脣前}曰_接之嬰前而乳養之故曰嬰也_上
勿令承筆者問上云縱有所損吾亦無畏今何隨
將今死荅上述相師聞_下明心中計故非相違問
父王既是佛之檀越定受五戒况影堅王初卑聖
者何殺仙人及王子耶荅行殺筆故知定是未遇
佛受_{五戒}時也聲亦不露者聲謂名也露者顯也
謂惡名不顯也此乃十善主殺王子非王法故也

觀經序分義傳通記卷第一

