

傳通良采見

定善義
二本

秋

受領第 149703 號	部 十九號
淨土宗大學圖書	二六冊
明治 三乙 年 乙 月	淨土宗務所寄贈



0931	貴	年
14	重	月
20	書	日
佛敎大學藏書		
第 149703 號		



觀經

定善義傳通記卷第二見聞本

第四寶樹觀事

▲本

正明告命等者

問應云結前生後惣舉觀名

生後句是舉觀名謂佛告等告命也地想成已句結前

也次觀寶樹生後而當觀名也故准經次第可云結前

生後惣舉觀名何逆次乎若惣舉觀名是結句也結前

生後是別句也謂第一段略科初段也於中為云次觀

寶樹結地想成已即結前成觀名由故所由屬觀名二

句束先呼惣舉觀名成告舉意次明句躰屬前後也○

問若准等者問音若准餘文觀寶樹下行樹相可為第

二段何觀寶樹一句為第二段一一下不為文段乎若

佛藏

意依開合成義若依合意可云二從等不云事文略也
若開一一下可為第三段然當觀可有十一段然一一
下攝屬不定故不為文段也 問開合所由如何 答
觀寶樹者標一一下釋也標釋連故開標釋不離故合
也 本 生後觀相等者惣次觀已下是生後也對結
前故也於生後中亦成生後次觀寶樹者能生觀寶樹
已下所生也 憬興等者此兩師成橫七重維興師意
無有孤生等言許處々七重欽靈芝有二義彼國圍有
七本木次義同興師 大師等者以金等七寶互為根
等七重於寶樹其義備故七々四十九重也對經可知
云 本 如是七重等者以所嚴呼能嚴七寶謂七重

樹所有寶故也 彌陀經義筆者大師作彌陀疏歟
不來日域疏也傳聞鎮西門弟為尋此疏雖渡唐不得
也又世間有云彌陀經義文載玄義言是述西山義定
是偽疏也又或人云三井寺經藏智證大師封之深収
也云 本 故名七重者前義意七重約根等豎行約
橫行也又一義云七重者即七行也豈以七行為量者
非單七行謂廣濶無邊淨國故可有無數七行故釋七
重中先出一樹相如是寶樹彼一界中即有七行是名
七重次七々重者七寶互為根葉等故成七種寶樹如
是寶樹各有七行故七々四十九重也乃至一二三四
無數等寶樹一一各皆有七行故結文云故名七重也

如大品經薩陀波崙品說眾香城云檀七重皆亦七
寶夕夕欄楯七寶樓閣寶塹七重皆以七寶周而深塹
七寶累成七重行樹七寶枝葉七重圍遶已起世經第
四說炎魔王宮云七重欄楯七重欄楯七重鈴網其外
七重多羅行樹周而圍遶雜色可觀七寶所成又同經
說金翅鳥名色同之樓炭經亦同之靈芝云次示行教周
迴七重迺遠彼國或云處處皆有七重又同除陀經疏
云言行樹者周迺七重一一樹高八十由旬行々相當
不參差故其樹枝葉上下七層皆函珠網狀如佛塔觀
經云妙真珠網彌覆樹上一一樹上有七重網一重樹
下七重欄楯故名七重迺周迺圍遶有云非謂一國七

重耳上已所引大品經等七重者皆是橫七重也今又如
是七重者即行義也 問以兩義按本書前義符合謂
今言七重者根莖枝條等釋已次下別釋行字義不云
七行此分諸樹行列不參雜為行義豎根等為七重在
文分明也若然何存今義乎 答先通能彼所破意立
此義所謂所破義彼廣濶土但有單七行云能破意非
單七行豈遮處々七行乎故下出七寶莊嚴一樹結七
々四十九重或有一下釋一寶二寶七行也下別釋行
字者七行樹整直故云無雜亂此釋七行々字也○不
同此方筆者真假有二一然能觀思惟名假正受名真
二約觀境此方日水名假彼方依正名真然今真假思

惟正受為真假義云云○問大乘等者坂下舉大乘論中
龍軍無性護法義或陀轉說難今云彼土射無漏也無
漏必唯無記有漏通善不善無記故舉二門為難一漏
無漏門謂於十八界中五根五境五識前十五界唯有
漏也意根法境意識三通漏無漏何故然者五根第八
識相分故又業感故有漏第八若轉無五根故五識必
託故有漏依故亦有漏也所謂藏識具有色心諸法種
子此種及種之所生現行五根器界並為藏識所緣相
分取等五識即彼根為所依而生彼所變塵以為本質
變相分緣唯識論二云阿賴耶識曰緣力故自勝生時
內變為種及有根身外變為器即以所變為自所緣行

相扶之而得起故比疏云顯由親因種及業緣種變內
外相至外變為器本識行相必扶境生此唯識所變
非心外法本識必緣實法生故若無相分見分不生扶
謂扶託此意惣顯見託相生大乘影像即是所變以論
所變五根章引對法論云由根種子生眼根已識之種
子方生眼識已上是安惠等正義有漏識所變故又
業感故五境亦有漏也又五境第八相故第六識發斷
證智故無漏也所證無漏故法境無漏也意根可知二
三性門謂於十八界中六識意根色聲法境此十通三
性五根香味觸八唯無記也故云六識三性心所相應
故意根亦然色聲有三性業故法境通十八界故五根

等唯業感故。問大乘等者。藤田問音對法論攝大乘論。明十八界若分別。漏無漏。五根五境五識十五界。唯有漏也。意根法境意識三界通漏無漏。問彼通有六漏無漏。意如何。答。凡夫根境識一向有漏也。聖人第識。發無漏智緣。無漏法故。根境識成無漏。故通漏無漏。又三性分別。五根香味觸八界。唯無記也。餘十界。通三性。准之佛身五根也。今五境也。故唯有漏。何云樹體唯無漏乎。問有漏無漏三性攝對其義如何。答。無漏善也有漏通三性。問十八界其躰如何。答。根等六根所依。眼等六識能依。名等六境所緣也。此為十八界。今者。通族義十八種類差別故也。▲本 佛心無漏等

者。以下俱舍頌云。意法意識通諸餘。唯有漏矣。雜集論俱舍。其意全同。雜集論前十五界。唯各有漏。俱舍云。諸餘唯有漏。同五根五境五識也。意根法境意識通有漏無漏。若依小乘內外九位。唯有漏也。見道初無漏。若法智忍已上。無漏也。若依大乘十信三賢。有漏也。初地已上。無漏也。故意根意識法境三通漏無漏云也。依之佛所具十八界中。意法意識三無疑無漏也。前十五界。設雖佛果可有漏。見何故云。佛心無漏。故樹無漏難也。○八界無記。等者。眼耳鼻舌身香味觸。八不引異熟果。故唯無記也。但色聲二非自性善惡。約能發心判其善惡也。俱舍頌云。此除色聲八無記。餘三性。比同疏云。此除

色聲八無記余三性者三性分別門此色等中除色聲
二所餘八種是無記性無記二字義屬上句餘謂色聲
此通三性言三性者一善二不善三無記比又云若色
聲一從善心力等起身語表攝是名善性若從不善心
力等起身語表攝名為不善從無記心等起身語表攝
名無記及不從心等起惣名無記言色聲二者身表是
色語表是聲言等起者心王心所等能引起由色聲二
非自性善惡約能發心判成善惡心若是善所發身語
亦名為善心若不善所發身語名不善所以身語名等
起善比○對法論等者對法論龍軍作也攝大乘論無
性菩薩論也○答佛智等者藤田答意依唯識論等佛

身上四智所變也能變四智無漏道諦所攝故所變身
土亦無漏道諦所攝也釋樹體無漏叶唯識論義次但
對下引佛地三義會問難也○道諦所攝者以漏無漏
有為無為分別四諦苦集二諦生滅故有為也煩惱業
因果故有漏也道諦生滅故有為也能治有漏故無漏
也滅諦理雖生滅故無為也滅煩惱業顯故無漏也○
唯識論等者於文中初問次道諦下答於中初直答問
次雖有下通伏難也○四智心品等者佛果四智攝諸
心所故云心品也佛果八識各具二十一心所唯識論
云如是四智相應心品雖各定有二十一法能變所變
種現俱生而智用增以智名顯比通行五別境五善十

一云二十一通行五者觸作意受想思五也別境五者有欲勝解念定惠五也善十一者三十頌云善謂信懈愧無貪等三根勤安不放逸行捨及不害比觸等五相應一切心故名遍行唯識論云一切心中定可得故比緣別々境不必俱起故名別境論云緣別々境而得生故上問觸等行相如何答根境識令和合為觸論云觸謂三和分別變異令心々所觸境為性受想思等所依為業謂根境識更相隨順故名三和觸依彼生令彼和合故說為彼三和合位皆有順生心所功能說名變異觸似彼起故名分別比根境識和合時生心所功能有之不和合位異故名變異分別者相似義觸如根境

識生心所故云相似也受想思者問何除作意乎又等取何法乎答作意心所如觸驚心々所令趣境故不舉之次筆者不限受等善惡諸心所皆由觸生等之也故說為彼者指三和云彼即觸名三和名彼也觸名三和有二義一依觸三和合故觸名三和依果得名二依三和合生觸故名三和合依因得名也述記云即由二義觸名三和一依彼生彼者根等定觸之因依三和故亦名三和二令彼合彼亦根等即觸之果謂觸能令根等三法合比三和合者根等三和合生別體觸亦是觸令三和合俱舍亦令同經部有二義一三和生觸二三和成觸三和外無觸別躰警覺心々所令趣境為作

意論云作意謂能警心為性於所緣境引心為業謂此
警覺應起心種引令趣境故領納苦樂捨二境名受論
云受謂領納順違俱非境相為性起愛為業能起合離
非二欲故此文中俱非為非二取境界形為想論云
想謂於境取像為性施設種々名言為業謂要安立境
分齊相方能隨起種々名言上善惡等作事為思論云
思謂令心造作為性於善品等役心為業謂能取境正
因等相駭役自身令作善惡上境正因者迹記云瑜伽
論第三卷說印邪正俱相違行因相由思了別謂邪正
等行即身語業此行之因即善惡境由了此境相故思
作諸業起善惡等事故言取境正因等起是思之業上

俱相違者依邪因造惡業依正因作善業依俱相違可
作無記業非邪正無記境云俱相違也別境五者於境
希望為欲論云如何為欲於所樂境希望為性勤依為
業上於境無疑為勝解論云云何勝解於決定境印持
為性不可引轉為業謂邪正等教理證力於所取境密
支印持由此異緣不能引轉故猶頑境勝解全無上於
前所緣慳不忘為念論云云何為念於曾受境令心明
記不忘為性定依為業謂數憶持曾所受境令不忘生
能引定故此於境專注為定論云云何為定於所觀境
令心專注不散為性智依為業謂觀德失俱非境中由
定令心專注不散依斯便有安擇智生上於境簡擇為

惠論云云何為惠於所觀境簡擇為性斷惑為業此觀者觀待相對義也勤依為業者述記云然勤修者如此下說及對法第十竿皆云依為欲依欲為精進依即入佛法次第依也然欲既通三性即唯善欲為依今又解勤者勤劬法懈怠勤作諸惡是勤故無記事勤即欲勝解若言精進今唯善勤通三性皆欲為依非唯善勤下文說欲能起正勤前解為勝上文有二義前義意今勤者精進心所限善也然欲通三性今且約善欲云勤依也次善意勤者非精進心所付諸事勇猛為勤可通三性付三性若望法體惡業勤懈怠心所也無記業勤欲勝解心所也善業勤精進心所也次下文下支二義

正不唯識論下文云欲起正勤正勤者善勤也邪正等教理者述記云謂此勝解由邪教邪理邪證等力或正教等力非邪非正教理證力即汎所緣境於所執境審決印持此事如是非不如是以生勝解或教者教示或是言說俱由轉習理者有此道理非謂四諦真實理即攝一切事及真理謂此等是等之理等乃至法亦然證者即修禪定或諸識現量等心能審變者皆有勝解由此道理生印可故更有異緣不能引轉令此心中更生疑惑即是釋中或教者前善意教者教與也即經論等也今義意但他人教示也此有二意一不限言通三業此惣云教示或言說者限言也轉習者不依教門但展

轉聞他言習義也定依為義者明取境一心故引起定也此依善念亞等不發定述記云此生定者由多增故定專注故即唯善念生正定故若散心心念非必生定比由多增者念多分生定故云多增強念生定劣念不生定故二增智依為業等者一心緣境和境躰故多擇智也此亦依多分四禪比丘得四禪後生邪見此定後發疑也述記云能生智者此多分言或淨分說非謂一切即如定後出起癡心故上淨分者善定也味定等染分也次擇智者支々定擇簡擇於境決定知得失等相也述記云心決一境依教而緣證解所緣心便明淨由斯遂有無漏智生能知所緣得失等相此斷疑為業等者

約勝惠云斷疑觀善疑等疑心俱故述記云此說勝惠故言斷疑之心俱時亦有惠故此次善十一者唯識論六云唯善心俱名善心所謂信慚等定有十一云何為信於實德能深忍樂欲心淨為性對治不信及樂善為業云何為慚依自法力崇重賢善為性對治無慚止息惡行為業云何為愧依世間力輕拒暴惡為性對治無愧止息惡行為業云何無貪於有々具無著為性對治貪著作善為業云何無瞋於若々具無恚為性對治瞋恚作善為業云何無癡於諸理事明解為性對治愚癡作善為業勤謂精進於善惡品修斷事中勇悍為性對治懈怠怠補善為業安謂輕安遠離塵重調暢身心堪忍

為性對治昏沉轉依為業不放逸者精進三根於功斷
修防修為性對治放逸成滿一切世出世間善事為業
云何行捨精進三根令心平等正直無功用住為性對
治憊舉靜住為業云何不害於諸有情不為損惱無損
為性能對治害悲愍為業上依自力者述記云依自
法力者顯揚云依自增上及法增上羞耻過惡即是二
緣今此乃顯漸之別相即是崇重賢善一法謂如有賢
德者若聖而方九生崇敬於一切有漏無漏善法而生崇重
此是漸之別相比又云謂於自身生自尊愛增上於法
生貴重增上二種力故崇重賢善羞耻過惡比此中依
自增上及法等者重自身故為助自身崇重賢善也敬

佛法故隨佛法崇重賢善自佛法人慚緣故云增上
下云二緣是也顯揚但舉通相羞耻義過慚愧二故唯
識慚云崇重賢善愧云經拒暴惡此說慚愧別相論云
何為愧依世間力輕拒暴惡為性對治無愧止息惡行
為業依世間力等者述記云依世間力輕拒暴惡別者
謂若他人機毀及羞諸惡法而不作皆云依世間惡法
名他故上論云何無貪於有々具無著為性對治貪著
作善為業云何無瞋於若々具無恚為性對治瞋恚作
善為業於有々具等者述記云有謂三有之果有具則
能生三有之因相順之因唯是有漏為緣之因亦取涅
槃能發貪等故亦是具中有業惑皆是有具比相順之

曰等者煩惱業正三有之因也故云相順涅槃理違三
有然展轉為因故為具謂於涅槃理發貪等也苦々具
等者述記云苦謂三苦々具即彼能生苦者一切皆是
准無貪中滅諦涅槃亦是苦具違理生故已能生苦者
者惡業煩惱無為等也准貪等者貪理故理成有具准
之於理生願志理可為苦具不相應真理故論云何無
礙於諸理事明解為性對治愚癡作善為業論云勤謂
精進於善惡品修斷事中勇悍為性對治懈怠滿善為
業勤謂等者述記云勤名通三性此即精進故躡唯善
於善品修於惡品斷事中勇捷悍上勇而無健自策發
也悍而無惱耐勞惱也勇者早進義悍者堅牢義也上已

論云安謂輕安遠離麁重調暢身心堪忍性對治昏
沈轉依為業此中安謂輕安等者述記云謂輕而安
然離重名輕調暢名安此有二種一無漏者除有漏鹿
重々々通三性二有漏者除煩惱鹿重唯是善性此
中兼重者有二義一有漏物名鹿重通三性有漏法對
無漏名也二煩惱物名鹿重此限染汙法也對善名也
輕安心所有漏善心相應除煩惱鹿重無漏善心相應
除有漏鹿重論文中堪忍者於善事堪忍也轉依為業
者論云謂此伏除能障定法令所依止轉安適故上述
記云釋轉依業有漏智伏無漏智除一切能障定法此
惑煩惱是受數但能障定即所除受數者受領納為

善苦樂可散乱故今又說此但是惛沉令所依身轉去
鹿重得安隱故^上有漏智伏等者言有漏善心相應輕
安能伏煩惱無漏斷除煩惱也又今說等者前義意一
切煩惱及受為所障對法云除一切障顯揚云除鹿重
依此等論意也次義意但惛沉為所障依唯識也論云
對治惛沉故前義約通障次依別障也述記云彼約通
障此約別障以惛沉無堪任性安是堪任故唯除彼已
不放逸等三假者余心上假立之無自體故為假論釋
不放逸云謂即四法於新修事皆能防修名不放逸非
別有躰無異相故於防惡事斷修善中^註四功能無別
用故^上四法者精進三根也又釋行捨云此無別躰如

不放逸離彼四法無相用故^上四法者精進三根也又
釋不害云謂即無瞋於有情等不為損惱假名不害無
瞋翻對斷物命瞋不害正違損惱物害無瞋與樂不害
拔苦是謂此二處相差別理實無瞋實有自躰不害依
彼一分假立為顯慈悲二相別故^上樂有情彼二勝故
^上又釋假實門云此十一法^於三是假有謂不故逸捨及
有相用別故^上問小乘唯立不害義如前說餘八實
二根無不礙今何立無礙云三根乎答大乘中有異
義一義無礙無別躰以惠為體一義別有自體云後義
正義也彼義立理云有義無礙非即是惠別有自性正
對無明如無貪嗔善根^上故論說大悲無嗔癡^上根

不害
義如
前說
餘八
實

攝故若彼無癡以惠為性大悲如力等應惠等根攝又
若無癡無別自性如不害等應非實物便違論說十一
善中三世俗有余皆是實也已有義等者立自義破他
自義意無癡別有自躰非惠為體是又有量述記云此以
重破無癡非惠別有自性正對不善之中無明善根攝
故如無貪等無癡定別有躰所正對治是不善根故
如無貪嗔故又此離惠實有自性無貪等三善根攝故
如無貪嗔已論說等者述記云瑜伽五十七卷說大悲
以彼無嗔無癡二法為躰非二十二根攝若無癡以惠
為性此大悲如十力應二十二根中惠根三無漏等根
所攝彼十力四無畏等惠根等攝不攝悲故已又若等

者述記云若此無癡以惠為性如不害等應非實相不
害以無嗔為性此以惠為躰故癡是假便違大論五十
五論十一重中不放逸捨及不害三是世俗有余皆實
有已行捨精進等者捨心所亦無別體精進三根平等
正直無功用名捨已者平等義為掉舉等心有高下不
平等也又行者五蘊行蘊攝此等心所故名行捨簡受
蘊中捨受述記云行者行蘊々々中捨簡受蘊中捨故
置行言已不害等者述記云於有情不損惱非謂不斷
命不斷命是無嗔故々此但約不損惱已問無嗔
不害差別如何答斷命名嗔不斷命為無嗔不及斷
命損惱名害不為損惱不害也作意心所等者已諸心

所令趣境也如世定使大小乘義同唯識論中為性乃
至為業等者 問釋諸心所云性業差別如何 答心
所解云性作用云業因 問心所心王緣境差別如何
答心王但緣境惣相心所取惣別二相也唯識論云
心於所緣唯取惣相心所於彼亦取別相助成心事得
心所名如畫師資作摸填彩故已述記云心取境之惣
相但惣取而已不別分別如言緣青但惣取青不更分
別心所於彼取惣別相故說所言已又云助成心事名
心所故師謂博士資謂弟子如師作摸畫形既已弟子
摸彩々於摸填不離故摸如取惣相著彩色時令媚好
出如亦取別相心々所法取境亦尔故瑜伽說識能了

別事之惣相作意了此所未了相即諸心所々取別相
乃至此表心所亦緣惣相已故瑜伽說等者彼第三說
識能了別事惣相不取言別以是王故若取別即心所
故作意了此所未了相此者即識所取惣相作意取此
惣相及亦取識所未了相未了相者即是別相即餘心
所々取之別相皆識所未了作意法獨能取彼衆多別
相 問唯識論觸為初瑜伽何作意為初乎 答述記
云由作意能令心々所取境切力勝故是此惣取多法
別相也故瑜伽以作意為初此論以觸為初和合勝故
各據一義云四智者一大圓鏡智轉第八識得此持諸
無漏種子現佛果身土又是智別現自受用身土唯識

論云四智心品中真實功德鏡智所起常遍色身根自
受用上四智是自受用心法也大圓鏡智所變土自受
用色法也故結構自受用彼身土不斷常住而周遍無
邊際故云常遍是智現諸影如鏡故為名論云能現能
生身土智影無間無斷窮未來際如大圓鏡能現眾色
像已能現等者述記云自第八識上別種所生諸法如
自色心等名能生離第八別有種故若現他身諸趣等
影名能現無別種生俱有識種唯於識上現名能現智
為性故無間就時無斷就身一切時能現一切處影故
如大圓鏡現眾色像已是文中初釋現生差別佛色心
從種子生名能生此自證分相分種子各別也故云別

種子所生佛現他身現五趣等是相分與見分從同種
生也佛無五趣等種子故也此云能現同種生故云無
別種生但從見分種子生故云但有識種眾色像者大
圓鏡智所現通十八界故譬眾色佛地論云如依圓鏡
眾像影現依佛智鏡諸處境識眾像影現上處者六根
境者六境識者六識也諸宗可通三也無間就時等者
三世時無間斷云無間於十方周遍無不至處故云無
斷二平等性智轉第七識得是未轉時我執相應無漏
位緣一味理故自他平等也故為名唯識論云平等性
智相應心品謂此心品觀一切法自他有情悉皆平等
大慈悲等恒共相應隨諸有情所樂示現受用身土數

像差別又云平等智品所現佛身攝他受用比述記云
平等性真如理智緣於此故言平等此在因中有我執
故自他差別今無我故自他平等乃隨諸有情所樂示
現者隨地菩薩所宜現也上三妙觀察智轉第六識得
之於他受用變化身說法利生皆是智能也唯識論云
妙觀察智相應心品謂此心品善觀諸法自相無礙而
轉乃於大乘會能現無邊作用差別皆得自在兩大法
兩斷一切疑令諸有情皆獲利樂上述記云神用莫方
稱之為妙具緣諸法自共相等名為觀察籌量境相妙
用勝故乃作用差別者謂現通等比神用者神々妙用
作用自在不定云莫方四成所作智者轉前五識得之

智躰雖五作用相似故合一也是智於三賢二乘凡夫
現化身也論云成所作智相應心品謂此心品為欲利
樂諸有情故普於十方示現種々變化三業成本願力
所應作事比述記云所作之成所作即智故比釋意成
者成所作言依主釋也能成法即智故成所作即智持
業釋也變化三業者如傳記三引佛地論文云成事智
品所現隨類種々身相攝變化身比問菩提心論四
智之上加法界躰性智名五智今何云四智乎 答諸
經論但說鏡等四智無法界躰性智但佛地論理雖名
清淨法界不各智至菩提心論理是智實性故且名智
幾况彼論諸宗有真偽諍不定為證性宗意理躰有本

覺智故理智不二故理名智也以三智配三身事一往
義其實佛果智自在故四智俱可現他受用變化故述
記云平等性智品現他受用以得妙理自他平等別為
化上機現身土等成事智品隨類化身土妙觀察智於
中說法據實二身四智俱現豈圓鏡智緣於二身不能
親益今但相似彼智用故比今但相似等者第七識證
自他平等理他受用為證理機現平等智品他受用其
儀相似故平等智現他受用云也成事智多緣五塵境
變化身相似故亦彼所現云也又四智中妙觀平等二
智初地入心得之此即第六識斷證智故初地入心斷
分別二階證二空理人法二空無漏智初生也能依第

六二執息故所依第七識亦二執息成平等性智也故
論云六七因中轉大圓成事二智佛果解脫道初得之
第八識異熟識持諸法種子回位間有七漏種子故不
轉第八解脫道有漏皆捨時鏡智初現也五根第八識
相分也故因位間其體有漏也所依既有漏故能依五
識亦不成無漏故論云五八界位轉問第六識發法
空無漏時第七法執息故平等性智現行第六發入空
無漏時第七人執息法執猶發其躰有漏也此能依識
雖無漏所依根尚有漏也然何云五根有漏故五識未
轉乎答六七二識根識非同境謂所依根第七識緣
第八見分能依第六識緣十八界境異故根識有漏無

漏不定也。五識根同境，故有漏無漏。妄定謂眼識眼根、
緣同色境等也。凡於根識有漏無漏，可有四句。一、根雖
有漏，無漏識成能依，謂入空第六、依法執第七也。此義
可通十地。二、根雖無漏，識有漏也，謂回位第八、依平等
性智也。三、根識俱無漏，謂回位法空智果位、四智也。四、
根識俱有漏，謂十地、五識等及凡夫、八識也。問第四
句，五識等者，等取何法乎？答：等取七地已前、六七識
七地已前，有漏無漏雜起，故第六識有漏心時，第七亦
有漏也。問人法二空，觀通有漏無漏乎？答：亦也。三
賢有漏位，以有漏智觀二空，是觀至極時，初地見道，二
空無漏智初現前也。○佛地唯識等者，今引佛地論三

義合唯識三義也。言三義大意者，第一師意云：大乘實
義十八界通滿，無滿故佛所變及因位，無漏所變土皆
無漏，而十八界攝也。然言十五界有漏等者，約二乘彼
雖緣佛淨土自變，唯有漏，故望此云有漏，非本質土有
漏也。三、身章引此師云：有義如來功德，身土如應攝蘊
處界中，彼二皆通有滿無漏。集論等說十五唯，有漏者
彼依二乘淺境，說非說一切，謂余成就十八界中，唯
有後二通無漏。攝佛成就者，雖皆無漏，而非二乘所知
境攝。此文如應者，約蘊色法攝色，遍受攝受，蘊等云
如應也。集論者無著論也，是一卷也。餘成就者，但二乘
十地菩薩也。述記云：即二乘等及十地菩薩之身十五

界雅有漏也。已又涅槃經云轉無帶色獲得常色受想
行識亦然。已又佛地經心地觀經等說四智各變緣身
土以此等文彼師為證是唯識論三義中第三護法正
義意也。今第二師意大乘實義亦唯後三界通有漏無
漏十五界。唯有漏故如來唯有後三界無十五界有淨
土等相即妙定所生故是法處攝境非五識境。二乘等
有十五界故云唯有漏尤尔而已。三身章云有乘法身
但以真如為性十八界中唯有後三迥無漏攝。甲此佛
身大定智慧三法增上六七八及識相應心品為自受
用身平等性智隨十地宜現他受用身淨土相成所作
智隨三乘宜能起變化身淨土相此二身土妙定生故

法界色攝非佛五識雖依此變然麤細異非五境攝。已
凡此師意如來有大定智慧意法無餘法若有說法等
相即如來大悲本願力為增上緣可聞者自識上文義
相生也。述記云謂佛慈悲本願緣力其可聞者自之識
上文義相生似如來說此文義相雖自親依善根力起
而就不願名為佛說此龍軍無性等義也。第三師意如
來身上功德永絕戲論離有無等離言法懸故都非十
八界攝十五有漏三通二者約二乘等不關如來彼非
蘊處等攝故三身章云有義如來功德身土甚深微妙
非有非無離諸分別絕諸戲論非界處等法門所攝故
勝義諦非身非不身詎有三種依世俗諦隨機所現說

有三身法身空理報身定智利物所現名變化身清等
師皆有此義也○皆有善性等者有漏十八界中五根
香味觸八無記也對法論云八界無記無漏唯善也約
無漏十八界時五根等皆善故云皆有善性約有漏無
漏門九夫十八界皆有漏也二乘菩薩十八界中十五
界唯有漏後三界通有漏無漏佛十八界唯無漏也○
麁相之似等者二乘所變似佛所變故云相似雖彼此
相似佛變微細是無漏故二乘所變麁劣有漏故云麁
相○有義淨土等者是第二師義也此義意五識性散
乱故佛唯定故佛無五識也然有五根五塵相皆第六
識妙定所變也故法處攝非十五界二乘等以佛所變

為本質相分變緣淨土也是相分十五界攝也本質細
妙也相分麁劣故此義中初直述義次若尔菩薩下付
此義有四番問答○定心所變者他受用及變化身土
六七二識定所變故法界攝非五境因位五識變相緣
是其相分乘故五境攝也本質佛變細故非五境攝也
○雖有色等者如來有色等雖似五根五境是定心所
變故法處境非前十五界非世間二乘等五識直緣彼
也○十界者五根五境除意根法境也○如遍處等者
舉十遍處為例謂定中雖似青等色定所變故法處境
非五識境今亦如是十遍處者一地二水三火四風五
青六黃七赤八白九空無邊處十識無邊處也通觀青

等故云遍處觀是不淨觀後修之也俱舍頌云遍處有
十種八如淨解脫後二淨無色比八解脫第三名淨解
脫觀白骨放鮮白光也此可有青黃赤白四色是四大
種為所依次依無色定空色法故成十數也 問大乘
意七八二識十八界攝屬乎 答七八兩識攝意根彼
境為法境故小乘難不來也小乘難意依六識佛說十
八若立七八識不成十八界義難也○淨土雖用等者
已下正會相違謂淨土色等法境無漏善故叶後三通
二說非五境攝故不違十五有漏說故云亦不相違也
○若尔菩薩等者以下第一問也意云若如來身土非
五境攝菩薩五識可不緣若許緣如來身土可五境攝

也○雖依彼力等者以下答音佛變法境也此為本質
菩薩五識變相分緣之菩薩所變處五境攝也本質佛
變非五境攝佛變為彼為本質云依彼力也菩薩五識
變相分云自識變為也○如來五識等者是第二問也
意佛變淨土等非五境攝佛五識不緣之手○佛緣事
等者次答意云五識性散亂也如來心唯定也故佛無
五識但第六識等緣事法作用似五識假名五識實非
五識故三身章云佛恒在定五識性散前十五界假在
非有比唯識論云如來非五識界經說佛心恒在定故
論說五識性散亂故此又經說等者述記云無垢稱
經及十八不共法中如來之心恒在定故大眾部計心

恒定對法第一說五識身性散乱故也。○若尔不得等者第三問意云若如來緣色等心非五識者不從五根生乎。○如來五根筆者次答意如來所變似根等故假名根等實非根故緣事之心不從根生也。○若尔四智等者第四問也是次上今可有文謂佛無五識成所作智相應何識乎故唯識論云成所作智何識相應也述記云既無五識成所作智何識相應也論答之有二義第一答云第六相應起化用故也述記云論主答第六識相應能起化用故非餘識俱也就是義論云與觀察智性有何別也述記云此外人問既與六識相應與觀察智躰性有何別不可一識二智生故也論答云彼

觀諸法自相共相等此唯起化故有差別也述記云此論主答彼觀察智能觀諸法自相共相此成事智唯起化用故二智別也就此答問若尔四智等云也問意云若第六一識妙觀成事二智相應二第六識不並起故妙觀成事二智可不同時起四智者言惣意別實可云二智故唯識論云此二智品應不並生一類二識不俱起故也○許亦何失者答有二義一如所問二智前後應起二一體可有二用合是二義故云亦何失故三身章云前後別起於理無違同躰用分俱亦無失也唯識論云許不並起於理無違同躰用分俱亦無失也述記云此論主答許不並起於理無違前後剎那別異起故

然行迅速似二用俱第二解同一體義用分二說二智俱亦無有失如一意識見色聞聲一躰義分此亦應亦此第一解成事智品與第六俱上_F次第二義成所作智第七識相應唯識論云或與第七淨識相應依眼等根緣色等境是平等智作用差別謂淨第七起身土相者平等品攝起變化者成事智品攝等比述記云此第二解或成事智與第七俱依根緣境是平等智差別用故此平等智既能變化受用變化二身能為根境而依之故依此化他根境之識唯平等用起化用處化異生類名成事智起化用細化地上類名平等智上_E又就第二師義唯識論問云豈不此品轉五識得上_E述記云此外

人難豈不今成事智品轉五識得何言七俱上_E證答云非轉彼得體即是彼如轉生死定得涅槃不可涅槃同生死攝是故於此不應為難上_E述記云今者但以彼生死滅涅槃得顯名轉生死而得涅槃非涅槃性即是生死今此亦亦由轉七因五識滅已此緣處事境識品生說成事智轉五識得不以目中五識轉作果中成事智品成事智品即是五識劫而言之成所作智或是第六識俱或第七識相應六相應者觀自共相等名妙觀察智起化用名成所作智第七俱者及他受用名平等智起變化者名成事智上_F問經說轉五識得成事智此義云何會乎答三身章云雖轉五識得成事智然成

聖智躰非五識如轉生死言得涅槃然彼涅槃非五蘊攝註○唯識第二所說者論云有義如來五根五境妙定生故法界色攝非佛五識雖依此變然極細異非五境攝如來五識非五識何經說佛心恒在定故論說五識性散亂故成所作智六識相應起化用故與觀察智性有何別彼觀諸法自共相等此唯起化故有差別此此論文細相如上引等記云○如實義等者是第三師義也 問今佛地論第三義為三論祖師清辨論師義若清辨義者既云如來身土甚深微細計有身土功德而清辨約勝義門立法皆空全不可有身土等功德所述各別也何云彼師義何況論主護法門人也

何舉清辨義云如實義者若依之非清辨義述記釋此義云三論諸師多為此義已義林章舉此義云清辨等師皆有此義矣如何 答今佛地論三義元在唯識論會集論等十五界唯有漏說故中宗義別也此師意以勝義離言道理立佛果功德非蘊等所攝義其離言者離戲論離分別故不可云身土等不可云界處等非不許離言法躰然清辨宗約勝義門亦雖存離言道理立非有非無等義於世俗門強談離言法體立勝義皆空之旨彼師宗旨造所立者雖異以離言道理立非有非無絕假論故非三科所攝義勢當清辨等義故述記及義林章釋此意也云 問若今第三義為現光實

義若言論主實義者護法親光二師同許佛說法義知
存也身等功德然今非蘊界等法門所攝知非親光義
依之玄贊等述親光等言佛身具有蘊處界等知第三
師非彼師義若依之非彼義彼論習表親光實我皆置
如實義者言今亦尔也豈非彼師乎依之唐土人師云
第三親光義云若尔如何 答親光論主既是護法門
人也何存異義付中見佛地論以佛說法義為正釋若
許說法可有也身土功德惣佛地論始終舉蘊界所攝
義為正故述成事智境如實義者五根五境上隨慈息
引佛地唯識十八界通漏無漏但至佛果功德非三科
所攝之義置如實義言者述記云彼亦無許三身草云

義理相違如論自顯上補闕章云彼釋違經故非正釋
矣任此等解釋非親光實義是十五界有漏師義也故
述記釋唯識初師云十五界有漏師也此師常彼論第
三義上今章文如論自顯者唯識論正義師會前二師
引證成義云然餘處說佛功德等非界等者不同二乘
劣智所知界等相故理必應尔所以者何說有為法皆
蘊攝故說一切法畏處攝故十九界等聖所遮故若約
戲論便非界等亦不應說即無漏界善常安樂解脫身
等又處々說轉無常蘊獲得常蘊畏處亦然寧說如來
非蘊處界故言非者是密意說也又說五識性散乱者
言餘成者非所成故々佛身中十八界等皆悉具是而

純無漏此轉依果又不思議超過尋伺言議道故微妙
 甚深自內證故非諸世間喻所喻故此又是善自法性
 故清淨去界遠離生滅極安穩故四智心品妙用無方
 極巧便故二種皆有順益相故違不善故但說為善比
 引文中餘處說者述記云大般若經及處々經說顯非
 如彼執界等相故亦非下智境故上說有為法等者述
 記云有為皆蘊說一切法皆處界攝諸論通文說上觀
 攝者限有為不攝無為故別云有為處界攝上有為無
 為故云一切法十九界等者維摩經說無法云第五大
 六蘊十三入十九界等上知十八界外無法何佛身土
 言十八界外述記云十九界等無垢稱經云所遮故非

如來根境非十八界等攝上若絕戲論等者言佛功德
 絕假論故不可名蘊等者又不可名善常等而世親說
 佛功德云此即無漏界不思議善常安樂解脫上述記
 云若絕假論故非界等者亦不應此頌說如來功德即
 無漏界是善是常亦是安樂亦不應名解脫身解脫身
 既可名者故蘊理應可名上頌者二十頌云也又處
 々說者述記云又涅槃經莊嚴論說轉無常蘊勝鬘等
 說如來妙色心等故諸經中說為非色等是密意說密
 意說者顯非淺淺智境界故上皆是破前第一師計
 也第一師者佛地論第三如實義者也又說五識等者
 述記云文意可解破第二師比故佛身中等者述記云

結宗義三師說中此義為正此此轉依果者以下釋佛
眾德成自義轉依等通理智二也超過尋同等者惣而
釋不思議微妙等別釋不思非諸等別釋不議也此又
是等者上佛功德名不思議指之云此不思議外有善
名故云又也自法性者述記云頌言善自法性故躡自
故異不善及無記能斷黑名為白若尔此與有漏善何
別以法界遠離生滅猛安穩故四智心品妙用無方比
及極巧便故無為有為二皆順益與有漏善差別並違
不善比此文意有四義名善一自法二理極安穩智極
巧便三順益義四違不善故述記云以下合其四義故
名善此所引文中能斷黑名白者 問無記法黑墨白中

何乎 答無記有之釋無覆有覆撰黑其體煩惱成所
斷故無覆可攝白非可斷法故又述記云佛地第一卷
說此師當第三義彼亦無許比彼者佛地論也第三如
實義者若正可當評家何云無許故知是非正義也但
至如實義者彼論雖有三義惣釋之唯分為二義於中
初有淺正義也第二有義不正義也初師蓋等所攝義
許無漏根境等謂十八界通有漏無漏等文是也後師
十五界唯有漏義也此第二師義中亦有二師一師云
佛無十五界唯有後三界即蓋等所攝也二師云佛
果功德非蓋等所攝此二說中以後為正對初師置如
實言惣而二義相對時最初義正義也後義不正義也

於不正義中亦判正不時初為不正後為正云如智我
也是依同學抄意對法鈔鏡水鉢亦同之唯唯識論以
今第一為護法正義以今三二逆次為一二也又義云
坂下佛地論三義大意言初善意十八界皆通有漏無
漏然十五界唯有漏者依二乘境界麁相々似言之也
佛所變及因位無漏所變土皆無漏而十八界攝也然
二乘雖緣佛淨土自變唯有漏也望之云有漏本質土
非云有漏也第二義淨土境界定心所變也非五識所
對境是意識所緣法處境也例如定心所變地水火風
青黃赤白及空無邊處識無邊處十遍處境定心所緣
非世間五識所緣境如此師義淨土色聲等境非五識

所緣唯意識所緣法處境不違前十五界有漏性相云
曰八果三識因位八識皆有之果位唯有三識故佛果
無前五識也前五識唯散故佛行住坐卧皆是定故不
用五識也果位三識者轉第六識得妙觀察智轉第七
識等云然此師意唯具三智也如來大定智悲三法有
之餘法無之若者說法等相即如來大悲本願力增上
緣可聞者識上文義相生也此義龍軍無性等義也後
如實義貴身土深妙離有無出漏無漏亦非遍處界攝
也且隨所宜佛有眼等也然前十五界有漏云且就二
乘異生境界相分別也付諸佛菩薩深境界不論之也
是清辨等師皆有此義也已上三義大意畢○但隨所

宜等者藤田涅槃經云捨無常色今曾此等說也言佛
雖非蘊界等且隨機種々異說佛有蘊界云也○餘處
等者如實義下餘處言有二處初餘處對法論次大般
若等也注○唯識第一等者論云有義如來功德身土
甚深微妙非有非無離諸分別絕諸戲論非界處等法
門所攝故與彼說理不相違云彼說者指集論十五有
漏說也述記云故不可以十五界有漏為問彼言有漏
明非佛身比今此三義佛地論在第一卷此論惣七卷
論也唯識論在第十卷今記云第二所說第一所說三
義第二第一也述記釋唯識第一義云佛地第一卷說
此師當第二義上○問彼土等者付上樹體無漏致問

答護法正義意佛所變身土無漏定畢今以凡夫生故
可有漏難也中初引論依相宗義約佛變本土可云
無漏土約凡夫所變可有漏土次但大師下依今家意
成意凡夫直可生佛變無漏土也 問依相宗意佛猶
不緣心外境心外有境々是外道小乘執見也設雖他
力何云直生佛變土同外道計乎 答依淨土論意從
法性法身出方便法身云除隘願為緣從內證法身理
緣起二十九句莊嚴令凡夫受用根本法身者凡聖一
如理也故依自力凡夫未證理故不可受用理出莊嚴
依他力見聞之雖似受用佛變還是已身理具莊嚴也
何云心外境乎○暗以難知等者且恐慮論文云難知

也若依已下正述大師意也○性功德等者就性字註
有四義一性者本義彼土莊嚴不背本々者能出理也
二性者不改義法藏菩薩永劫修行積習成性莊嚴無
衰變也三性者位名也法藏菩薩初地聖種性位發願
成就故名性功德四性者必然義生彼土衆生必然成
一味清淨也 問註四義皆不云躰何今言性即體背
彼乎 答就四義成體義無妨約初義莊嚴理爲體改
不背法本等也○正體智等者亦名根本智正內無相
親證理智也此上緣有爲事法名後得智不得根本智
無此智故名後得約佛果同時雖緣事理初義名提本
後得也又因位有加行根本後得三智約初地先地以

有漏智觀聖加行智也依此加行入初地見道無漏智
起緣理根本智也此上緣事法後得智也如是十地間
三智展轉成佛々果上唯有根本後得無加行智可進
無後位故也 問以根本後得二智對大圓等四智方
如何 答雖有異義正義正義四智各發具二智但謹法
論師成所作智唯緣俗云慈恩會云緣俗勝故云唯俗
實通根本智已唯識論云其躰是一隨用分二了俗由
證真故說爲後得已述記云言一智者躰是一用爲二
何故俱生緣俗名後得者了俗由證真々々爲先緣俗
智生故名後得已○後得相應者後得惠爲體慈悲善
心所爲躰法躰各別故云相應也 問後得智緣理乎

答亦但變相非親緣也故約相分有為也約本質無為也問根本智直緣理取心外境如何答理者唯識實性也惣門不離唯識義故非心外也理不離諸法故云惣門不離也斯乃引通彼土莊嚴一切皆從二智生故云通今唯證樹躰故云證別也○從佛二智等者根本智緣理然無根本智後得何有故二智並云樹純生也問今所引因位功德何為佛心無漏證乎答果位功德即依因位二智相應願成就故此即果中說因意也如淨土論廣畧相入各淨入願心云○引通等者性功德通依報十六寶樹其隨一故云通別也○形相功德等者彼土莊嚴映徹無障云光滿足故華嚴與

日月自躰也非體外光指躰內故名形相功德也○或頭等者前義意淨光等二句非所用而同文故兼四句俱引也如是事云同文古來也今義意下經說樹光今同文故兼引之為下證也○此約四十里等者一由旬四十里十由旬四百里百由旬四千里千由旬四万里八箇四万里故四八三十二万里也云○靈芝云等者梵各有三初二名舊譯後一名新譯也西域記云踰繕那舊云由旬又曰由旬那又曰由延皆訛也比○驛亭者大國風俗隔四十里為旅宿作舍也如和國旅宿又有人云依侍自國參朝路次四十里五宿舍也戒度云西土傳舍此意也又義云王御幸一日一由旬也依之

去一由旬構驛亭也西域記云踰繕那者自古聖王一
日運行也。比驛王云餘石反驛也。道也。○西土郵亭者
二由旬中問界造亭故云。西土郵亭為運行故云。傳舍
也。郵王云音尤。說文云。境上行書舍也。○即經律者所
出尋可知也。○聖教所載等者。問舊譯亦聖教如何
答言。聖教所載十六里為一由旬。然舊譯錯云四十
里也。問舊譯者指何乎。答譯人其教多。然但破真
諦。問舊譯何錯乎。答或移邊國言。或不達二土方
音故。西域記云。不達中國。正音或方言未融。而傳譯有
謬。○經其諸下等者。問其諸寶樹一句。雜樹也。七
寶以下。可為雜樹等何云。其諸下等乎。答今記言不

委具如所難可云也。○顯色莊嚴等者。凡色法有顯形
二色於形色。有八種。謂長短方圓高下正不正也。顯色
有十二。謂青黃赤白。敷光明闇空煙塵霧也。○寶色與
光等者。寶色光色各別。是一途也。又有寶光一色。謂如
小經青色青光等。五色相間者。玻璃青色。琉璃所出。黃
光。碼磲赤色。所出。白色。為四。碧色。綠光。合為黑色。紅色。
撰赤云五色。歟。問碧青綠二色何有別乎。答碧者
如空色。青者如紺青色。綠青色也。○准大本等者。問
大經寶樹十寶云。金銀琉璃珊瑚碼磲車磑無瓊
珀何云。准大本舉琥珀乎。答大經說寶地寶處舉就
珀准之寶樹。亦有之故。列琥珀欵。又觀經寶樹說琥珀

故准水云准大本也七寶外云琥珀則此意也○尚書
大傳者尋可知也或云尚書十三卷孔子撰尚書大傳
三卷漢伏生鄭玄註云○大貝者大貝如車輞云也經
音義云輞車軸頭鐵也貝玉不力外反海介蟲也介居
莖反甲也上巳貝中有玉歟又字書云貝博蓋反蜂屬也
上巳○車之渠等者車軸歟○述異記者外書也作者可
尋也○種々事等者眾寶合成一切莊嚴具足故名種
々事是莊嚴躰也此莊嚴躰外出光名妙色是用也○
金剛能斷等者羅什所譯金剛經五言偈也今初三句
四言也次四句五言也後一句亦四言也故為亂句例
也文意無相機以有相求佛為邪知也即是空為正也

故云見應法身不知色空云不識也○若我色見筆者
坂下文意誰知但加愚案說執有相應化佛忘無相法
身是邪解脫也若我者此文有三我若是深菩薩等言
狀但金剛經說若以色見我彼我指法性真我此文不
然若言法身真我文始終見惡也○見彼人法體者即
指法身云入法躰狀彼法躰以色聲不可求故○佛見
應法身者以有相心求佛見應云也應身云應法身○
彼如來法躰者法身無相如來也○及不識者彼法身
如來不可識知也○法躰及等者藤田不識色即空云
及不識言以有相心望知無相法身不能知也○谷經
云筆者經云網今云天衣引天台為例證天王般若說

衆網天台此云天衣今例也知網云天衣也○復有高
行等者爲供養教主敷師子座欽見經前後可知○天
衣爲座者四教之主座也三藏教草座通教天衣別教
蓮華圓教虛空爲座也○大經上等者他方聖衆見聞
俱有證也○得深法忍者大經出三法忍憬興等爲三
賢位今深法忍指彼三忍位也○諸經說等者藥師經
說藥師土涅槃經說無勝土猶如西方安樂世界矣又
涅槃經佛涅槃時三千大千世界咸淨土是說猶如西
方無量壽佛極樂世界上○摩尼正云未尼者摩未其
聲雖相似摩字邊國言也天竺云未仁故爲正也○此
皆義譯者梵語未尼當振且離垢增上二正翻也此寶

雨寶隨意故以義翻如意翻隨意也○靈芝戒度同之
者靈芝云釋迦毘楞伽此云能聖摩仁亦云離垢亦云
如意比戒度云翻名中能雨衆寶故曰能聖內外堂潔
故云離垢所未皆得曰如意比戒度釋聖者神用自在
義也故雨寶云能聖歟又聖者靈妙殊勝義也又諸聖
爲有情雨法雨故以爲譬歟○洲邊等者天竺北邊有
雪山香醉山兩山中間有無熱池是名海也○問瓶爲
等者帝釋瓶喻或華或菓也師異義也故有此問答也
和尚等意葉間有華々上菓生現幢幡華如瓶出所須
知禮等音華生菓如瓶出所須經又隨義可讀點也○
未測大小等者戒度意云形說如瓶不說大小故云未

測葉相應可知菓大小也○群疑論等者論意佛化儀
不定或但現淨土螺髻梵王如見唯淨相或現穢土如
身子等所見或淨穢並現今如寶蓋也○示生唱滅等
者八相中舉亦々顯餘相也 問 坂下佛成道不施化
益可有滅佛乎 答佛成道為所待機根唱成道不化
度眾生入滅佛不可有之但十住斷結經云菩提樹下
成覺願視左右無翼從入滅上天台云須扇陀佛全不
說法比此等經釋不說法入滅佛有之見但是彼天台
學者不開三顯一故說全不說法料簡云○惠心云等
者極樂六時禮讚中夜文有之言極樂寶蓋中可見釋
迦八相也誕生云淨飯王都涅槃云跋提雙樹舉初後

二惣顯始終云從誕生等云也○言縱廣者此文有伏
難々意縱豎義也若然高有何差別為通此難如是釋
引例證也言樹枝四方垂故於橫前後云縱左右云廣
也彼法華高五千外云縱廣二千全同今惠暉釋亦同
之也○內外相見者穢土簾內雖見外々不見內淨土
網簾光明赫變內外映徹網簾故如無內外差別故云
空殿也

▲第五寶池觀事

○此例甚多等者木觀次作木想勢至觀次觀大勢至
等也○或本云等者舉異本俱依用謂經結等用水本
又次下顯池本正然擇映下引偏依釋也○然擇映等

者上教許想池本二邊已下偏依想池本故云然也是
隔然也彼師開觀經印板經與書云是依等也○兼下
二處者第六第八兩觀也第六寶樓觀云名為粗見極
樂世界寶樹寶地寶池第六第八像觀云七寶莊嚴寶地
寶池矣註○已上相傳者藤田相傳義意今八者池所
有功德數也彼土池多故不說數大小經既不說數今
經何明數又三經皆八功德者德數也况大經云有諸
浴池或十由旬或二十三乃至百千由旬次列十池
畢云或二寶三寶乃至七寶轉共合成數不限八事是
文分明也○問有云筆者問意大品等經於池說八數
故今八池可池數龍興等其義亦然也何非池數義又

大品大般若同本異譯也○聚香城者此城在天竺其
譯云妙香城也註○大般若三百等者彼經三百九十
八常啼品云妙香城中有高勝處是法慢菩薩所住之
宮廣論乃有四妙苑一一苑內各有八池一名賢善二
名賢上三名歡喜四名喜上五名安穩六名具安七名
離怖八名不退諸池四面各一寶成一金二銀三吠瑠
璃四股脰伽羯雞都寶以為地底金沙布上妙水湛然
一一池濱有八階陞到廣說諸池皆具八功德水香如
梅檀色味具足比○又龍興等者龍興一義依大品限
八地次二師不依大品直今經八池為池數也○渠道
相通者兩池中間有渠水相通也○疏抄云等者問意

極樂廣大池何限八答引龍興爰正不先龍興釋中引
三說取第三說意云第一說極樂限八池也第二說
意有八池水者功德數也非池數是義意池多故可不
說教第三說意說極樂經說各々顯邊々於極樂一土
或處有八々池或處有七々池或有無重云私云下抄
主取第二說也意同相傳云○或淨土等者於極樂內
指異處云或非謂餘土言極樂中或處有八々六十四
池或處有七々四十九池等也 問今非池數事甚以
不明如靈芝等二國之內唯有八地尤不叶理彼土廣
濶故何邊處々各有池故今經云有八池水一池水
八池一一言豈非池數乎釋亦云正明池數八數之名

文相分明也何強非八數又曼陀羅左右寶池觀變相
明顯入處封疆者則處々八池中今示一數大權變作
可屬悞耶但至經結文者於八教池論八德有何妨釋
述八德即此義也故大品般若出八夷池而云有八德
又上七重行樹有處々七重義今何不存處々八地乎
答今經雖幽尋類文而可料簡然二經及稱讚等不
示池數以此等意且非余文人師義但經釋者如今記
抄次曼陀羅權者所以暗以難測試而會之圖繪變相
八德々教難顯故表八箇封疆令知池有八種德欽云
又一義云處々八地無其過欽頌上處々七重寶樹故
符合經釋故應曼陀羅故不違理故但傳通記且存一

傳通記卷之三

卷之三

義耳○內外左右等者樓近云內處為外內外各可有
左右又內親為右外疎為左又舍外也○世典者外典
書也○論云等者問今釋何違論次第乎答難知
若依六境次第歟但至觸味前後依論次第歟○但論
約等者坂下論者成實論也刑度釋云初別列八德次
惣歸四塵清即是色不真是香表即是味餘五並觸此
出成論比此文初別者分為八故云別合為四故名惣
云歸四塵者問今家為五塵相違如何答戒度釋
靈芝疏靈芝意調飲等皆觸可知故惣為觸今家意調
適無患似喜受之々此意識相應境為法入也○香入
等者藤田問六塵中何無聲塵乎答淨土池水出聲

說法是聲入攝然今略之聲是色等四塵和合上假故
且約實法畧假聲歟○則是好香等者坂下俱舍頌云
味六香四種月香四種者一好香謂栴檀等也二惡香
謂葱蒜等也三等香謂好惡香中損減依身物也四不
等香謂好惡香中損減依身物也○十一觸等者俱舍
頌云觸十一為性云一地二水三火四風如次堅濕煖
動以為性持煖熟長以為用五滑謂柔軟名滑六澁處
強名澁七重謂可稱名重八輕謂翻上九冷謂煖欲名
冷十飢謂食欲名飢十一渴謂飲欲名渴也問風用
為長意如何答風有生長万物用頌疏序云燄燄天
下之幽者其惟赫日乎鼓万物而成者其惟飄風乎玉

大教而濟時者其惟菩薩乎矣○可稱名重者藤田身
止置物知有為重不覺名輕○柔輒等者如練綰等此
增境也如布等溢境也○食欲名飢等者食欲即飢也
問飢之食依之生食欲何云食欲即飢乎 答依飢
食欲生故食欲名飢也此以因名為果名也以是果名
顯因還名飢也此即依飢食欲生故食欲名飢以是飢
顯本飢今記冷飢渴三是等全頌疏言也冷飢渴三皆
觸身生覺故為觸境也○因有三觸等者俱舍論第一
云燻欲各冷食欲各飢飲欲各渴此三於因立果名故
作如是說比光記云冷飢渴三相隱難知不約果以明
其難顯謂煖欲因各冷食欲因各飢飲欲因各渴冷

飢渴三是欲異名因觸生欲觸是目欲是果此三皆於
觸目之上立欲果之名作如是說比頌疏云冷飲渴三
是心所欲非正目觸因有三觸發此三欲故冷飢渴三
是觸之家果而非是觸今言觸者從果為名比 問冷
飢渴三觸因立果名樣情如何 答彼逼冷觸生煖欲冷
觸因煖欲果被逼飢觸生食欲飢觸因食欲果被逼渴
觸生飲欲渴欲回飲欲果此三欲名冷飢渴欲果立觸
因各欲各冷飢渴還欲果各立因各冷飢渴觸也○從
果為名者及下冷飢渴三是心中異名也謂煖欲各
冷食欲各飢飲欲各渴此三欲是非名觸之者心中有
別觸也此三觸依心中起心所三欲起三觸是因也三

欲是果也三觸無何可名極此觸起冷飢渴三欲故果
名立因煖欲因觸名冷觸貪欲因觸名飢觸飲欲因觸
名渴觸也俱舍論云冷飲渴三是心中欲異名非正
身觸言觸是欲從果標名故不言性上不言性者論文
云滑性澁性重性輕性及冷飢渴上滑等四加性言冷
等三不云性從果立名故也冷飢渴三名正非觸自性
故也 問渴等四觸何故加性言乎 答經部意觸唯
能造四大也別云無心所觸故簡異彼為顯渴等實躰
置性言也性是躰義也故光記云渴等四種顯別有躰
不同經部故名言性上本 法入攝者藤田相應法
中喜受也是受心中喜也法入是喜受之境也根境

所入識能入識依根緣境為入也○菩薩隨機等者彼
土莊嚴皆表法門七寶喜七覺等也寶樓棟梁等又表
法門故菩薩就棟梁等說法門也○又池即十四支等
者就十四支在處存二義初義意池底有如意珠出水
滿池之外流十四渠水從本池水流入十四渠旋流
也修義意池中嶋有如意珠出水分十四旋下嶋渠本
池水湛也 問約兩義還義是如何 答若依初義水
旋十四渠還本池也是當順還也從本池出亦還本池
故若依後義水從渠流入本池從本池亦可流出然此
水不外出還留湛本池是當逆還亦從渠流水一通池
內還出處各各不乱故云還是可云順還也 問釋云

池分異流亦云。譬水從渠出，尋寶樹禮讚亦云。德水分流尋寶樹，此等文意皆順初義，何存後義乎？答：渠亦池內故云。池無妨礙，十四外亦為尋樹，更有渠云寶水等，幾又隨本與渠名，歟如云寶則事本經云從如意珠王生分為十四支，依之有後義也。▲本三明渠等者，問何不說本池底砂乎？答：文略也。如不說本池蓮華，准大經七寶各互成沙小經云金沙也。○問四五大段等者，問意經一一水中下釋水用初說水所生，率此非不思議，何攝第四段釋不思議，用乎？難一又其摩左水下物說不思議，德用合可為一段，何其聲微妙已下，開為別段乎？難二答：意水中華雖非不思議，本用故攝

第四段約其摩尼水已下釋不思議也。私云六十億蓮華七寶為躰，又十二由旬大華，何非不思議，豈云尋常事乎？難初池水說法聽殊不思議也。故為別段。難次▲本一明別指等者一一水中為第一段，十四渠云一一云別指池名也。舉一一渠為說蓮華也。故云顯彼等莊嚴者，蓮華是水莊嚴也。○答本池等者，付池渠上有二義：一本池外流渠，二本池中嶋有渠云云。二義對彼二也。初義意有本池華，不云可然，故不說。但說渠蓮次義，意本池中嶋渠故，梁非池即本池也。故說渠華說本池華也。問約後義今六十億外可無蓮華乎？答不然。嶋有渠是水落渠，本池是何無華。今言云不說本池

華故渠本池內六十億蓮華成本池華云計也此本池
華少分也是外可多湛池華也○又十四支等者又一
義云今第二義非前義其外更存別義歟上第二義支
渠外亦有湛池即文云池邊亦靈芝云流落池中故今
云無別本池知是別義也○故知多別等者小經說四
種蓮華觀經云七寶彼土蓮華其品多故二經邊々說
也故大經云無量種色論云寶華十萬種○戒度云等
者於靈芝釋初為第一々下為第二也○難為定准
等者車有大小故以車輪言難定大小也○此間等者
言震且車極大云者尚不過數尺量其大小不及由旬
等故可依輪王車也○十住毗婆沙等者輪王車有十

輻等但輻義難辨若指輪脚手歟輞如上轂者車上居
處也和各云轂志土幾上○慈恩等者 問大經說蓮
華但云百億葉不說大小何云或一由旬等乎 答難
知但彼經說化生云乘百千由旬七寶宮殿說胎生云
處々宮殿或百由旬或五百由旬以之為華量華宮內
所乘故况御廟九多列八十一義華宮同是約內外云華宮也○不
必以此等者以小經大如車輪憬興為譯者訛對之云
不必等也○譯家等者 問依感通傳譯什公位居三賢
譯七佛經無謬云今何云訛乎又遵新譯云大如乎
答無三藏誤興師破不成故不及會通但大如車輪者
蓮華大故云大其形似車輪故云如車輪也非云大如

車輪若然不違新譯量如車輪也。莽法師者玄莽所譯。稱讚經云量如車輪是阿彌陀經同本異譯經也。上生經等者經云彌勒菩薩命終必得往生都卒天上。至時諸園中有八色瑠璃渠是一渠有五百億寶珠。而用合成一渠中有八味水八色具足其水上踊。梁棟間比。五乘所得等者樂五乘果依憑其曰云依果也。又依者所依也。謂果為所依。修因故名依果。華嚴十六云以此善根迴向所得依果令我修行菩提行時於念念中見一切佛。比又依者能依即別義也。曰能依別果故。又依者所依也。謂曰為所依能依果故。又依者依止。此果能為衆生所依止。故如云轉依又一義云五

游

乘修因成名。依果華嚴文意則其義也。謂究竟不忘失菩提是菩提。心依果義也。隨順知識是善知識。依果義也。長養諸善根是善根。依果義也。究竟修行佛道諸波羅密依果義也。永出生死一切善法依果義也。長養佛果菩提是諸願依果也。廣修習是諸行依果也。一生補處是菩薩依果也。信心不壞是供養佛依果也。正教菩提離顛倒是如來化他依果也。菩提所教。故如來依果屬菩提。歟。又如來是菩提果。故因果功德屬菩提。歟。如三乘宗菩提。攝佛果耳。依果者。修因云依所得云果。歟。又所得果物云依果。歟。請觀音經等者有八味言證也。云

也云

傳通記定善卷
卷第二見聞本

觀經定善義傳通記卷第二見聞本

享保十六^辛年十月十二日謹寫

四十四紙

三緣山 活字

對古本拭老眼校讎合點已畢 願以此功普為師僧父母及善知識
法界衆生斷除三障同得往生阿彌陀佛國者
元文元^{丙辰}年五月十日 五量山主 馨譽 在刊

緣山會下 海譽謹寫

