

淨土二藏義十六年



受領第
一四九六〇號
佛教專門學校圖書
大正九年六月八冊
購入



卷十六

本泉寺

沙門了舉述



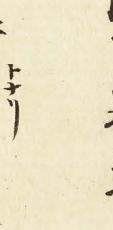
釋淨土

藏義卷第十六

畫假報

五正行義一

沙門了舉述



頌曰

正行之中大分三

五正五念及一行

如次疏論文殊問

或同或異是開合

義曰自下一十八頌即釋正行於中初之一頌即是
標目及列章也次之七頌釋五正行次之七頌釋五
念門次之二頌即是正釋一行三昧後之一頌釋十
三得并五番相對無結文言但是文略今即初也於
中初之二字是擇標也次之五字是別標也次之一
句是列章也言於正行中大分有三所謂一五正行

149660
3084

二、五念門、三、一行三昧也。次之、一句、正尺出處謂五
正行。出於疏文。五念門者出於淨土論。一行三昧出
在~~文~~殊間。般若經故云如次後之一句即辨同異及
與開合。正行者問何故名正行耶。答正者純義所
謂正行。純極樂行。不雜人天三乘。并及十方淨土。故
云正行問大師尺云。一明三福以爲正因。二明九品
以爲正行。已然三福是雜行也。九品中上六品亦是
雜行也。余者難思云。何答法門名目所望不同。其義
不一概。如十三觀於同定善中論。觀成之所見望當
觀。以他而爲邪觀。以當觀觀境現前。名爲正觀謂恩

想觀真境。觀成之位。假觀現前等也。不足爲恠者歟。
先不論正雜二行對輪迴邪業出離解脫。因故同名。
正行九品正行是也。此則邪正相對正也。次不分助
正二業。對三乘十方通因純極樂行故。同名正行。五
正行等是也。此則正雜相對正也。後於正行中非本
願行。以爲助業。本願正定業名爲正業。此則正助相
對正也。然則雜行一得正名。九品正行助業。二得正名。
正行等三得正名。九品正行。五種正定之業也。或同或異
是開合者。先或同者禮拜觀察讚嘆之。三五正五念
全以同故云。或同次或異者。五正行無作願廻向五

卷十六
念門無讀誦稱名故云或異付此同異二意應以四句而分別之二五正行非五念門謂讀誦稱名二五念門非五正行謂作願迴向三亦五正行亦五念門謂禮拜觀察讚歎四非五正行非五念門謂諸餘雜行後開合者五正五念全無別體是開合異也謂五正行時開讀誦稱名而以爲別行作願迴向合觀察同意葉故五念門時開作願迴向而以爲二門讀誦稱名合讚嘆門同口葉故文一行三昧者五正行中稱名正行五念門中讚嘆所開也故是亦不違五正五念也故云是開合也

頌曰五正行中亦有二 合即助正開爲五
助業有四亦爲五 讀誦正行三部經

義曰自下七頌正尺五正行於中初之一頌釋讀誦正行次之二頌半尺觀察正行次之二句如次尺禮拜正行讚嘆供養正行次之一頌尺合中開後之二頌釋稱名正行亦是正業也今即其初於中初之四字是擗標也次之三字是略尺也次之一句尺開合義若開則成五種所謂一讀誦二觀察三禮拜四稱名五讚嘆供養正行也若約開中開可成六種正行也若合則成二種次之一句上之四字釋合中合意

言合爲二種。一助業。二正業。言助業者五種之中。前三後一。故云有四下之三字。釋合中開意。言合助業。中亦開讀嘆供養而爲二。故云亦爲五。第四句是正釋。讀誦正行也。合即助正者。問何故名助業耶。答助者資義也。四種正行雖非本願。而助成本願念佛行。故云助業。又高祖上人於助業立二助業。其中同類助業者是當今助業異類助業者即雜行也是且依要集意。釋三輩一向專念言也。問何故名正業耶。答具云正定業。所言正定業者付之有二義。一定者決定義也。故選擇云定者决定義也。謂念佛捨命已後。

決定往生極樂餘行不定也。比二定者是選定義也。廣本云念佛即是二百一十億中所選定之行也。故云正定業。比雖有二義以本願故名正業也。故大師釋云是名正定之業順彼佛願故上讀誦正行者讀誦名義并五種法師十種法行等具如上問讀誦正行出在何文。荅大經下云聞是經法歡喜信樂受持讀誦如說修行已故大師釋云一心專讀誦此觀經弥陀經無量壽經等也。比問行福之中讀誦大眾與今讀誦正行同異如何。荅彼廣通直六百三十七部二千八百八十三卷今校局三部七軸此則惣別異

也二部經者一大經一部上下二卷故亦云雙卷謂卷
成二觀經一卷謂卷三小經一卷謂卷合則是四卷間此
經喚本題名如何答梵云佛陀槃逃阿弥陀修多羅
此翻覺者說無量壽經然觀經題於阿弥陀下更加
阿梨耶三字阿梨耶此翻觀然則大經初一梵語槃
遮以下用華語觀經亦復如此小經初梵次華次梵
後韻也云問三經翻譯將來其義如何答先言大經
翻譯者凡此經譯即有十二代第一後漢桓靈帝代
沙門安清亦云安世高安息國王太子也翻譯無量
壽經二卷第二同代月氏國沙門支曇亦云迎識亦云譯
支藏譯

無量清淨平等覺經二卷第三吳代月氏國支謙譯
大阿彌陀經二卷亦名諸佛阿彌陀三聖經第四
曹魏代印度沙門康僧鎧譯無量壽經二卷當今第
五同代西域沙門帛延譯清淨平等覺經二卷第六
西晉代竺法護譯無量壽經二卷第七東晉代竺法
力譯新無量壽經二卷第八同代佛陀跋陀羅譯新
無量壽經二卷第九宋代寶雲譯新無量壽經二卷
第十同代法秀譯新無量壽經二卷第十一唐代
菩提流志譯寶積經此經一百二十卷於其第中無量壽會二卷當今經也第
十二宋代法賢譯大乘無量壽莊嚴經三卷問於

十二部中於今世流布經是何耶答第四代曹魏天竺沙門康僧鎧譯也言曹魏者是前魏也大唐內典錄二云先魏朝曹氏上資持記云曹即帝姓魏是國號爲有後魏相鑑故加姓簡之上庚僧鎧古今譯經圖記沙門僧鎧者印度人也廣學群經義揚幽旨以嘉平四年壬申於洛陽白馬寺譯郁伽長者所問經一卷無量壽經二卷上次言觀經翻譯者曲考諸傳凡有三代譯一觀無量壽佛經一卷如來滅度一千餘年未詳何帝年後漢代第一譯出但失譯者名開皇錄云僧祐律師出三藏集記開元錄云此經有兩

譯前本旣失貞元錄云後漢失譯錄中已有此中復戴故知重也已見隋費長房唐智昇圓照等錄云二觀無量壽經一卷亦云觀經如來滅後一千三百七十三年宋文帝世西域三藏高良耶舍宋言時補元嘉元年甲子於揚州第二出沙門僧含筆受見道惠宋濟二錄及高僧傳衆經錄開皇錄開元錄法聰記云沙門曇良耶舍此云時稱西域人性剛直寡嗜欲善通三藏多所諳知尤巧禪思以宋文帝永嘉元年歲次甲子達于京邑帝深加賞勑住鐘山道林精舍譯出藥王藥上菩薩經一卷譯觀無量壽經一卷沙

門僧舍筆受靈光同之三觀無量壽經一卷如來滅後一千三百七十餘年宋文帝世罽賓國彙摩密多宋云法秀元嘉年中第三出已上三代譯經同本異譯此中耶舍本現在於世前後兩本並是闕本見寶唱錄及費長房圓照等錄云後言小經翻譯者亦有三代譯一一小無量壽經二沙門求那跋多羅於揚都譯三阿弥陀經一卷亦名無量後秦代大竺沙門鳩摩羅什於草堂寺譯三稱讚淨土佛攝受經一卷出大唐沙門玄奘於大慈恩寺譯云若取宋譯別出僞妄者亦有五部謂阿彌陀佛偈經一卷出鼓音聲

陀羅尼經一卷出上二已上失譯五百王子作佛願經一卷出華無量壽國經一卷出上二經別出鷲頭摩羅經已上五部亦是三經部類也見龍興記大上卷上來大經十二部觀經三部小經三部失譯別出等五部都合二十三部此經攝屬也於中以康僧鎧畧良耶舍鳩摩羅什等所譯而為正本異譯并失譯別出等用否依時今讀誦正行之時但用三代譯而已例如於法華雖有六代譯以羅什妙經而為天台依經大師釋云一心專讀誦此觀經弥陀經無量壽經已因明依論淨土論亦云是也婆數般頭或云婆修槃

默亦云和須槃豆或云婆修婆施亦云筏貓般豆此翻天親新云世親千部論師也如來滅後九百年出世也無著天親師子覺如次三兄弟也北天竺人也天親菩薩初依有部出家師事如意論師次師事鳩摩羅多學經部思中理後歸兄無著學大乘小乘造五百部論初俱舍頌也大乘造五百部論終唯識頌也遂師事闍夜多尊者登第二十一祖位凡大小合論一千部論有攝義論有華文論今淨土論大乘五百部論中攝義論也如來滅後一千五百年北天竺沙門菩提流支魏云道奇譯之間此論爲三經通中論如何答余也難云論題名既云無量壽經優婆提

舍願生偈知是大經別申論如何答不爾論中立五念行其中觀察門豈非依觀經平莊嚴二十九種功德成就之言專模小經成就如是功德莊嚴之文何云非三經通申論乎但至題名無量壽言宜三經故強悲難乎故玄忠註云釋迦如來在王舍城及舍衛國而廣讚嘆無量壽如來功德莊嚴天親菩薩在釋迦如來像法之中順釋迦如來經教願生比摠四依弘經大士爲如來親付鑄宣傳二藏二教法門如來既先說小乘次說大乘先說三乘次說一乘先說聖道後說淨土言我於濁世得菩提者爲一切世間說

此難信之法。菩薩亦復如是。初學小乘後入大乘於
小乘中初學有部後宣經部入大乘後初弘聖道後
願淨土故無量壽修多羅言廣應通一代所說無量
壽佛事於中論其正依是可三經故知此菩薩本意
但是淨土教門何況云天親龍樹內鑒冷然龍樹菩
薩旣預詎來記荊云證得歡喜地往生安樂國天親
菩薩願生安樂國之言豈非是如來付屬乎順釋迦
如來經教願生之釋最可顯此意故知淨土一宗偏
以此論爲依論宋祖三藏傳來翻譯專依此菩薩傳
受也已上讀誦正行畢

觀察正行有依正 依有通別通假真
頌曰 日水即是假依報 地樹池樓真依報

義曰自下二頌半釋觀察正行於中初之六句即釋
依報次之四句即釋正報於尺依報中初之一頌尺
通依報次之二句尺別依報於尺正報中初之二句
尺別正報次之二句釋通正報今初之初於中初之
四字是惣標也次之三字是別標也言於觀察正行
中有依報正報也次之四字是通別列章也言於依
報中有通依報別依報也次之三字亦是真假列章
也言於通依報中即有其假依報真依報也次之一

句正繹假依報也言於十三觀中初之二觀是假依報觀也次之一句正尺真依報也言次之四觀是真依報觀也觀察正行者問觀察者是何義耶答凡觀有三一觀瞩謂如眼見色經云嚴顯可觀已又云不能遠觀上論云觀十方無碍已又光記引婆娑尺色名有見云以眼名見觀照色故上二觀知謂解知故序分義云如來觀知歷歷了然上因明入正理論云言比量者謂籍衆相而觀於義微比量知觀各觀心觀也經云汝當繫念諦觀彼國上今十三觀是觀行觀也察者思察意同明歷來忠釋云心緣其事曰

觀觀心分明曰察已上付此觀行觀亦有二種一理觀二事觀也今觀察者事觀觀行也但論有付事觀亦有二一思惟二正受也思惟者是觀前方便也如風前燈照境未明了正受者想心都息緣慮並亡與三昧相應淨境了然如密室燈照境而明了又於此十三觀中前十二觀利根一機始終也後之一觀鉢根之一機也若論橫入十三定善十三人行觀觀滅罪得生之說即其意也或一或二亦依亦正若假若真洒洒歷歷不可定屬故知橫入有塵數機云有依正者於十三觀中前七觀者是依報觀後六觀者是

正報觀言依報者是器世間正報者是衆生世間也。依有通別者於前七觀中前六觀是通依報也後一觀是別依報也問何故名通依報耶答大師釋云餘上六觀是通依報即屬法界之凡聖但使得生者共同受用故言通也。已問淨土依報爲是衆生共業感故其受用耶若云共業感者一切淨土唯佛所變故攝論云有衆公用而非共因如生淨土凡聖等輩直生佛土無自變故已若云非共業感者靈芝云以諸佛淨土必假十方衆生同業共成故歷劫化他令修善業攬彼淨業以成其土。已彼此相違云何會通答

不共業感共受用也但所出二文各有其意先攝論意一切淨土諸佛因中所修清淨功德所感是故判云而非共因雖非共因而佛神力直令得生者共同受用次靈芝意雖能化佛所感淨土而因行昔與物結緣令行善業成佛果時引攝於彼結緣衆生約此邊故所化衆生所修善行亦爲淨因是故釋云同業共成各據一義並不相違問此義未盡夫依報國土即是衆生共業所感故俱舍論云依報共造正報各造此然以穢土業感之理而推淨土受用之義淨穢雖異依正共各全不可違是故論註云夫衆生爲別

報之體國土爲共報之用體用不一。是故應知然諸法心成無餘境界衆生及器復不得異不得一。不上則義分不異同清淨器者用也謂彼清淨衆生之所受用故名爲器。已此釋分明何云不共業感共受用耶。答允淨土莊嚴正覺如來清淨無漏真實智慧海中出生何云衆生共業感耶。但至性相之所判者淨穢境異九聖業別何以穢土有漏業感比淨土無漏受用耶。次會玄忠釋者彼釋於衆生國土當相分別體用菩薩人天等別別身體故云別報之體國土莊嚴等共受用法故云共報之用此則分別體用以爲

尺詮不尺業感共不共也但是共受用之差異也即同一家釋但使得生者同共受用故彼釋下云體用不一是故應知亦云清淨衆生之所受用故名爲器。云問何故名別依報耶答大師釋云言別者華座一觀是其別依唯屬弥陀佛也。上通假真者於通依報六觀中初之二觀是假依報也後之四觀是真依報也問何緣名假依報耶答大師釋云由是此界中相似可見境相故上問何故名真依報耶答大師釋云由是彼國真實無漏可見境相故上曰水即是假依報者此之一句正釋假依報也言於通依報六觀中

初日想觀水想觀。並是假依報也。問日水假觀爲同爲異。答大同小異。大同者共是此土相似可見境相。故小異者日觀物是諸觀假觀以見光明爲所期真故義通依正但屬依報以光明而爲真境故水觀別是寶地假觀見瑠璃地以爲真境故義但局依報但屬通依報非別覩全故又日觀有觀成直觀一境故水觀無觀成三種轉觀故云日想觀者問何故修日想觀耶答假觀本自相似可見之境相也故爲真觀假用日觀論其要所有三識知一識知方處謂西方極樂當日沒方十萬億刹爲知此事令修日觀大師

尺云一者欲令衆生識瓊住心指方有在乃至弥陀佛國當日沒處直至西超過十萬億刹比二識知業障謂觀日輪特有黑黃白三雲忽現障日輪而三障逆次輕次重罪既知此事急修懺悔故令修之人師釋云二者欲令衆生識知自業障有輕重上三識知光明謂爲知淨土清淨光明故令修之大師釋云三者欲令衆生識知彌陀依正二報種種光明等內外照曜超過此日百千万億行者等若不識彼境光明相者即看此日輪光明之相若行住坐卧禮念憶想常作此解不以之間即得定心見彼淨土之事快樂莊嚴

以此義故世尊先教作日想觀已問經云既見日已等上余者觀成所見日爲無漏境爲此土日耶答彼土光明而非假日故大師釋云念念不移淨相了然而現已又云三障盡除所觀淨境朗然明淨已此等釋言淨境者應無漏境又云於此明上即見業障輕重之相上又云衆生業障障蔽淨心之境上若此土日者何現業障又假必表真設思想位雖觀假日至觀成位應見真境淨境了然意在於斯故知觀成所見之境應見無漏如像觀觀成見彼土佛又日水同是此土假觀水觀終見瑠璃寶地日想仍見此土假

日問大師釋云觀日見日名爲正觀觀日不見日乃見餘雜境等心境不相應故名邪也上若見光明豈非邪耶答觀日見日思想之位觀此日故依此假想見彼光明猶如日輪心境相應何云邪耶初依此假日倍見光明何名餘雜境乎所云餘雜境者山河石壁等也所見光明假觀所期也不足比狹者也問修日觀者見寶地等猶屬邪耶答若見彼土地樹池樓即是非利根人不待時機也今言見餘雜境者則是魔事故屬邪也或可觀成所見日者見此土日經釋唯云見日但淨相者雖是有漏日光明赫奕故名淨

相又雖假日而現葉障有何妨尋如骨鏻觀見鮮白光且見此日以為方便然後爲見彼光明之端有何相違但像觀觀成同觀相好不可例同先想影像後見彼佛故次水觀者地蘆別假觀故雖見水水不云觀成此日觀依正惣假觀故觀成見日爲後方便也云水想觀者問何故修水想觀耶答大師釋云欲取能平之者無過於水示斯可平之相況彼琉璃之地也已於此觀即有三種轉觀一者水想是爲取可平相二者水想是爲取映徹相三者琉璃是爲取寶地相也經云次作水想見水澄清旣見水已當起水想

見水映徹作琉璃想此想成已見琉璃地內外映徹已問此想成已見琉璃地已下文爲鑄水觀爲屬地觀若言屬水觀者正說地下地上虛空三種莊嚴此文分明故玄義云日想水想永想等是其假依從琉璃地下是其真依已若言屬地觀者此文正在水觀中說何況下文結冰觀乎余者如何答應是鑄水觀水永地三以轉觀故結冰觀故更捨水永獨觀寶地齋此名爲寶地故知三種莊嚴兩觀通用置一處顯兩邊若不尔者結文難會但至玄文彼且約義剋體而論水假地真故今文約行修觀行者合觀水地故

此則帶水永想寶地者從初鑄未不想水永直觀寶地獨鑄地觀故知見瑠璃下義兼兩向上說下略但云此想成時重顯寶地是儀相傳或可第二觀有水永地中唯局水永而鑄水觀瑠璃地下屬第三觀玄文迦嘉祥疏云有五觀別觀第六一觀物觀至就初復爲二第一有一觀半作觀方便今名第二有三觀半正作觀真今名依今則第一作方便乃至此想成已下第二正作於觀以作水想及瑠璃則見彼瑠璃地上靈芝疏云第二水想正爲觀地所觀中二初正想水次變永成永後變永爲瑠璃齋此已來當觀文畢此想已下

鑄後地觀次地觀中大分三節初地體明徹二地下幢擎三地上莊嚴結文可知第三地觀所觀之境備在前文故此第三但有蹕前結勸而已文有四節初思惟中一一觀者指前惣別想也二正受三彰益四辨邪正略但結文者必須三境轉觀爲令知此義故於水永下不結觀名更至觀想觀成中間且置結文大師之釋卷之三守經結文惣名水觀故無相違尋云日水二觀有滅罪耶答此有二義一曰有矣上會讀云世尊爲覩初日觀爲令注想向西方智者必須依此觀曠劫塵沙罪滅亡已選擇云或一觀之力能却多

劫罪懲或具憶功終得三昧勝利已。一曰無者經不說故又大師釋云地觀因觀無漏之寶地能除有漏多劫罪比釋依無漏觀有滅罪有漏觀者應無滅罪理在絕言也滅罪緣不引蓋此意歟法聰記云日水二觀既在此土借為後觀之方便故不能滅罪已大師釋云斯乃注心見於寶地即滅宿障罪懲願行之葉已圓命盡無疑不往已此下應云初釋日觀後釋水觀上來雖有二觀不同廣釋假依報觀畢

釋淨土二藏義卷第十六

五正行義二

畫真

沙門了譽述

釋淨土二藏義卷第十七
畫真

地樹池樓真依報者此之一句正釋真依報言於通依報六觀中後之四觀並是真依報也其四觀者寶地觀寶樹觀寶池觀寶樓觀也寶地觀者問其相如何答如經所說云問經云下有金剛七寶金幢擎瓈琉璃地上然攝論云世間世界地輪依水輪水輪依風輪淨土以大蓮華王爲依止上相違如何若報土建立即以蓮華而成世界故云蓮華藏世界其旨華嚴經等分明也極樂既是報土也何不以蓮花而爲依

止乎故淨土論云得入蓮華藏世界已嘉祥尺蓮華藏世界之相云以寶蓮華擎世界故名蓮華藏已知以蓮華而爲依止攝論亦此意也但至經文者蓮花曰摠相寶幢論別相所謂於蓮華上有無數寶幢擎瑠璃地歟故大師尺云地下莊嚴七寶幢無量無邊無數億上或可宗密禪師別行經記云如大經說花藏世界底布風論須彌塵數普光摩尼中出大蓮花名種種光明藥香幢上蓮華寶幢一軀異名也此經約名而說寶幢攝論約體而釋蓮華而不相違蓮花藏世界云問大經云七寶爲地上觀經云瑠璃爲地

已小經云黃金爲地已相違如何答極樂寶地衆寶莊嚴也瑠璃青金各舉一相故非相違所以大經云自然七寶合成為地已上本或可衆寶雜色不必映徹瑠璃映徹未必雜色極樂寶地衆彩雜色而其映徹如吹瑠璃故知大經具說衆色小經舉衆寶眾上觀經中舉映徹方此經趁相二經別色已上觀爲本或可正報身色純黃金色依報寶地何不以黃金而爲摠體是於黃金摠體地可以衆寶莊嚴知大經說莊嚴別相觀經舉別色具一小經說摠體黃金故知小經摠粹二經別色云云已上或可太聖巧說遠近不定

一多無方也。各逗機宜無不真實。故知衆寶琉璃黃
金不違寶地。不背機宜。經經異說。各逗衆機。不須和
會。皆是真實。已上三爲本。但第一義是大師釋也。云寶樹
觀者問經云。一一觀之作七重行樹想。已上其義如何。
答有餘師說。彼國寶樹除道樹外。無有孤生。或六或
八。故云七重。即擬七覺支之樹也。興未必然也。有余
師說。周匝七重。即擬七覺支之樹也。靈芝未必然也。廣闊無邊。何故。但有七行樹也。處處七本。
亦是乏少。大師尺云。弥陀淨國。廣闊無邊。寶樹寶林。
豈以七行為量也。今言七重者。一樹十寶根莖枝條。

棄華菓等。如是七重互爲根等。七七四十九重也。或
有一寶爲一樹者。或有二三四五乃至百千万億不可
說寶爲一樹者。已上此釋意。豎有根莖枝條棄華菓,
七非橫七行七重者。是一樹嚴重。言行樹者。對他樹
行非是七樹七重之行樹。故依主釋也。故云七重行
樹。故釋云。言行者。彼國林樹。雖多行行整直。而無雜
亂。已亦是所言七重之樹。一往說也。一寶一樹。乃至
百千不可說寶爲一樹等。無量無數。雖是無數行行
不雜。故云行樹也。問經云。一樹高八千由旬。已上八
千由旬當三十二万里。然極樂佛菩薩身量高大也。

寶樹何，最小耶。猶如五尺人身，對微塵許樹，如何答極樂即是廣大寃平國，廣闊無邊境也。佛菩薩亦無邊身量也。寶樹何尺三十二万里而已。故知八千由旬者定善門戶誣次之法故。以樹初觀其量短佛菩薩後觀故其身廣大也。或可只是爲說八千可有益之機。且說八千也無分量上之分量故不可爲定量也。云問說寶樹葉一之相云十方佛國亦於中現。上一菓中現十方國無遺餘餘葉現何物。何況余樹乎。如何。若九報土相者因陀羅網無障無導既一塵具諸佛淨土。況一菓何疑。莫以質疑有分凡心疑惑淨。

土佛境界事極樂即十方十方即極樂。弥陀即諸佛諸佛即彌陀。一多相入大小無妨。何況本願云徹見十方。比亦以甚深甚深實池觀者問經云極樂國土有八池水。比廣大無邊際淨土。何只有八池而已耶。答非是必有八池而已。但是有八功德水池也。故云八池水。小經云有七寶池。八功德水充滿其中。比大經云內外左右有諸浴池或十由旬或二十三十乃至百千由旬縱廣深淺各皆一等。八功德水湛然盈滿。此經八池以彼可知。大師釋云此水即有八種之德。一者清淨潤澤即是色入攝。二者不臭即是香。

入攝三者輕四者令五者軟即是觸入攝六者委是味入攝七者飲時調適八者飲已無患是法入攝上此八德義同成實說故異上之狀穢義中之所說也有余師說四方及角各有一池一國八池渠道相通如大品中說衆香城具出八名彼三十云一一園中各有八池二名賢二名賢上三名歡喜四名歡喜上五名安穩六名多安穩七名遠離八名阿鞞跋致其池成就八功德水香如栴檀色味具足輕且柔軟上法常靈芝未必然也彌陀淨國廣闊無邊寶池豈以八池爲數今言八池者清淨等八也是故經文首標言有

八池水尾結云八功德水想標結符合所言八者即是德數而非池數一家大師龍興法師同釋此義云問經云一一水中有六十億七寶蓮華一一蓮華圓圓正等十二由旬上然小經云池中蓮華大如車輪比輪王所乘車輪十五里也余者大小相違如何答一家大師無釋有余師說十二由旬計四百八十里但小本云大如車輪舉其極少者耳若校量小經車輪者車有大小難爲定准此間極大不過數尺十住毗婆娑云轉輪聖王千輻金輪種種珍寶莊嚴其輞西方反大輪反瑠璃爲轂吉周圓十五里准此未及半由

旬亦約小者耳。崔大本經或一由旬乃至百千由旬。
則知大小不一皆是隨宜趣舉不必以此較經優劣
慈恩靈芝戒度等師未必然也。雖有此尺但會兩經未足大如
既云大如何云極云有余師說大如車輪者即譯
家之訛故辨法師本云量如車輪由此經云圓正
等十二由旬義不相違車輪雖小圓滿正等可辭彼
華故興師未必然也雖量有此尺但會大如未足彼土蓮
華極量既云十二何爲定量云或可既云大如知是
分如而非全如歟或可於蓮華中有其大小小中大
者猶如車輪故云大如知有小於車輪之者大中小

者十二由旬故云十二知有百千由旬之者各據一
義並不相違已上付初師義或可大者形大量者分量是故
大量言異意同量若圓量大蓋圓大故知非是大小
之大但是圓形周邊名大何云釋訛何以十二爲定
量耶故乎等覺經形如車輪已上付則知小經車輪但說
圓形不說由旬而同此經圓正等今經十二但說
一邊非定量也後師義或可彼土莊嚴無大小大無
分量量車輪十二百千由旬是舉數量顯非數量云
或可佛境界事起言議境大小無方長短無尋車輪
華中廣大身座車輪非小故云大如十二由旬丈六

身座十二步大須名小華百千由旬言大言小其義無妨云寶樓觀者問經云一一界上_上有五百億寶樓閣已無邊國土何必但有五百億耶答既云一一界上等故知一處有五百億也所謂或黃金爲地界或白銀爲地界乃至不可說寶為地界於此諸界上各有五百億樓閣也無邊界上應有無量五百億樓閣也大師尺云言一一界上者正明寶樓住處地界遍於彼國樓亦無窮言五百億者正顯其數一界之上既然遍滿彼國亦皆如是應知已問樓閣者是何別耶答豎高云樓臺橫長名閣舍東宮切韻云郭知玄

云樓檼城上屋已麻果云樓長樓通重屋也已今推云四方高曰臺狹脩曰樓上玉云樓高閣重臺也已樓與閣故相違釋也或可樓即閣也孫惲云樓閣也顓頊所造重屋也已樓即閣故持業尺也問當觀結名即云惣觀觀成所見亦云地樹池樓若爾者當觀中亦觀地樹池三境耶答經釋但云觀寶樓但至揔觀名者約觀成見且名揔觀大師尺云正明顯觀成相此明專心住揔惟見寶樓忘念不移自上莊嚴揔現已問大師尺云觀日見日名爲正觀觀日不見日乃見余雜境等心境不相應故名邪也已今者經云

惣觀尺云。惣現非是相違。若知禮抄會之云。得後後者。必得前前故。樓觀成四事。觀現是故。至此得惣觀名。比又觀日見日等尺。如上已辨。有餘師說於當觀中可觀四境。云惣觀想致如云地想等。謂一觀寶地二觀寶樹三觀寶池四觀寶樓。就觀樓中初正觀樓上及虛空中多諸音樂後結成相名爲粗見。淨影天台嘉祥

未必然也。經明觀想中都不舉余境。纔至觀成始出四境。何離經證。恣成義道地樹池樓前後別觀。何至千此重觀。前觀不如依經信證定疏。余蘭菊義人情而已。但惣想名通攝。四觀文在於此義通上三前三

雖非當觀。觀境樓觀成時同見四境。由此義故。名惣觀想。今家尺中名寶樓觀。不名惣觀。良有以耳。已上真依報畢。上來真假雖殊廣釋通依報畢。

頌曰。華座一觀別依報亦是正報座功德。

正報有二別通。是別正假真像真身。

義曰。此之一頌上之二句釋別依報。第三句下正尺正報於初二句之中上之一句。正尺別依報下之一句。因尺正報座功德無結文者。但是頌略。若論真假亦是真依華坐一觀等者。問經云。如是蓮華有八万四千葉。一一葉間各有百億摩尼珠玉。至華葉小者。

縱廣二百五十由旬。上今此華座。若望第九。其量狹少。若望第八。其量廣大。何耶。二邊荅座像佛。三次第觀故。前淺後深。座小佛大。約機淺深。如寶樹量不階。佛身華座本意。說真佛座故。座量廣觀道未成不順。佛量第八像佛。其量難定。嘉祥疏云。前作丈六身觀。次百丈身觀。名爲像想。上故知像身亦初小後大。可有禪座像佛。設第八座。無其妨導。或可佛量無邊座亦無邊舉數量。座顯非數量。座佛大小。非可恠處。或可佛境界事。大小無妨。如彼方丈容受八万花座。雖小第九佛坐。佛不可成小身像佛。雖小第七花坐。亦

不可成小座。此義如上寶樹中說。亦是正報座功德者。是因明淨土論中舉佛八種功德中初座功德。問既是正報座功德也。今何以故。厲依報耶。荅佛座一具。故論攝。正情非別。故大師攝。依雖攝。依報爲顯論藏。一具之說。名別依報論。據。摠相尺。依別軀各據一義。並不相違。有余師說。此觀但是正報攝也。論說明據云。未必然也。大師豈不見論藏說乎。若但攝。依報失一具義。若但攝。正報忘情非別。是故讓。摠相於論藏之說。設別軀於科文之尺。故摠別具存無執一失。亦依亦正。有明二德。自解佛願。證定指授。仰信仰信。

故一處尺合舉正報曰彌陀化主當心座花臺獨迦
最鳥豬百億摩尼間雜寶葉葉莊嚴相自成是於
十七段彌陀經中前六段依報也然於第七正報段
中而舉之此乃同論藏一具之說歟問經云滅除五
萬劫生死之罪已然地觀云八十億劫樓觀云無量
億劫今觀何還纔云五萬劫罪耶答有余師說座觀
縱小勝地觀益故知應滅罪多以有經本云除五萬
億劫生死之罪而五万劫者蓋脫億字標興知體未必然也
也有余師說隨宜不定非九所測知體未必然也有
余師說地觀等是初學觀劣故除罪少揔觀是精熟

故滅罪多標興未必然也有余師說地等唯緣一境
境少故滅罪亦少揔觀緣多境境多故滅罪亦多其
華座觀觀境極少寶地等故滅罪最少佛菩薩觀雖
觀小境而是正報故滅罪多像觀境多故除障多標
禮未必然也今謂所以觀觀滅罪有不同者地觀行
人唯有八十億劫罪乃至花座觀行人唯有五万劫
罪佛隨彼罪多少云八十等非是觀力必有差別也
但樓觀說除無量罪合明樹池樓滅罪故無相違過
云已上別依報畢大師釋云從日觀下至花座觀已
來、趙明依報已此下應云上來通別真假不同雖殊

並釋成依報七觀竟。正報有二別通是等者。自下正
釋正報諸觀於中初之二字。是惣標也。次之二字。是
略釋也。次之三字。是通別別標。言於正報中亦有別
正報通正報二也。次之二字。別正報別標也。次之二
字。假真列章也。後之三字。是正尺也。於像字上應有
如次意言。於別正報中有假正報真正報二所云假
者第八像觀是所云真者第九單身觀是無結文者
頌言略也。正報有二等者。問何故名別正報耶。答別
者是對通言也。別局主莊嚴故云別也。大師尺云。主
莊嚴者即阿彌陀佛是。又云言別者即阿彌陀佛。

是也。比問何故名通正報耶。答大師尺云。言通者觀
音聖衆等已下是。上此則主莊嚴外名通正報意同
通依報別正假真等者。問何故名假正報觀耶。答大
師尺云。假正報者即第八像觀是也。觀音勢至等亦
如是。此由衆生障重染惑處深。佛恐乍想真容無由
顯現。故使假立真像以住心想同彼佛以諸境故。已
此則真觀真身難成。故且用假觀也。意同依報假觀
示像觀者。問經云諸佛如來是法界身入一切衆生
心想中。是故汝等心想佛時。是心即是三十二相。八
十隨形好。是心作佛。是心是佛。諸佛正遍智海從心

想生。已上此文即同花嚴海會三界唯心心造如來是真觀中之真觀也。何名假觀。答見經現文既云想彼佛者先當想像故知不堪第九觀入。先用此觀何不名假不堪第九事。佛觀機自性唯心何用觀為。所言機者可發爲義爲不可發佛何開演。但至經文言法界者此有理事理法界者唯心法界不來不去事法界者諸佛如來身遍法界現一切處故名法界身。諸佛如來心遍法界利一切生故名法界心。諸佛無等智乃能入心想中故名法界身心雖然衆生不觀佛時諸佛如來法界身心更不得見。若有衆生心觀佛時諸佛如來法界身心更不得見。

時諸佛如來法界之身現衆生心如入心中故名入也心想佛時即見佛身想心外更無佛也。譬如天月入水中現離水別無水月之躰。若於此時水即是月故大師釋云欲顯諸佛三身同證悲智果圓等齊無二端身一坐影現無方意趣有緣時臨法界言法界者有三義一者心遍故解法界二者身遍故解法界三者無障礙故解法界乃至言法界者是所化之境即衆生界也。言身者是能化之身即諸佛身也。乃至言是心作佛者依自信心緣相如作也。言是心是佛者心能想佛。依想佛身而現即是心佛也。離此心外更無

異佛也。言諸佛正遍知者，此明諸佛得圓滿無障礙智。你意不作意，常能遍知法界之心，但能作想，即從汝心想而現似，如生也。已有余師說云：何名作云？何名是兩義？分別一、就佛觀始終分別；治學名作終成即是二。現當分別諸佛法身與已同時現。觀佛時心中現者即是諸佛法身之軀，名心是佛。望已當果由觀生，彼名心作佛是心即是三十二相。即是應身。是心是佛，即是法身。是心作佛即明二身因也。淨昌天等師未必然也。大師釋云：其意甚錯，絕無少分相似也。既言想像假立，三十二相者真如法界身豈有相而

可緣？有身而可取也。然法身無色，絕於眼對，更無類可方。故取虛空以喻法界之體也。又今此觀門等，唯指方立相住心而取境，惣不明無相離念也。如來然知末代罪濁凡夫立相住心尚不能得，何況離相而求事者？如似無術通人，居空立舍也。比問所言形像觀者爲是穢土形像，爲將淨土小身答一義云：穢土畫像木像也。經云見一寶像，如闍浮檀金色。比故佛像之言泥木素像故云。一義云淨土小身也。經云一樹下復有三蓮華，諸蓮華上各有一佛二菩薩像。遍滿彼國。上故但至像言者，像者即是身體之義，不

可強局穢土形像。如第十三觀說。彼土小身。云一丈六像在池水上。已一義云。思惟之初。觀此土像。正受之後。見彼小身歟。是故經初云。想彼佛者。先當想像閉目。開目見一寶像。如闍浮檀金色。已後云。此想成時。佛菩薩像皆放光明。其光金色。照諸寶樹。一一樹下。亦有三蓮華。諸蓮華上。各有一佛二菩薩像。遍滿彼國。云六已上假正報畢。大師釋云。斯乃群生障重真佛之觀難階。是以大聖垂衰且。遣往心形像。上真身觀者。問何故名真正報。荅大師釋云。言真正報者。即第九真身觀是也。此由前假正報。以息於亂想心。

眼得開粗見。彼方清淨二報種種莊嚴。以除昏惑。由除障故。得見彼真實之境相也。已此則正觀六十億那由他恒河沙。由旬佛身。也。問經云。白毫五山青蓮四海。已付之不明。夫丈六佛身。毫相一寸。彼佛白毫喻五須彌。須彌山高三百三十六万里。縱橫亦然毫相過。彼即是五倍。又世人身。若五尺者。一寸之眼。身於其眼。不過長短五六十倍。佛亦應然。佛眼如四海。然一海縱橫八万四千由旬。四海合論。有三十三万六千由旬。身過其眼五六十倍。假令極多無出。自倍。何緣佛身得長六十萬億那由他恒河沙。由旬。若

以方億恒河沙由自而爲本則毫眼最小若以毫山蓮海爲本身量極大其義如何答報佛身量無邊無際故經下文云非是凡夫心力所及已万億恒沙實是無邊諸根相好亦無定量但是舉數量顯非數量若得此意佛身諸相大小相違非可恆處但是大聖無窮巧說爲悅衆生發起願心故知六十萬億恒沙非定六十五山四海亦非山海云有余師說唯眼定身言恒沙者或傳譯者謬而置之若身寶長恒沙由自者白毫青蓮便是極小亦是傳者謬矣淨_{天台}未必然也聖境自在無定量故經雖似說其數量但標大

猷未必寸尺以情定量懸過於譯者呼螺盃敵海丈尺量空豈是中乎圓光光明相對皆作之應知問經云以觀佛身故亦見佛心已何依事相觀而見佛內心耶答若約如來自譯義邊等覺十地不能入室若約化他方便義邊外凡薄地尚能知見謂見佛身上自烏瑟下至千福輪莫不大悲攝衆生形故見佛時慈顯色相名知心華嚴經云清淨慈門刹塵數共生如來一妙相一一諸相莫不然故見者無狀足上見相知心是當法相見相分心或可觀成所見何得致疑無相而相即名佛身無緣而緣是大慈悲觀色身處自見佛

心不假方便自得心開若得心開不知佛心無有是處既許事觀直證無生何不觀色自得見心即相不退是此宗談唯事唯理所不能闡云問所云佛心者其相如何答經云佛心者大慈悲是以無緣慈攝諸衆生上所云無緣慈者惣慈悲有三種一衆生緣於五蘊假和合衆生起慈悲心也凡夫有學所發心也智論云十方五道以一慈心視之如父母等上二者法緣破吾我相滅二異相而觀因緣相續衆生以慈念衆生不知是法空而常一心欲令得樂是諸無學及諸菩薩之所發也論云觀從因緣相續生諸欲心

慈念衆生上三者無緣觀諸法實相無能度諸佛無所度衆生法界一相無二無別然諸衆生分別取捨不知法性故愍彼輩起大悲心是唯諸佛所發心也論云是慈但諸佛有何以故諸佛心不住有爲無爲性中不依止過去未來現在世知諸緣不實顛倒虛誰故心無所緣佛以衆生不知諸法實相往來五道心著諸法分別取捨以是諸法實相智慧令衆生得知是名無緣上問經云見眉間白毫者八万四千相好自然當現上其意如何答白毫勝余相故順彌陀因行故勝余相者觀佛三昧經云如是種種百千億

種諸觀光明微妙境界不可說。念白毫時自然當生
已順因行者經云過去空王佛眉間白毫相彌陀尊
禮敬滅罪今得佛我今禮彌陀亦當復如是。已尋云
觀行之人應見無見頂相否。卷群疑論云有釋者言
此無見頂相既名無見頂相實不可見然言見八万
四千相者此實除無見頂相但見余八万三千九百
九十九相以少從多。惣名為見其實不見斯一相也。
不余名義遂即相違。乃有釋言此相雖復不同諸相
多分不見名無見頂相。佛威神力加被衆生於觀行
中還復得見。乃至如釋迦佛為剃除髮上令見頂。彼佛

亦爾不可執文以取其義即令一切衆生觀見此相
上問經云見無量壽佛者即見十方無量諸佛。已何
觀一佛見諸佛耶答一佛即是一切佛也。如闍夜中
得見一星終見諸星又如上寶樹中說大師尺云斯
乃真形量遠毫若五山震響隨機光沾有識欲令舍
靈歸命注想無遺乘佛本弘齊臨彼國已上真正
報畢此下應云上來真假雖有差別廣釋別正報竟

釋淨土二藏義卷第十八

盡正業

沙門了譽述

五正行義三

頌曰

通正觀勢普雜四

禮拜三葉身口意讚嘆供養讚羨饍

義曰此之一頌上之二句釋通正報下之二句釋第
三禮拜正行并第五讚歎供養正行於尺通正報中
初之二字是揔標也次之五字并下一句是正尺也
言於通正報中即有其四謂第十觀音觀第十一勸
至觀第十二普往生觀第十三雜想觀也此通正報
若分真假則真正報也三尊假觀在第八故問若余

卷十八
者何故以第八觀屬別正報耶。答難說三尊假以佛爲正故屬別正。假故大師尺云言假正報者即第八像觀是也。觀音勢至等亦如是。上無結文并總結句者。但是父略云通正觀勢普雜四者。問普雜二觀各有別正及以依報何以四觀。惣屬通正依之一家高判云通正報者即觀音聖衆等已下是也。已是舉上首即云觀音擗餘聖衆而云聖衆等已下如何答普雜二觀有二菩薩約此以屬通正報也。其中佛身同第八九應云別正其中依報同前七觀應云依報通正隣次且以通正一邊之方而合觀勢名通正報二

家所尺觀音聖衆等已下是何非指第十一下觀乎。上文既判依報通別真假及與別正真假差別之相悉指經文何後四觀無配屬乎。比來次第是最可指後之四觀而云聖衆等已下也不遮道而言之則普雜二觀亦依正也。今文且取通正報邊故云四也。或可普雜二觀既是總觀何云通正大師不配通正經文即其義也。文中分明說通說別舉正舉依其義不必何定一轍。但今文者作正通別上既尺之通正報下普雜二觀若還前釋文不次故相從觀勢故云四也。非是直以普雜二觀名通正報其義應知觀音。

觀者問何故名觀世音耶答觀者菩薩能觀照也世音壯間衆生音聲所觀境也言此菩薩能觀世間衆生音聲令得解脫是故名爲觀世音也觀之世音故依主釋也法華經云即時觀其音聲皆得解脫以是因緣名觀世音比法護譚名光世音也光者照也義同觀故云此是弥陀大慈悲門所表弟子問其相如何答正觀八十万億身量問佛身高六十萬億何菩薩身八十万億答說佛身高六十萬億那由他上而加增於恒河沙句說菩薩身雖說八十而闕滅於恒河沙量故無過失有餘師說佛說坐長菩薩立長六

十八十無過失也云未必然也無經說故況像觀即是真身等表第八觀中三尊俱坐第九既坐第十一何得立耶有餘師說佛身前觀故身量小菩薩後觀故身量大如前華座小佛身量云是亦未必然華座即是真身所座佛身廣大故座亦廣大廣大難成前小後大佛觀成機次觀菩薩未必爲難何依觀前後必說大小身佛身觀成後菩薩定易故有餘師說應云十八万億今云八十者翻過佛身二十萬億故知譯者悞也云是亦未然有餘師說可云八萬億等應除十字或可除八字是亦未然未學短才非三藏

故云問雖知闕滅恒河沙句弥有不審教主最大菩薩最小如五釋佛一寸菩薩而爲脇士豈相順耶釋迦丈六人身八尺如何答有餘師說淨土佛身不可以穢土劣應例也亦如妙音身量但四万二千由旬佛身六百八十万由旬佛身之量去菩薩更多知今云言恒沙句之有無者但是一徃順炳文也據寶而論六十萬億實無定量八十万億亦無定限俱舉數量顯非數量若得此意縱使雖云八十万億那由他恒河沙由旬亦無過失亦來無窮之巧說故亦是大小長短無妨無導境故云問經云圓光而各百千由

旬上身量極大圓光極小如何答有餘師說佛光弊故如月對日勢至亦然云問經云其天冠中有一立化佛高二十五由旬是何佛耶答龍樹禮云觀音頂戴冠中住故我頂禮弥陀尊是戴本師借降魔威入師尺云天冠化佛高千里念報慈恩常頂戴是亦同龍樹天台釋云觀帶果行因已此顯觀音往昔古佛名正法明始來也入重玄門故意行因帶古佛果是名帶果行今因行故名行因知禮記云帶果行因者觀音三昧經云觀音昔已成佛號正法明今爲菩薩修淨土行此乃帶背果得行今因行頃有化佛表帶

果也。已靈芝戒度同之。說法明眼論德云。戴本師表
果得。比此兼二意。或可二說成一。帶果即是戴本師
也。戴本師者爲表果德。以往古佛。即今無故。頂戴本
師表。往古果兼借降威有餘師說。此是表示因果不
二之義而已。若依此義。亦是彌陀為顯不二頂戴本
師行。今因行有餘師說。梵曰南無_{歸命}阿梨耶。觀婆盧
吉帝_世入縛羅耶_{音菩提}。薩埵婆耶_{音摩訶大}
薩埵婆耶_{心有}。此翻歸命觀世音道心有情大心有
情然弘法大師釋農謨二字。云命名無量壽歸即能
依人正然。南無亦云唵神呪。上有唵農謨字。即是歸

命言歸命者亦是發願大願主者即是彌陀字印形
三其體一故於觀音上有彌陀也。凡諸尊神呪。有南
無唵皆是頂戴彌陀願也。三世諸佛念彌陀佛成等
正覺亦是此意。非但觀音頂戴彌陀諸尊亦余諸佛
師故。若不得彼彌陀願力。終不能得利益衆生。然大
悲一人顯此義者。而此菩薩三世諸佛大悲所主。是
故頂戴悲願。本師千手經中念我本師亦是此意。然
則三世諸佛依觀世音大悲發四弘願而得成佛。又
觀世音依無量壽大悲大願而行因行利益衆生。以
此義故。頂戴本師_{但非}。至觀者問何緣名大勢至。

耶荅梵云摩訶那鉢經云但見此菩薩一毛孔光即
見十方無量諸佛淨妙光明是故號此菩薩名無邊
光以智慧光普照一切令離三塗得無上力是故號
此菩薩名大勢至^上言大勢者菩薩能至之大勢力
也所言至者所至^上即是十方諸佛土也大勢之至故
依主釋也此是約行恩益經云我投足之處振動三
千大千世界及魔宮殿故名大勢至^上亦名大勢志
取大勢志願世界故大勢即志故持業釋也此是約
願悲華經云願我世界如觀世音等無有異寶藏佛
言由汝願取大千界故今當守汝爲大勢志^上恩益

約威勢以釋勢正當字義悲華云取大千以世釋勢
勢力取世不違其志以志大故故佛記之名大勢志
法華疏二云志取世故亦名世志法華中但說得大
勢不分至志云此則彌陀大智慧門所表弟子彌陀
如來成就光明名號之法言名號者即是大願^集言光
明者即是智慧名號利益觀音所主光明功德勢至
所主光明名號攝化十方即是彌陀深重誓願稱彼
如來大願名號如彼如來光明智相如彼名義如實
修行故有攝取不捨益也問其相如何荅經云身量
大小亦如觀世音^上又云餘諸身相如觀世音等無

卷異已問若余者觀音光中現五道生勢至亦可矣
耶答不爾但是同照法界故經云如觀世音釋云身
光等類間經云圓光面各百二十五由旬照二百五
十由旬舉身光明照十方國上且如觀音經云百千
由旬身量既等圓光大小况大勢至光明爲德其光
可勝如何答一般師說菩薩光明卷舒不定前明舒
業百千由旬今論卷業故百二十五由旬道有餘師
說或菩薩化現有殊或經家一往分異正觀記有餘師
說由緣不同興有餘師說左勝右劣其理定也譏真
疏妙此等解中第一師道闡說其無過歟據實而論之是二

菩薩若舒若卷互具互照亦遠亦近俱攝俱益爲簡
彼此且說一邊或可彼土依正莊嚴且舉數量顯非
數量華座佛身教主脇士大小不順何更疑惟二菩
薩光故知彌陀淨土莊嚴依正俱是非數量量或可
佛境界事大小無妨百千由旬即是法界百二十五
亦是法界非卷非舒非遠非近非大非小莫以遠近
大小之心疑惑無方無導化儀云問穢土日輪五十
由旬尚照四万由旬四天下何故熟至圓光百二十五
由旬但照二百五十由旬答聖境難測云何度量
或可由緣不同云或可佛光弊故云據實而論非數

量量無尋方方非可恠處故經名無邊光問經云於
肉髻上有寶瓶是何寶瓶答次下文云盛諸光明
背現佛事上言光明者即是弥陀光明智相亦是
諸佛灌頂智水諸佛授^受智光圓滿普現佛事即其
義也普往生觀者問何故名普答觀自往生普見依
正故名普觀大師釋云注念願見西方依正二嚴了
了常如眼見此乃就自往生結前十二觀也往生
及普故相違釋也往生之普故依主釋也又靈芝云
雙結依正故得普名已憇興釋云前觀是別此觀是
物攬別成物更不別標依報物觀即其類也所謂普

者有其四義一諸佛菩薩普二依正兩報普三見色
聞聲普四假實合觀普應如理思故名普觀已或可
始從自生終至聞法普觀自身諸相故名普觀嘉祥
釋云物觀佛身徒衆教門故云普觀也已天台釋云
普觀作自身往想稱彼境界一一具足觀已知禮抄
云今想生彼昔見聞依正諸相名爲普觀已問何故
不觀來迎儀式答凡當觀意觀自往生以前諸觀具
觀極樂依正已竟然而未觀自往生相故至此觀方
觀自生既作勝解爲往生觀故知來迎文略無耳或
可當觀行者勝解作意便觀自身在蓮華中故越來

迎直觀第十第十一門之相也矣。問經云見佛菩薩滿虛空中。此是何佛耶。答報化弥陀是名爲佛。觀音勢至等是名菩薩也。謂大身者即是報佛諸小身者即是化佛故。興師疏云。佛者即彼土受用變化諸彌陀佛菩薩者即二大菩薩及諸清淨菩薩衆故云滿空滿空者蓋謂多也。比靈芝疏云。佛菩薩者即三聖也。已上前十二觀一機始終結前生後在文明故。云雜想觀者問何故名爲雜想。答上人觀經釋云。此雜想有三尊獨非佛故。云雜此想亦有真佛亦有形像故。云雜亦有小身亦有大身既非純大非純小故。

云雜有華座有佛菩薩唯非純座非純身故。云雜想雜義甚多且述一兩餘准知之。比又憬興云。惣有四義。一方便根本雜二利根鉢根雜三世尊菩薩雜四形量色相雜。思之可悉故名雜觀。上問普雜何別。答普觀則觀自身往生是結諸觀今雜想觀更被鉢機故大師云。復有衆生心帶感緣真上境恐難成致使如來開漸觀華池丈六等金形已上淨影釋云。次下門重復明其佛菩薩觀何故須重。向前所辨佛菩薩觀凡下不及故。此復重教。凡觀察上憬興釋云。此觀爲鉢根人雖觀真身不能得成今重觀故。上天台釋

云。普雜何異。而爲二也。普觀作自身往想。稱彼境界。
一一具觀。雜觀明佛菩薩神力自在轉變。非恒大小。
不定。或隨物現。故名爲雜。以此爲別。比靈芝云。十二
十三兩觀。前觀依報第六物觀。今此普雜亦即物觀。
三聖普觀。別先則先。觀自身後。見依正。雜觀則唯觀。
正報。大小不同。先別後總。攝機斯足。對文可見。已正
觀記云。前別者華座至。勢至觀。一一歷別觀之後總。
者即今二觀通摠觀之。此約一人次第。豎修爲言。前
觀雖成。聖相既多。恐有忘失。已上但今此師資
共同存二摠始終上人
釋云。雜想觀者。前佛菩薩觀是先觀想。彼土大身佛。

菩薩今此雜觀者。觀小身佛菩薩。此有三意。一前觀。
大身人爲使觀。自在觀之。二或觀未成人去。令觀
小。三或隨意樂觀之。比問於三義中。且初義意見。一
機始終。何云二機始終耶。答大師旣釋。復有衆生心
帶惑等相承。何有異途。故次下二義釋成。此意但至
初義者。此准諸師異釋。且存多義歟。問經云。但想佛
像等。余者爲是淨土小身爲此土形像。答一義云。
淨土身也。上云一丈六像。今重舉。彼況真佛觀。云一
義云。此土形像觀。像滅罪。如觀佛經。大師釋次下文
云。身雖有大小。明皆是真。上所况既是大小真佛能。

况知是形像假佛故淨軌云四但想下明觀多益勸
久觀察但觀形像得無量福況復佛身五阿彌陀下
明其所觀若大若小皆是佛身已靈芝釋云但想下
三舉豫况真想像獲福觀真可知已戒度記云舉況
中想像者如前像觀及觀佛三昧經中說觀豫法等
觀真者即指淨土小身丈六大身八万也上問當觀
文並舉大小身故知大小俱當觀境耶答上文既云
一丈六像是說當觀境亦云如前所說無量壽佛身
量無邊非是凡夫心力所及知第九境而非今境但
大小並舉廣爲分別第九當觀觀境不同彼此對辨

故總讚云開漸觀故天台云若大若小皆是佛身拂
去衆疑生人重意衆云何疑前聞廣大無邊今聞觀
小疑非佛身於小不敬故須拂去明皆是佛生其重
意上知禮抄云有一二意一爲前觀不成者捨大觀小
二爲已成人令其更觀勝劣化用徧十方眾品位增
進疏從前意故作拂疑生重釋已問何故橫入之時
十三觀門十三人耶答觀觀各說滅罪故也問十三
觀悉有滅罪耶若言有者開經現文有無不定若言
無者選擇云或一觀之力能却多劫罪懲已何觀無
之如何答觀觀皆可有滅罪但至經文具略不同文

之存略也。謂日水兩觀淺近，假故偏略之也。地觀已上無漏淨境故應悉說滅罪之相。然有存略地觀淨土真境初故正以說之。樹池兩觀略而不說。至於總觀而說之者結上諸觀故云總觀總觀說之令知上諸觀故云無量億劫等也。次華座觀或依或正而難定屬以是義故別於一觀滅罪說之。次於正報中觀佛三昧十三觀宗可說之故於第八觀而說之也。真假雖異同佛觀故正報初故而說之耳。然於第九觀略不說者假正既余况真佛耶。菩薩而有况佛身觀又普雜二觀不說文略或可普雜既是總觀之法故。

以別觀滅罪令知於總觀可有滅罪故不說之故知雖有存略說於義無關云十方法界同生是者問十方法界何彼土通正報攝屬耶答大師釋云現在彼衆及十方法界同生者是已付之有二意。一曰現在彼衆者從初成道即同時成輔翼眷屬大菩薩也。十方法界者正覺已後十方來生諸衆生也。一曰現在彼衆者極樂所有諸菩薩也。十方法界者雖未往生信心決定應得生者淨土光中現其色像例如須達將造祇園心決定時於虛空中現天宮殿是故先入淨土之中聖衆莊嚴已上通正報畢此下應云上來

通別真假八種莊嚴雖有不同廣釋觀察正行竟云
禮拜三業身口意者此之一句釋禮拜正行於中初
之二字是總標也次之二字是別標也後之三字是
正釋也言於禮拜正行中有三業禮謂身口意無結
文者亦頃略禮拜三業等者大師釋云若禮即一心
專禮彼佛上問禮拜者身業行儀故論釋禮門曰云何
禮拜身業禮拜然今何以云三業礼答五體投地即
是身礼問訊安不即是口礼心生恭敬即是意礼故
西方要決云礼有三種一身礼二口礼三心礼比但
至論文者雖有三業而以身業即爲礼本故云身業

也故註云歸命必是礼拜門上歸命即是意業歸命
是猶云礼拜門何云局身儀尋云五體投地礼拜其
儀如何答四般及首頭投贊地故云五體投地若委
明其相者合掌低頭先伸右掌次以右膝著地次以
左膝著地次伸左掌後稽頭首此是男子礼拜也若
女人礼拜者合掌低頭先以雙膝同時著地次伸左
右臂後投頭項云以自尊首接他卑足是故俱名五
體投地接足作礼也大衆列拜大展三拜或九拜等
其儀恭一若論極略者足礼合掌叉手併頭乃至舉
一手亦是礼拜攝若亦切心急礼不事禮儀如太山

崩^七是亦名爲五體投地。思惟夫人舉身投地號泣向
佛云五體投地即其類也。故大師釋云言舉身投地
者此明夫人內心感結怨苦難堪是以從坐踊身而
立從立踊身投地此乃歎恨處深更不事禮拜威儀
也。上^已大般若云懺悔心至不事禮拜兼立鹿投儀似
山崩^{上已}亦是證也。已上禮拜正行畢讚嘆供養讚羨
饍者此之一句正釋讚嘆供養正行於中初之四字
是其標也。次之三字是其釋也。於讚羨上應有如次
意言讚嘆是讚供養羨饍無結文者亦是言略讚嘆
供養等者大師釋云若讚嘆供養即一心專讚嘆供

養^元是名爲正。此乃讚嘆功德名爲讚嘆以伸供養
曰爲供養云

頌曰有時讚嘆與供養開二名爲五種助
讚嘆口業稱揚佛供養四事助歡喜

義曰此之一頌釋合中開於中初之二句是正釋也。
次之二句分別讚供二行之相有時讚嘆等者前來。
但是約合中合之意讚供為二故云五種助故選擇云
善導和尚觀經疏中舉五種助行助成念佛一行是
也。已若約不分助正開中開意應云六種正行也故

選擇云。若開讚嘆供養。即是六種正行也。上例如智論。開五種法師中受持。一師名爲六種法師。問讚嘆供養云。何開合異答。若讚嘆時。即應供養。若供養時。即應讚嘆。讚供雖別。不離不即。故云二行或可有時。應有讚嘆。即是供養。供養即是讚嘆。讚供名別。其體是一。故合爲一。若約體分別。則讚嘆是口業之行。供養即是四事供養。故開爲二。四種助業合中合也。五種助行。合中開也。六種正行。開中開也。若合若開。各有所由。分別成異。其體不別。讚嘆口業等者。論曰云。何讚嘆。口業讚嘆。上大師釋。六身業禮拜。口業讚嘆。

意業觀察憶念。上供養四事等者。般舟三昧經云。持是念。阿弥陀佛三昧四事。助歡喜。上大師釋云。一心專以四事等供養。彼阿弥陀佛依正二報等。上讚嘆供養。正行畢。此下應言。上來四種。或亦五種。不同雖殊廣釋。正行之中助業已畢。

頌曰。正業本願正中正。念佛三昧兼定散。
五種嘉譽好妙好。上上希有最勝人。

義曰。自下二頌。正釋正業五種之中。前三後一名。四種助。上已尺竟。云第四稱名。即是正業。今當尺之。於中初之二句。正尺業之相次之二句。尺五種嘉譽。并。

是今頌也。下一頌尺三緣義無結文亦是文略。正業本願等者。正業本願行。本願之正業故依主尺也。正中正者。上正五種正行正也是即對雜名正下正。即是正定業正此乃對助名正正中之正故亦是依主釋也。大師釋云一心專念弥陀名號行住坐卧不問時節久近念念不捨者是名正定之業順彼佛願故已念佛三昧兼定散者問定心散心二種。念佛真相如何。答定心念佛者住見佛要期高聲念佛得心眼開即見弥陀故云定心念佛散心念佛者雖不住見佛心於散亂心中但信稱名雖不得三昧終得生佛。

土故云散心念佛問正業尺云行住坐卧不問時節何於此中有定心耶。荅釋文之面雖尋常行定心念佛何不正業第十八願不論定散云念佛往生之願本願念佛即是正業以是義故云定心散心惣不論於定心及散心念佛有三種行儀一尋常行儀二別時行儀三臨終行儀三種俱是本願正業云五種嘉譽等者自下二句釋於念佛行有五種嘉譽於中初之四字是其標也次之三字及下一句是其釋也此則不論定心散心於念佛行有五種嘉譽經云若念佛者當知此人是人中分隨利華觀世音菩薩大勢

至菩薩爲其勝友。當坐道場。生諸佛家。已上大師尺云。
若念佛者。下至生諸佛家以來。正顯念佛三昧。功能
超絕實非雜善。得爲比類。即有其五一明專念彌陀
佛名。二明指讚能念之人。三明若能相續念佛者。此
人甚爲希有。更無物可以方之。故引分陁利爲喻言。
分陁刹者。名入中好華。亦名希有華。亦名人中上上
華。亦名入中妙好華。此華相傳。名蔡華是。若念佛者。
即是人中好人。人中妙好人。人中上上人。人中希有
人。人中最勝人也。已上具如選擇釋

頌曰 親緣近緣增上緣 三業不離名義具

如實修行相應故 自有攝取不捨光

義曰此之一頌初之一句。正釋三緣次之一句。上之
四字返釋親緣下之三字。釋名義具足。次之一句重
尺名義具足。相第四一句。即是釋成上三句義言。三
業不離名義具足。而有不捨益也。三緣者。不論定心
散心。於念佛行。具三緣故。有攝取不捨之益。經云光
明遍照十方世界。念佛衆生攝取不捨。已上大師釋云。
問曰。備修衆行。但能廻向得生。何以佛光普照。唯攝
念佛者。有何意耶。答曰此有三義。故念佛衆生攝取
不捨。已上大師釋云。衆生起行

口常稱佛。佛即聞之。身常禮敬佛。佛即見之。心常念
佛。佛即知之。衆生憶念佛者。佛亦憶念衆生。彼此三
業不相捨離。故名親緣也。已問近緣者。何義耶。答大
師釋云。衆生願見佛。佛即應念現。在目前。故名近緣
也。已問增上緣者。何義耶。答大師釋云。衆生稱念。即
除多劫罪。命欲終時。佛與聖衆。自來迎接。諸邪業繫
無能導者。故名增上緣也。已因明增上緣。細相者。於
性相中。即立六因四緣五果六因者。一能作因者。若
欲作事業。一切諸法皆許。令作諸法。如有能作功能。
是名能作因也。亦云增上緣也。俱舍頌云。除自餘能

作已同論六云。一切有爲。唯除自體。以一切法爲能
作因。由彼生時。無障住。故雖餘因性。亦能作因。然能
作因更無別稱。如色處等。惣屬別名。已此亦有二。一
者無力能作因。是餘諸法也。論又云。若於此生。彼能
爲障。而不爲障。可立爲因。辭如國人。以其國主。不爲
損害。咸作是言。我因國主。而得安樂。已光云。我因國
主。而得安樂。此即通說。一切無障諸能作因。已二者
有力能作因。是勝義根也。助眼識等能令宿故。論又
云。就勝爲言。非無生力。如眼色等。於眼識等。生。已光
云。若於能作因中。就勝爲言。非無生力。如眼等。下舉

能勝力。比能作即因故持業尺也。二俱有因者互相合爲果也。若如定慧更互相因成法等是如輪如足。如翼如著亦如薪又如柱。頌云俱有互爲果上俱有即因故持業尺也。三同類因者頌云同類因相似自部地前生道展轉九地。比部者五部四諦修道地者九地三界自字被部地二謂過現因未來果也。且五部中而言之者苦苦一類因集集一類因自餘應知又九地中而言之者欲界欲界一類因初禪初禪一類因也。所詮於前後法前名因也。故云前生言相似者因相似果謂前法後法一同相似而前法即成後法因。

所謂一切過現所有有爲諸法爲一切未來所有有爲諸法而成因共相似也。此則畢竟而論之者自部爲自部而成因也。自地爲自地而成因也。道者無漏無漏諸法展轉九地九地同類以無即繫無分別故一同一類互相因依也。同類即因故持業釋也。四相應因者頌云相應因決定心心所所依上已心心所者心王心所即相應也。雖然即以心王而爲主也。定慧互爲主即可思之。出論云五義具足名相應因。已所云五義者所依所緣行相時事也。所依者六根也。六根爲心心所爲所依故也。所緣者心王心所相應緣。

境界故也。行相者心心所相應。念念移行故云行也。
時者心心所相應。特節也。事者事業心心所相應。業
事相應即因故持業釋也。五徧行因者頌云徧行謂
普徧為同地深因。此是有十一徧。使讀七見二疑二
無明謂苦諦下所斷有七謂五見及與癡疑也。集諦
下所斷有四謂二見與及癡疑也。惣合十一然此十
一名徧行者殊暗五法故也。而有三義名徧行因一
徧五部二徧隨眠隨增五部三者爲因而徧生於五
部染故然。取苦集之二諦者故依世間因果所起煩
惱強牽生死故也。徧行即因故持業釋也。六異熟因

者頌云異熟因不善及善唯有漏已上薩婆多云因是
善惡果是無記。比所云異者因果異故。所言熟者因
中說果俱舍論云異時而熟故名異熟。上異熟之因
故依主釋也是三性門善惡門可得意也。異熟無記威儀無
記通果無記工巧無記無覆無記不與惡起之無記
也。次四緣者一因緣緣者頌云因緣五因性上是成
果因或呼名因或亦云緣因即緣故持業釋也。所以
呼因亦爲緣者爲果依成緣也。所言五因性者除能
作因指餘五因此之五因亦是緣故云因緣也。二等
無間緣者頌云等無間前後心心所已生。此是前念

去為後念來而成緣也。流水之辭可思之等無間即
緣故持業釋也。三所緣緣者頌云所緣一切法已是
一切諸法而自所緣。令作事業故一切法名所緣緣。
所緣即緣故持業釋也。四增上緣者頌云增上即能
作上論七云增上緣性即能作因以能作因爲增上
緣此緣體廣名增上緣此是即全能作因也。若欲
作事業一切諸法許令作故能作諸法爲此事業猶
如因也。所作事業義亦當果故呼諸法而爲能作亦
名爲因。若從所作事業之方而見諸法被許諸法而
作事業故一切法猶如爲緣故呼諸法之體亦名增

上緣也。增上即緣故持業釋也。於此增上緣中亦有
無力及與有力二增上緣以能作因釋應得其意也。
云又唯識七云四增上緣謂若有法有勝勢力能於
餘法或順或違雖前三緣亦是增上而今第四除彼
取餘爲顯諸緣差別之相故此順違用於四處轉生
住成得四事別故然增上用隨事雖多而勝顯者唯
二十二應知即是二十二根已記云有勝勢用者
謂爲勝義即有爲無爲有勝勢用此用非是與果等
用但不障力上次五果者一異熟果頌云異熟無記
法已異熟因之所成果也異熟即果故持業釋也二

等流果者頌云等流似自因_已是善因善果惡因惡果因果雖異善果似善因惡果似惡因故云似自因也等流即果故持業釋也三離繫果者頌云離繫果慧盡_已若有漏智而斷煩惱即得有漏離繫得也若無漏智斷煩惱者即得無漏離繫得也是名離繫果言離繫者擇滅無爲也離繫即果故持業釋也四士用果者頌云若因彼力生是果名士用_上是若無漏慧而爲所期修因之時定慧均等成無漏慧士用果也言士用者能助用士_上用之果故依主釋也五增上果者頌云除前有為法有爲增上果_已所言除前

者六因四緣及四果也有為法者增上果體於餘法中透頂透底英出英長有爲之法名增上果也此則諸法被許成果體也言能作因增上緣之所成果也增上即果故亦是持業釋也又六因四緣五果以一具配當_{當者雜繫無爲故不假因}一能作因增上緣等無間緣所緣緣增上果也二俱有因因緣等無間緣所緣緣士用果也三相應因因緣等無間緣所緣緣士用果也四同類因因緣等無間緣所緣緣等流果也五備行因因緣等無間緣所緣緣等流果也六異熟因因緣等無間緣所緣緣異熟果也尋云何故於能作因

無因緣耶。答曰：「因緣者，成果種子。」云：「因云緣然，押因云緣而爲果之成緣故也。」彼能作因，但諸法體非別，成果之種子故是。無因緣故也。故頌云：「因緣五因性俱有等，五因性。」押云：「因緣也。」云尋云：「俱有因與相應因，有何差別？」答曰：「俱有互爲果。若定慧相因，成法等也。」如車兩輪，如人二足，如鳥雙翼，互相爲因，互相爲果。互相因依，都無勝劣。相應因者，心王心所相應之時似無勝劣。心王爲主，心所爲伴。若定慧爲主，伴隨其人意，或定主慧伴，或惠主定伴，自成勝劣是相應因義也。疑云：「若以心心所而作之時，俱有因與及相應因，差

別如何？」答云：「或可正相應時，心王心所同時迴轉，似無勝劣。是俱有義也。心王心所自有勝劣是相應義。」尋云：「六因寬狹如何？」答能作因通有爲無爲諸法，故尤廣。俱有因通有漏無漏計。同類因有漏，同類自部地各別也。無漏同類九地互爲同類。漏之時即繫分別故爾是有漏無漏隔別故狹。相應因心心所計也。偏行因煩惱計也。異熟因異熟計也。云問一家釋義增上緣名，以性相義云：「何會得耶？」答凡生諸趣以業力等名，增上緣見異地境以定力等爲增上緣，是論強邊而今增上緣者。凡夫往生淨土加佛力名增上緣是。

強中強故釋云正由訖佛願以作強緣致使五乘齊入比然則弥陀如來大願業力許令成辦衆生往業此則大願業力能作因也為衆生行如因故也又衆生成辦往生之業佛依無尋無障大願業力以其爲增上緣自業速成就乃至命欲終時而得脫罪業留難皆是佛力住持故也佛力住持爲衆生往生因種如緣故也是云增上緣又衆生念念相續聲聲唱念自有等無間緣義又極樂依正二報功德莊嚴所緣五念行者令作往生行是所緣緣也又依佛力之因緣故一切衆生修習往生淨土之行是增上果也問

能作因增上緣有無力有力之二今增上緣是何耶答當有力增上緣等親資助衆生往生行業故也今釋之中相次親近二緣而云增上緣即此意也無力增上緣如依國主一切國民而得安隱有力增上緣如依贍病一切病人而得起卧今淨土機無有出離之緣者也然信四十八願攝受衆生無疑無慮故當有力增上緣也是勝義根資助眼識等能令宿故之言深可思之云自有攝取不捨光者問攝取不捨者何義耶答是佛護念光也攝取即不捨故持業釋也故觀念法門云攝護不捨比問攝取光益唯局念佛

一行耶答余也經云念佛衆生攝取不捨上疏云一
明親緣衆生起行口常稱佛等已又云二明近緣衆
生願見佛佛即應念等上又云三明增上緣衆生攝
念即除多劫罪等已又云是故諸經中廁處廣讚念
佛功能如無量壽經四十八願中唯明專念弥陀名
號得生又如彌陀經中一日七日專念彌陀名號得
生又十方恒沙諸佛證誠不虛也又此經定散文中
唯標專念名號得生此例非一也廣顯念佛三昧竟
上觀念法門云惣不論照攝餘雜行者上尋云攝取
光益通五正行耶答不余難云禮讚云何不相續稱
五正行義竟

觀禮念願往生也比如何答十二光明義十八名號
名也名義具足有不捨益助業不余何有攝取益故
論云稱彼如來名如彼如來光明智相如彼名義欲
如實修行相應故已但至禮讚文者彼且釋助正兼
行之旨故無過失以爰次下云唯有念佛蒙光照當
知本願最爲強已凡性相意名體義用四不離故不
可直於餘行者也名者名號十八體者佛體第九義者
光明十用者照益第三之別論主疏主共得此意云已
上正業畢此下應云上來雖有助正二業不同廣釋
五正行義竟

釋淨土二藏義卷第十八

149660

