

此一部句讀不正者多可見之

釋淨土二藏義卷第十六

畫假
依報

沙門了譽述

五正行義一

頌曰 正行之中大分三

五正五念及一行

如次疏論文殊問

或同或異是開合

義曰自下十八頌即釋正行於中初之一頌即是標目及列章也次之七頌釋五正行次之七頌釋五念門次之二頌即是正釋一行三昧後之一頌釋十三得并五番相對無結文言但是文略今即初也於中初之二字是擇標也之五字是別標也失之一句是列章也言於正行中大分有三所謂一五正行

二、五念門三、一行三昧也。次之一句正尺出處謂五
正行。出於疏文。五念門出於淨土論。一行三昧出
在文殊問般若經故云。如次後之一句即辨同異及
與開合云。正行者問何故名正行耶。答正者純義所
謂正行。純極樂行。不雜人天三乘。并及十方淨土。故
云正行。問大師尺云。一明三福以爲正。因二明九品
以爲正行。已然三福是雜行也。九品中上六品亦是
雜行也。余者難思云。何答法門名目所望不同。其義
不一概。如十三觀於同定善中論。觀成之所見。望當
觀以他而爲邪觀。以當觀觀境現前。名爲正觀。謂恩

想觀真境。觀成之位。假觀現前等也。不足爲准者歟。
先不論正雜二行對輪迴邪業出離解脫。因故同名
正行九品正行是也。此則邪正相對正也。次不分助
正二業對三乘十方通因純極樂行故。同名正行。五
正行等是也。此則正雜相對正也。後於正行中非本
願行以爲助業。本願正定業名爲正業。此則正助相
對正也。然則雜行一得正名。正行九品助業二得正名。
正行五德名三得正名。正行九品助業二得正名。
是開合者。先或同者禮。夫觀察讚嘆之三五正五念
全以同故云。或同次或異者。五正行無作願廻向五

念門無讀誦稱名故云或異付此同異二意應以四句而分別之一五正行亦五念門謂讀誦稱名二五念門非五正行謂作願迴向三亦五正行亦五念門謂禮拜觀察讚歎四非五正行非五念門謂諸餘雜行後開合者五正五念全無別體是開合異也謂五正行時開讀誦稱名而以爲別行作願迴向合觀察同意業故五念門時開作願迴向而以爲二門讀誦稱名合讚嘆門同口業故又一行三昧者五正行中稱名正行五念門中讚嘆所開也故是亦不違五正五念也故云是開合也

頌曰五正行中亦有二

合即助正開爲五

讀誦正行三部經

義曰自下七頌正尺五正行於中初之一頌釋讀誦正行次之二頌半尺觀察正行次之二句如次尺禮拜正行讚嘆供養正行次之一頌尺合中開後之二頌釋稱名正行亦是正業也今即其初於中初之四字是擗標也次之三字是略尺也次之一句尺開合義若開則成五種所謂一讀誦二觀察三禮拜四稱名五讚嘆供養正行也若約開中開可成六種正行也若合則成二種次之一句上之四字釋合中合意

言合爲二種一助業二正業言助業者五種之中前
三後一故云有四下之三字釋合中開意言合助業
中亦開讚嘆供養而爲二故云亦爲五第四句是正
釋讀誦正行也合即助正者問何故名助業耶答助
者資義也四種正行雖非本願而助成本願念佛行
故云助業又高祖上人於助業立二助業其中同類
助業者是當今助業異類助業者即雜行也是且依
要集意釋三輩一向專念言也問何故名正業耶答
具云正定業所言正定業者付之有二義一定者決
定義也故選擇云定者決定義也謂念佛捨命已後

決定往生極樂餘行不定也比二定者是選定義也
廣本云念佛即是二百一十億中所選定之行也故
云正定業比雖有二義以本願故名正業也故大師
釋云是名正定之業順彼佛願故上讀誦正行者讀
誦名義并五種法師十種法行等具如上問讀誦正
行出在何文答大經下云聞是經法歡喜信樂受持
讀誦如說修行比故大師釋云一心專讀誦此觀經
弥陀經無量壽經等也比問行福之中讀誦大乘與
今讀誦正行同異如何答波廣通宜六百三十七部
二千八百八十三卷今狹局三部七軸此則物別異

也三部經者一大經一部上下二卷故亦云雙卷

謂

成二觀經一卷謂卷三小經一卷合則是四卷謂卷成七軸

問此

經唄本題名如何答梵云佛陁槃遮阿彌陁修多羅此翻覺者說無量壽經然觀經題於阿彌陁下更加阿梨耶三字阿梨耶此翻觀然則大經初梵次華後華也云問三經翻譯將來其義如何答先言大經

翻譯者凡此經譯即有十二代第一後漢桓靈帝代沙門安清亦云安世高安息國王太子也翻譯無量

沙門安清九十五部一百一十五卷經律

壽經二卷第二同代月氏國沙門支婁迦讖亦云支讖譯

無量清淨平等覺經二卷第三吳代月氏國支謙譯

大阿彌陁經二卷

亦名諸佛阿彌陁

三摩耶

佛薩樓佛檀過度入道經

第四

曹魏代印度沙門康僧鎧譯無量壽經二卷

當今第

五同代西域沙門帛延譯清淨平等覺經二卷第六

西晉代竺法護譯無量壽經二卷第七東晉代竺法

力譯新無量壽經二卷第八同代佛陀跋陀羅譯新

無量壽經二卷第九宋代寶雲譯新無量壽經二卷

第十同代法秀譯新無量壽經二卷第十一唐代

菩提流志譯寶積經此經一部一百二十卷於其

中無量壽會二卷當今細也

第

十二宋代法賢譯大乘無量壽莊嚴經三卷問於

十二部中於今世流布經是何耶答第四代曹魏天
竺沙門康僧鎧譯也言曹魏者是前魏也大唐內典
錄二云先魏朝曹代已上資持記云曹即帝姓魏是國
號爲有後魏相鑒故加姓簡之已上康僧鎧古今譯經
圖記沙門僧鎧者印度人也廣學群經義揚幽旨以
嘉平四年壬申於洛陽白馬寺譯郁伽長者所問經
一卷無量壽經二卷已上次言觀經翻譯者曲考諸傳
凡有三代譯一觀無量壽佛經一卷如來滅度一千
餘年未詳何帝年後漢代第一譯出但失譯者名開
皇錄云僧祐律師出三藏集記開元錄云此經有兩

譯前本既失真元錄云後漢失譯錄中已自此中復
戴故知重也比見隋費長房唐智昇圓照等錄云二
觀無量壽經一卷亦云無量如來滅後一千三百七
十三年宋文帝世西域三藏高良耶舍宋言特稱元
嘉元年甲子於揚州第二出沙門僧含筆受見道惠
宋濟二錄及高僧傳衆經錄開皇錄開元錄法駿記
云沙門畱良耶舍此云時稱西域人性剛直寡嗜欲
善通三藏多所諳知尤巧禪思以宋文帝永嘉元年
歲次甲子達于京邑已上帝深加賞勑住鐘山道林精舍
譯出藥王藥上菩薩經一卷譯觀無量壽經一卷沙

門僧舍筆受靈之三觀無量壽經一卷如來滅後一千三百七十餘年宋文帝世罽賓國彙摩密多宋云法秀元嘉年中第三出已上三代譯經同本異譯此中耶舍本現在於世前後兩本並是闕本見唱錄及費長房圓照等錄云後言小經翻譯者亦有三代譯一、小無量壽經一卷宋時西域沙門求那跋多羅於揚都譯二、阿弥陀經一卷亦名無量壽佛經後秦代天竺沙門鳩摩羅什於草堂寺譯三、稱讚淨土佛攝受經一卷大唐沙門玄奘於大慈恩寺譯云若取宋譯別出僞妄者亦有五部謂阿彌陀佛偈經一卷鼓音聲

陀羅尼經一卷已上失譯五百王子作佛願經一卷出無量壽經一卷出鷲囉摩羅經淨土經一卷僞已上五部亦是三經部類也見龍興記大上卷上來大經十二部觀經三部小經三部失譯別出等五部都合二十三部此經攝僞也於中以康僧鎧曇良耶舍鳩摩羅什等所譯而爲正本異譯并失譯別出等用否依時今讀誦正行之時但用三代譯而已例如於法華雖有六代譯以羅什妙經而爲天台依經大師釋云一心專讀誦此觀經彌陀經無量壽經已上因明依論淨土論亦云科是也婆藪般頌或云婆修槃

默亦云和須摩豆或云婆修婆陁亦云筏貓般豆此
翻天親新云世親千部論師也如來滅後九百年出
世也無著天親師子覺如次三兄弟也北天竺人也
天親菩薩初依有部出家師事如意論師次師事鳩
摩羅多學經部思中理後歸兄無著學大乘小乘造
五百部論初俱舍頌也大乘造五百部論終唯識頌
也遂師事闍夜多尊者登第二十一祖位凡大小合
論一千部論有攝義論有華文論今淨土論大乘五
百部論中攝義論也如來滅後一千五百年北天竺
沙門菩提流支魏云道希譯之間此論爲三經通申
論如何答余也難云論題名旣云無量壽經優婆提

舍願生偈知是大經別申論如何答不爾論中立五
念行其中觀察門豈非依觀經乎莊嚴二十九種功
德成就之言專摸大小經成就如是功德莊嚴之文何
云非三經通申論乎但至題名無量壽言且三經故
強非難乎故玄忠註云釋迦如來在王舍城及舍衛
國而廣讚嘆無量壽如來功德莊嚴大親菩薩在釋
迦如來像法之中順釋迦如來經教願生比揔四依
弘經大士爲如來親付屬宣傳二藏二教法門如來
既先說小乘次說大乘先說三乘次說一乘先說聖
道後說淨土言我於獨世得菩提者爲一切世間說

此難信之法。菩薩亦復如是。初學小乘後入大乘於
小乘中初學有部後宣經部入大乘後初弘聖道後
願淨土故無量壽修多羅言廣應通一代所說無量
壽佛事於中論其正依是可三經故知此菩薩本意
但是淨土教門何況云天親龍樹內鑒冷然龍樹菩
薩既預如來記荊云證得歡喜地往生安樂國大親
菩薩願生安樂國之言豈非是如來付屬乎順釋迦
如來經教願生之釋最可顯此意故知淨土一宗偏
以此論爲依論宗祖三藏傳來翻譯專依此菩薩傳
受也已上讀誦正行畢

頌曰 觀察正行有依正

依有通別通假真

日水即是假依報

地樹池樓真依報

義曰自下二頌半釋觀察正行於中初之六句即釋
依報次之四句即釋正報於尺依報中初之一頌尺
通依報次之二句尺別依報於尺正報中初之二句
尺別正報次之二句釋通正報今初之初於中初之
四字是標榜也次之三字是別標也言於觀察正行
中有依報正報也次之四字是通別列章也言於依
報中有通依報別依報也次之三字亦是真假列章
也言於通依報中即有其假依報真依報也次之一

句正釋假依報也言於十三觀中初之二觀是假依報觀也次之一句正尺真依報也言次之四觀是真依報觀也觀察正行者問觀察者是何義耶答凡觀有三一觀曠謂如眼見色經云嚴顯可觀已又云不能遠觀上論云觀十方無導已又光記引婆娑尺色名有見云以眼名見觀照色故上二觀知謂解知故序分義云如來觀知歷歷了然上因明入正理論云言比量者謂籍衆相而觀於義散境名觀三觀行謂心觀也經云汝當繫念諦觀彼國上今十三觀是觀行觀也察者思察意同明歷玄忠釋云心緣其事曰

觀觀心分明曰察云上付此觀行觀亦有二種一理觀二事觀也今觀察者事觀觀行也但有付事觀亦有二一思惟二正受也思惟者是觀前方便也如風前燈照境未明了正受者想心都息緣慮並亡與三昧相應淨境了然如密室燈照境而明了又於此十三觀中前十二觀利根一機始終也後之一觀鈍根之一機也若論橫入十三定善十三人行觀觀滅罪得生之說即其意也或一或二亦依亦正若假若真洒洒歷歷不可定屬故知橫入有塵數機云有依正者於十三觀中前七觀者是依報觀後六觀者是

正報觀言依報者是器世間正報者是衆生世間也
依有通別者於前七觀中前六觀是通依報也後一
觀是別依報也問何故名通依報耶答大師釋云餘
上六觀是通依報即屬法界之凡聖但使得生者共
同受用故言通也上問淨土依報爲是衆生共業感
故共受用耶若云共業感者一切淨土唯佛所變故
攝論云有衆共用而非共因如生淨土凡聖等輩直
生佛土無自變故上若云非共業感者靈芝云以諸
佛淨土必假十方衆生同業共成故歷劫化他令修
善業攬彼淨業以成其土上彼此相違云何會通答

不共業感共受用也但所出二文各有其意先攝論
意一切淨土諸佛因中所修清淨功德所感是故判
云而非共因雖非共因而佛神力直令得生者共同
受用次靈芝意雖能化佛所感淨土而因行昔與物
結緣令行善業成佛果時引攝於彼結緣衆生約此
邊故所化衆生所修善行亦爲淨因是故釋云同業
共成各據一義並不相違問此義未盡夫依報國土
即是衆生共業所感故俱舍論云依報共造正報各
造此然以穢土業感之理而推淨土受用之義淨穢
雖異依正共各全不可違是故論註云夫衆生爲別

報之體國土爲共報之用體用不一。是故應知然諸法心成無餘境界衆生及器復不得異不得二。不一則義分不異同清淨器者用也謂彼清淨衆生之所受用故名爲器。比此釋分明何云不共業感共受用耶。答允淨土莊嚴正覺如來清淨無漏真實智慧海中出生何云衆生共業感耶。但至性相之所判者淨穢境異凡聖業別何以穢土有漏業感比淨土無漏受用耶。次會玄忠釋者彼釋於衆生國土當相分別體用菩薩人天等別別身體故云別報之體國土莊嚴等共受用法故云共報之用此則分別體用以爲

尺詮不尺業感共不共也但是共受用之差異也即同一家釋但使得生者同共受用故彼釋下云體用不一是故應知亦云清淨衆生之所受用故名爲器。玄問何故名別依報耶答大師釋云言別者華座一觀是其別依唯屬弥陀佛也。比通假真者於通依報六觀中初之二觀是假依報也後之四觀是真依報也。問何緣名假依報耶答大師釋云由是此界中相似可見境相故上問何故名真依報耶答大師釋云由是彼國真實無漏可見境相故上日水即是假依報者此之一句正釋假依報也。言於通依報六觀中

初日想觀水想觀並是假依報也問日水假觀爲同
爲異答大同小異大同者共是此土相似可見境相
故小異者日觀惣是諸觀假觀以見光明爲所期真
故義通依正但屬依報以光明而爲真境故水觀別
是寶地假觀見瑠璃地以爲真境故義但局依報但
屬通依報非別屬主故又日觀有觀成直觀一境故
水觀無觀成三種轉觀故云第日想觀者問何故修日
想觀耶答假觀本自相似可見之境相也故爲真觀
假用日觀論其要所有三識知一識知方處謂四方
極樂當日沒方十萬億刹爲知此事令修日觀大師

尺云一者欲令衆生識境住心指方有在乃至弥陀佛
國當日沒處直西超過十萬億刹比二識知業障謂
觀日輪時有黑黃白三雲忽現障日輪而三障逆次
輕次重罪既知此事急修懺悔故令修之大師釋云
二者欲令衆生識知自業障有輕重比三識知光明
謂爲知淨土清淨光明故令修之大師釋云三者欲
令衆生識知彌陀依正二報種種光明等内外照曜
超過此日百千万億行者等若不識彼境光明相者
即看此日輪光明之相若行住坐卧禮念憶想常作
此解不以之間即得定心見彼淨土之事快樂莊嚴

以此義故世尊先教作日想觀已問經云既見日已等上余者觀成所見日爲無漏境爲此土日耶答彼土光明而非假日故大師釋云念念不移淨相了然而現比又云三障盡除所觀淨境朗然明淨上此等釋言淨境者應無漏境又云於此明上即見業障輕重之相上又云衆生業障障蔽淨心之境上若此土日者何現業障又假必表真設思想位雖觀假日至觀成位應見真境淨境了然意在於斯故知觀成所見之境應見無漏如像觀觀成見彼土佛又日水同是此土假觀水觀終見琉璃寶地日想何見此土假

日問大師釋云觀日見日名爲正觀觀日不見日乃見餘雜境等心境不相應故名邪也上若見光明豈非邪耶答觀日見日思想之位觀此日故依此假想見彼光明猶如日輪心境相應何云邪耶初依此假日倍見光明何名餘雜境乎所云餘雜境者山河石壁等也所見光明假觀所期也不足比狹者也問修日觀者見寶地等猶屬邪耶答若見彼土地樹池樓即是利根人不待時機也今言見餘雜境者則是魔事故屬邪也云或可觀成所見日者見此土日經釋唯云見日但淨相者雖是有漏日光明赫奕故名淨

水想

相又雖假日而現葉障有何妨。导如骨鑠觀見鮮白光且見此日以為方便然後爲見彼光明之端有何相違但像觀觀成同觀相好不可例同先想影後觀見彼佛故次水觀者地蘭別假觀故雖見水水不云觀成此日觀依正惣假觀故觀成見日爲後方便也云水想觀者問何故修水想觀耶答大師釋云欲取能平之者無過於水示斯可平之相況彼琉璃之地也已於此觀即有三種轉蘭一者水想是爲取可平相二者永想是爲取映徹相三者琉璃是爲取寶地相也經云次作水想見水澄清旣見水已當起永想

見水映徹作琉璃想此想成已見琉璃地內外映徹此問此想成已見琉璃地已下文爲屬水觀爲屬地蘭若言屬水觀者正說地下地上虛空三種莊嚴此文分明故玄義云日想水想永想等是其假依從琉璃地下是其真依已若言屬地觀者此文正在水觀中說何況下文結水觀平余者如何答應是屬水觀水永地三以轉觀故結水觀故更捨水永獨觀寶地齊此名爲寶地故知三種莊嚴兩觀通用置一處顯兩邊若不余者結文難會但至玄文彼且約義剋體而論水假地真故今文約行修觀行者合觀水地故

此則帶水永想寶地者從初鑪水不想水永直觀寶地獨屬地觀故知見瑠璃下義兼兩向上說下略但云此想成時重顯寶地是儀相傳或可第二觀有水永地中唯局水永而屬水觀瑠璃地下屬第三觀玄文上嘉祥疏云有五觀別觀第六一觀物觀乃就初復爲三第一有一觀半作觀方便今名假依第二有三觀半正作觀真今名依令則第一作方便乃至想成已下第二正作於觀以作水想及瑠璃則見彼瑠璃地比靈芝疏云第二水想正爲觀地所觀中二初正想水次變水成永後變永爲瑠璃齋此已來當觀文畢此想已下

屬後地觀次地觀中大分三節初地體明徹二地下幢擎三地上莊嚴結文可知第三地觀所觀之境備在前文故此第三但有躡前結勸而已父有四節初思惟中一一觀者指前擇別想也二正受三彰益四辨邪正略但結文者必須三境轉觀爲令知此義故於水永下不結觀名更至觀想觀成中間且置結文大師之釋守經結文惣名水觀故無相違云尋云日世尊爲說初日觀爲令注想向西方智者必須依此觀曠劫塵沙罪滅亡已選擇云或一觀之力能却多

劫罪懲或具憶功終得三昧勝利已一曰無者經不說故又大師釋云地觀因觀無漏之寶地能除有漏多劫罪比釋依無漏觀有滅罪有漏觀者應無滅罪理在絕言也滅罪緣不引益此意歟法聰記云日水二觀既在此土借為後觀之方便故不能滅罪已大師釋云斯乃注心見於寶地即滅宿障罪懲願行之業已圓命盡無疑不往已此下應云初釋日觀後釋水觀上來雖有二觀不同廣釋假依報觀畢

釋淨土二藏義卷第十六

十七

釋淨土二藏義卷第十七

正真
畫報

沙門了譽述

五正行義二

地樹池樓真依報者此之一句正釋真依報言於通
依報六觀中後之四觀並是真依報也其四觀者寶
地觀寶樹觀寶池觀寶樓觀也寶地觀者問其相如
何答如經所說云問經云下有金剛七寶金幢擎瓈
瓈地上然攝論云世間世界地輪依水輪水輪依風
輪淨土以大蓮華王爲依止已相違如何若報土建
立即以蓮華而成世界故云蓮華藏世界其旨華嚴
經等分明也極樂既是報土也何不以蓮花而爲依

止乎故淨土論云得入蓮華藏世界已嘉祥尺蓮華藏世界之相云以寶蓮華擎世界故名蓮華藏已知以蓮華而爲依止攝論亦此意也但至經文者蓮花曰摠相寶幢論別相所謂於蓮華上有無數寶幢擎瑠璃地歟故大師尺云地下莊嚴七寶幢無量無邊無數億上或可宗密禪師別行經記云如大經說花藏世界底布風論須彌塵數普光摩尼中出大蓮花名種種光明藥香幢上蓮華寶幢一軀異名也此經約名而說寶幢攝論約體而釋蓮華而不相違蓮花藏世界云問大經云七寶爲地上觀經云瑠璃爲地

上小經云黃金爲地比相違如何答極樂寶地衆寶莊嚴也瑠璃黃金各舉一相故非相違所以大經云自然七寶合成為地已上大經爲本或可衆寶雜色不必映徹瑠璃映徹未必雜色極樂寶地衆彩雜色而其映徹如吠琉璃故知大經具說衆色小經舉衆寶寅上觀經中舉映徹方此經、大經別色已上大經爲本或可正報身色純黃金色依報寶地何不以黃金而爲摠體是於黃金摠體地可以衆寶莊嚴知大經說莊嚴別相觀經舉別色其一小經說摠體黃金故知小經摠粹二經別色云云已上爲本或可太聖巧說遠近不定

一多無方也。各逗機宜無不真實。故知衆寶琉璃黃
金不違寶地。不背機宜。經經異說。各逗舞機。不須和
會。皆是真實。已上三經爲本但第一義是大師釋也。云寶樹
觀者問經云。一一觀之作七重行樹。想已其義如何。
答有餘師說。彼國寶樹除道樹外。無有孤生。或六或
八。故云七重。即擬七覺支之樹也。興師未必然也。有余
師說。周匝七重。圓繞彼國。或云處處皆有七重。靈芝
未必然也。廣闊無邊。何故。但有七行樹也。處處七本
亦是乏少。大師尺云。弥陀淨國。廣闊無邊。寶樹寶林。
豈以七行為量也。今言七重者。一樹十寶根莖枝條。

棄華菓等。如是七重互爲根等。七七四十九重也。或
有一寶爲一樹者。或有二三四五乃至百千万億不可
說寶爲一樹者。已上此釋意豎有根莖枝條棄華菓,
七非橫七行七重者。是一樹嚴重。言行樹者。對他樹
行非是七樹七重之行樹。故依主釋也。故云七重行
樹。故釋云。言行者。彼國林樹。雖多行行整直。而無雜
亂。已亦是所言七重之樹。一往說也。一寶一樹乃至
百千不可說寶爲一樹等。無量無數。雖是無數行行
不雜。故云行樹也。問經云。一樹高八千由旬。已上八
千由旬當三十二万里。然極樂佛菩薩身量高大也。

寶樹何最小耶猶如五尺人身對微塵許樹如何答
極樂即是廣大寃平國廣闊無邊境也佛菩薩亦無
邊身量也寶樹何只三十二万里而已故知八千由
旬省定善門戶詮次之法故以樹初觀其量短佛菩
薩後觀故其身廣大也或可只是爲說八千可有益
之機且說八千也無分量上之分量故不可爲定量
也云問證寶樹菓一之相云十方佛國亦於中現上
一菓中現十方國無遺餘餘菓現何物何況余樹乎
如何答九報土相者因陀羅網無障無景既一塵具
諸佛淨土况一菓何疑莫以質尋有分凡心疑惑淨

土佛境界事極樂即十方十方即極樂弥陀即諸佛
諸佛即彌陀一多相入大小無妨何況本願云徹見
十方比彌以甚深甚深實池觀者問經云極樂國土
有八池水上廣大無邊際淨土何只有八池而已耶
答非是必有八池而已但是有八功德水池也故云
八池水小經云有七寶池八功德水充滿其中比大
經云內外左右有諸浴池或十由旬或二十三十乃
至百千由旬縱廣深淺各皆一等八功德水湛然盈
滿此經八池以彼可知大師釋云此水即有八種
之德一者清淨潤澤即是色入攝二者不臭即是香

入攝三者輕四者妙五者軟即是觸入攝六者毳是味入攝亡者飲時調適八者飲已無患是法入攝已此八德義同成實說故異上之狀穢義中之所說也有余師說四方及角各有一池一國八池渠道相通如大品中說衆香城具出八名彼三十云一一園中各有八池一名賢二名賢上三名歡喜四名歡喜上五名安穩六名多安穩七名遠離八名阿鞞跋致其池成就八功德水香如栴檀色味具足輕且柔軟比法常靈光未必然也彌陀淨國廣闊無邊寶池豈以八池爲數今言八池者清淨等八也是故經文首標言有

八池水尾結云八功德水想標結符合所言八者即是德數而非池數一家大師龍興法師同釋此義云問經云一一水中有一十億七寶蓮華一一蓮華圓圓正等十二由旬既然小經云池中蓮華大如車輪比輪王所乘車輪十五里也余者大小相違如何答一家大師無釋有余師說十二由旬計四百八十里但小本云大如車輪舉其極少者耳若校量小經車輪者車有大小難為定准此間極大不過數尺十住毗婆娑云轉輪聖王千輻金輪種種珍寶莊嚴其軸西方反大輪也琉璃爲軸吉錄周圓十五里准此未及半由

旬亦約小者耳。唯大本經或一由旬乃至百千由旬。
則知大小不一，皆是隨宜趣舉，不必以此較經優劣。
慈恩靈芝戒度等師未必然也。雖有此尺，但會兩經未尺大如
既云大如何云極小？云有余師說大如車輪者，即譯
家之訛故。辨法師本云量如車輪。由此經云團圓正
等十二由旬義不相違。車輪雖小圓滿正等可譬彼
華故興師未必然也。雖量此尺，但會大如未尺彼土蓮
華極量既云十二何爲定量？云或可既云大如知是
分如而非全如歟？或可於蓮華中有其大小小小中大
者猶如車輪故云大如知有小於車輪之者大中小。

者十二由旬故云十二知，有百千由旬之者各據一
義並不相違。已上付初師義或可大者形大量者分量是故
大量言異意同量若圓量大益圓大故知非是大小
之大但是圓形周邊名大何云釋訛何以十二爲定
量耶？故乎等覺經形如車輪已則知小經車輪但說
圓形不說由旬而同此經團圓正等今經十二但說
一邊非定量也。已上付後師義或可彼土莊嚴無大小大無
分量量車輪十二百千由旬是舉數量顯非數量云
或可佛境界事起言議境大小無方長短無尋車輪
華中廣大身座車輪非小故云大如十二由旬文六

身座十二非天須名小華百千由旬言大言小其義無妨云寶樓觀者問經云一界上有五百億寶樓閣比無邊國土何必但有五百億耶答既云一一界上等故知一處有五百億也所謂或黃金爲地界或自銀爲地界乃至不可說寶為地界於此諸界上各有五百億樓閣也無邊界上應有無量五百億樓閣也大師尺云言一一界上者正明寶樓住處地界遍於彼國樓亦無窮言五百億者正顯其數一界之上既然遍滿彼國亦皆如是應知已問樓閣者是何別耶答堅高云樓臺橫長名閣舍東宮切韻云郭知玄

云樓檼城上屋上屋已麻果云樓長樓通重屋也已余雅云四方高曰臺狹脩曰樓已玉云樓高閣重臺也已樓與閣故相違釋也或可樓即閣也孫惲云樓閣也顓頊所造重屋也已樓即閣故持業尺也問當觀結名即云惣觀觀成所見亦云地樹池樓若觀者當觀中亦觀地樹池三境耶答經釋但云觀寶樓但至惣觀名者約觀成見且名惣觀大師尺云正明顯觀成相此明專心住境怖見寶樓起念不移自上莊嚴惣現已上問大師尺云觀日見日名爲正觀觀日不見日乃見余雜境等心境不相應故名邪也已今者經云

惣觀尺云惣現非是相違若知禮抄會之云得後後者必得前前故樓觀成四事觀現是故至此得惣觀名已又觀日見日等尺如上已辨有餘師說於當觀中可觀四境云惣觀想故如云地想等謂一觀寶地二觀寶樹三觀寶池四觀寶樓就觀樓中初正觀樓上及虛空中多諸音樂後結成相名爲粗見淨影大台嘉祥未必然也經明觀想中都不舉余境纔至觀成始出四境何離經說恣成義道地樹池樓前後別觀何至干此重觀前觀不如依經信證定疏余蘭菊義人情而已但惣想名通攝四觀文在於此義通上三前三

雖非當觀觀境樓觀成時同見四境由此義故名惣觀想今家尺中名寶樓觀不名惣觀良有以耳已上真依報畢上來真假雖殊廣釋通依報畢

頌曰華座一觀別依報亦是正報座功德

正報有二別通是別正假真像真身

義曰此之一頌上之二句釋別依報第三句下正尺正報於初二句之中上之一句正尺別依報下之一句因尺正報座功德無結文者但是頌略若論真假亦是真依華坐一觀等者聞經云如是蓮華有八万四千葉一葉間各有百億摩尼珠王乃至華葉小者

縱廣二百五十由旬。上此華座。若望第九。其量狹少。若望第八。其量廣大。何乖二邊。荅座像佛。三次第觀故。前淺後深。座小佛大。約機淺深。如寶樹量不階。佛身華座本意說。真佛座故。座量廣。觀道未成。不順佛量。第八像佛。其量難定。嘉祥疏云。前作丈六身觀。次百丈身觀。名爲豫想。上故知像身亦初小後大。可有順座像佛設。第八座無其妨。尋或可佛量無邊座亦無邊舉數量座。顯非數量座。佛大小非可恠處。或可佛境界事大小無妨。如彼方丈容受八万花座。雖小第九佛坐。佛不可成小身像佛。雖小第七花坐。亦

不可成小座。此義如上寶樹中說。亦是正報座功德者。是因明淨土論中舉佛八種功德中初座功德問。既是正報座功德也。今何以故。屬依報耶。荅佛座一具。故論攝。正情非別。故大師攝。依。雖攝依報爲顯論藏一具之說。名別依報論。據。據相尺。依別軀各據一義。並不相違。有余師說。此觀但是正報攝也。論說明據。云。未必然也。大師豈不見論藏說乎。若但攝依報失一具義。若但攝正報忘情非別。是故讓。據相於論藏之說。設別軀於科文之尺。故據別具存無執一失。亦依亦正。有明二德。自解佛願證定。指授仰信。仰信。

故一處尺合舉正報曰彌陀化主當心座花臺獨迥
最爲精百億摩尼間雜寶葉葉莊嚴相自成此是於
十七段彌陀經中前六段依報也然於第七正報段
中而舉之此乃同論藏一具之說歟問經云滅除五
萬劫生死之罪已然地觀云八十億劫樓觀云無量
億劫今觀何還纔云五萬劫罪耶答有余師說座觀
縱小勝地觀益故知應滅罪多以有經本云除五萬
億劫生死之罪而五万劫者蓋脫億字懼興勿禮未必然
也有余師說隨宜不定非九所測妄靈先未必然也有
余師說地觀等是初學觀劣故除罪少惣觀是精熟

故滅罪多懼興所引未必然也有余師說地觀等唯緣一境
境少故滅罪亦少惣觀緣多境境多故滅罪亦多其
華座觀觀境極少寶地等故滅罪最少佛菩薩觀雖
觀小境而是正報故滅罪多像觀境多故除障多懼
知未必然也今謂所以觀觀滅罪有不同者地觀行
人唯有八十億劫罪乃至花座觀行人唯有五万劫
罪佛隨彼罪多少云八十等非是觀力必有差別也
但樓觀說除無量罪合明樹池樓滅罪故無相違過
云已上別依報畢大師釋云從日觀下至花座觀已
來葱明依報上此下應云上來通別真假不同雖殊

並釋成依報七觀竟正報有二別通是等者自下正
釋正報諸觀於中初之二字是惣標也次之二字是
略釋也次之三字是通別別標言於正報中亦有別
正報通正報二也次之二字別正報別標也次之二
字假真列章也後之三字是正尺也於像字上應有
如次意言於別正報中有假正報真正報二所云假
者第八像觀是所云真者第九真身觀是無結文者
頌言略也正報有二等者問何故名別正報耶答別
者是對通言也別局主莊嚴故云別也大師尺云主
莊嚴者即阿彌陀佛是上又云言別者即阿彌陀佛

是也比問何故名通正報耶答大師尺云言通者觀
音聖衆等已下是上此則主莊嚴外名通正報意同
通依報別正假真等者問何故名假正報觀耶答大
師尺云假正報者即第八像觀是也觀音勢至等亦
如是此由衆生障重染感處深佛恐乍想真容無由
顯現故使假立真像以住心想同彼佛以諸境故上
示像觀者問經云諸佛如來是法界身入一切衆生
心想中是故汝等心想佛時是心即是三十二相八
十隨形好是心作佛是心是佛諸佛正遍智海從心

想生上此文即同花嚴海會三界唯心心造如來是真觀中之真觀也何名假觀答見經現文既云想彼佛者先當想像故知不堪第九觀入先用此觀何不名假不堪第九事佛觀機自性唯心何用勸為所言機者可發為義為不可發佛何開演但至經文言法界者此有理事理法界者唯心法界不來不去事法界者諸佛如來身遍法界現一切處故名法界身諸佛如來心遍法界利一切生故名法界心諸佛無導智乃能入心想中故名法界身心雖然衆生不觀佛時諸佛如來法界身心更不得見若有衆生心觀佛

時諸佛如來法界之身現衆生心如入心中故名入也心想佛時即見佛身想心外更無佛也辭如天月入水中現離水別無水月之躰若於此時水即是月故大師釋云欲顯諸佛三身同證悲智果圓等齊無二體身一坐影現無方意起有緣時臨法界言法界者有三義一者心遍故解法界二者身遍故解法界三者無障異故解法界乃至言法界者是所化之境即衆生界也言身者是能化之身即諸佛身也乃至言是心作佛者依自信心緣相如作也言是心是佛者心能想佛依想佛身而現即是心佛也離此心外更無

異佛也。言諸佛正遍知者此明諸佛得圓滿無障礙智。作意不作意常能遍知法界之心。但能作想即從汝心想而現似如生也。已有余師說云何名作云何名是兩義分別一就佛觀始終分別始學名作終成即是二現當分別諸佛法身與已同時現觀佛時心中現者即是諸佛法身之躰名心是佛望已當果由觀生彼名心作佛是心即是三十二相即是應身是心是佛即是法身是心作佛即明二身因也。淨嘉大師未必然也。大師釋云其意甚錯絕無少分相似也。既言想像假立三十二相者真如法界身豈有相而

可緣有身而可取也。然法身無色絕於眼對更無類可方故取虛空以喻法界之體也。又今此觀門等唯指方立相住心而取境惣不明無相離念也。如來然知末代罪濁凡夫立相住心尚不能得何況離相而求事者如似無術通人居空立舍也。已問所言形像觀者爲是穢土形像爲淨土小身答一義云穢土畫像木像也經云見一寶像如闍浮檀金色上故佛像之言泥木素像故云一義云淨土小身也經云一樹下復有三蓮華諸蓮華上各有一佛二菩薩像遍滿彼國上故但至像言者像者即是身體之義不

可強局穢土形像如第十三觀說彼土小身云一丈六像在池水上已上一義云思惟之初觀此土像正受之後見彼小身歟是故經初云想彼佛者先當想像閉目開目見一寶像如闍浮檀金色已後云此想成時佛菩薩像皆放光明其光金色照諸寶樹一一樹下亦有三蓮華諸蓮華上各有一佛二菩薩像遍滿彼國云六已上假正報畢大師釋云斯乃群生障重真佛之觀難階是以大聖垂衰且遣注心形像已真身觀者問何故名真正報答大師釋云言真正報者即第九真身觀是也此由前假正漸以息於亂想心

眼得開粗見彼方清淨二報種種莊嚴以除昏惑由除障故得見彼真實之境相也已此則正觀六十億那由他恒河沙由旬佛身也問經云白毫九山青蓮四海已付之不明夫丈六佛身毫相一寸彼佛白毫喻五須彌須彌山高三百三十六万里縱橫亦然毫相過彼即是五倍又世人身若五尺者一寸之眼身於其眼不過長短五六六十倍佛亦應然佛眼如四海然一海縱橫八万四千由旬四海合論有三十三万六千由旬身過其眼五六六十倍假令極多無出百倍何緣佛身得長六十萬億那由他恒河沙由旬若

以万億恒河沙由旬而爲本則毫眼最小若以毫山蓮海爲本身量極大其義如何答報佛身量無邊無際故經下文云非是凡夫心力所及上万億恒沙實是無邊諸根相好亦無定量但是舉數量顯非數量若得此意佛身諸相大小相違非可恠處但是太聖無窮巧說爲悅衆生發起願心故知六十萬億恒沙非定六十五山四海亦非山海云有余師說唯眼定身言恒沙者或傳譯者謬而置之若身實長恒沙由旬者白毫青蓮便是極小亦是傳者謬矣淨天台未必然也聖境自在無定量故經雖似誣其數量但標於

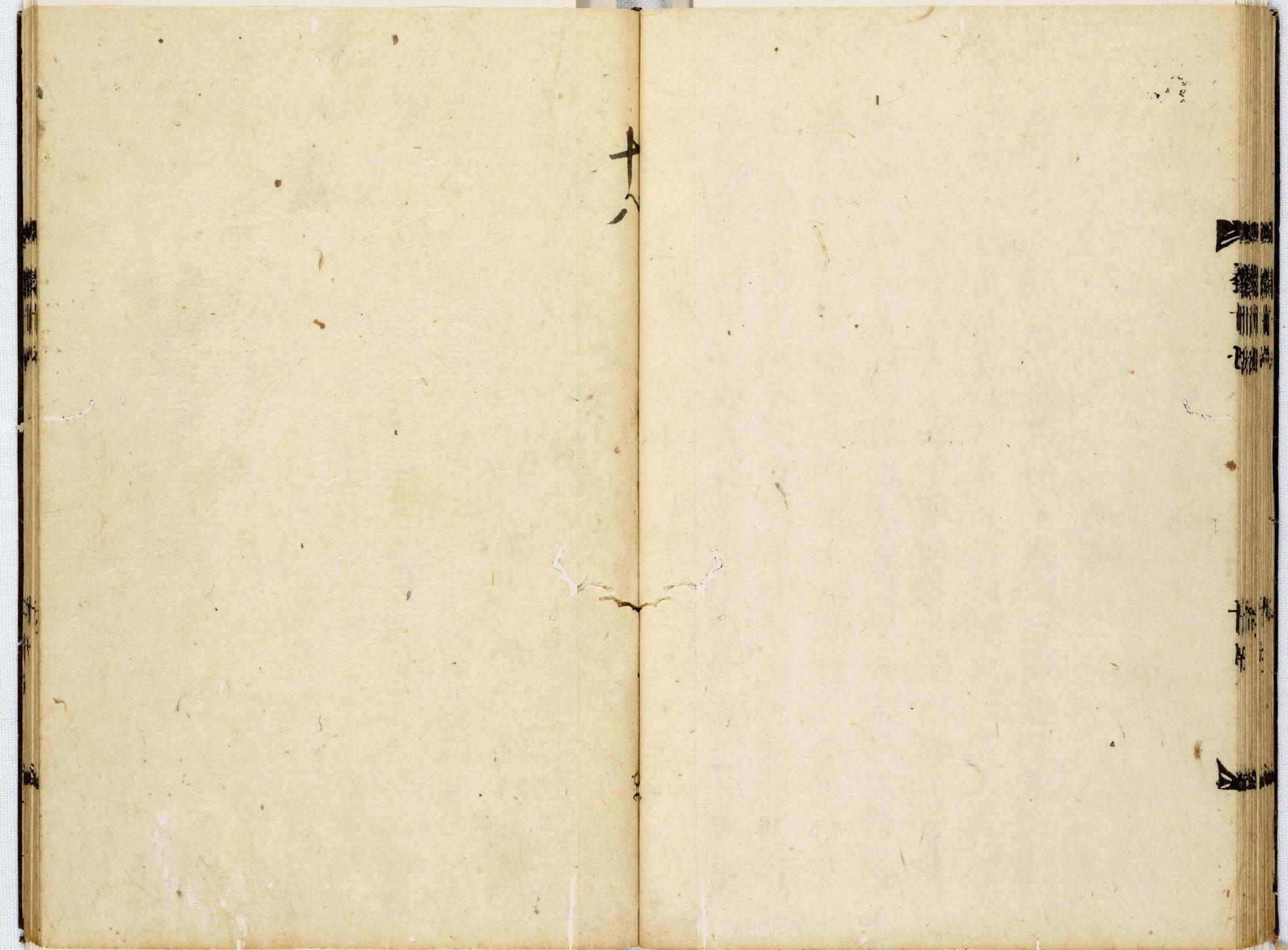
猷未必寸尺以情定量懸過於譯者呼螺盃敵海丈
尺量空豈是中乎圓光光明相對皆准之應知問經云以觀佛身
故亦見佛心上何依事相觀而見佛內心耶答若約
如來自證義邊等覺十地不能入室若約化他方便
義邊外凡薄地尚能知見謂見佛身上自烏髮下至
千福輪莫不大悲攝衆生形故見佛時慈顯色相名
知佛心華嚴經云清淨慈門刹塵數共生如來一妙相
一一諸相莫不然故見者無猷足上見相知心是
當法相見相分心或可觀成所見何得致疑無相而
相即名佛身無緣而緣是大慈悲觀色身處自見佛

心不假方便自得心開若得心開不知佛心無有是處既許事觀直證無生何不觀色自得見心即相不退是此宗談唯事唯理所不能闡云問所云佛心者其相如何答經云佛心者大慈悲是以無緣慈攝諸衆生比所云無緣慈者惣慈有三種一衆生緣於五蘊假和合衆生起慈悲心也凡夫有學所發心也智論云十方五道以一慈心視之如父母等比二者法緣破吾我相滅一異相而觀因緣相續衆生以慈念衆生不知是法空而常一心欲令得樂是諸無學及諸菩薩之所發也論云觀從因緣相續生諸欲心

慈念衆生比三者無緣觀諸法實相無能度諸佛無所度衆生法界一相無二無別然諸衆生分別取捨不知法性故愍彼輩起大悲心是唯諸佛所發心也論云是慈但諸佛有何以故諸佛心不住有爲無爲性中不依止過去未來現在世知諸緣不實顛倒虛誰故心無所緣佛以衆生不知諸法實相智慧令衆生得心著諸法分別取捨以是諸法實相智慧令衆生得之是名無緣上問經云見眉間白毫者八万四千相好自然當現比其意如何答白毫勝余相故順彌陀因行故勝余相者觀佛三昧經云如是種種百千億

種誦觀光明微妙境界不可說。念白毫時自然當生
上順因行者規云過去空王佛眉間白毫相彌陀尊
禮敬滅罪今得佛我奉禮彌陀亦當復如是。上尋云
觀行之人應見無見頂相否。答群疑論云有釋者言
此無見頂相既名無見頂相實不可見然言見八万
四千相者此實際無見頂相但見余八万三千九百
九十九相以少從多總名為見其實不見斯一相也
不名義遂即相違到有釋言此相雖復不同諸相
多分不見名無見頂相佛威神力加被衆生於觀行
中還復得見乃如釋迦佛為剃除髮上令見頂彼佛

亦爾不可執文以取其義即令一切衆生觀見此相
上問經云見無量壽佛者即見十方無量諸佛。上何
觀一佛見諸佛耶答一佛即是一切佛也如闇夜中
得見一星終見諸星又如上寶樹中說大師尺云斯
乃真形量遠毫若五山震響隨機光沾有識欲令舍
靈歸命注想無遺乘佛本弘齊臨彼國已上真正
報畢此下應云上來真假雖有差別廣釋別正報竟



釋淨土二藏義卷第十八

盡正業

沙門了譽述

五正行義三

頌曰 通正觀勢普雜四

禮拜三葉身口意

讚嘆供養讚羨饍

義曰此之一頌上之二句釋通正報下之二句釋第
三禮拜正行并第五讚歎供養正行於尺通正報中
初之二字是揔標也次之五字并下一句是正尺也
言於通正報中即有其四謂第十觀音觀第十一熟
至觀第十二普往生觀第十三雜想覩也此通正報
若分真假則真正報也三尊假觀在第八故問若余

者何故以第八觀爲別正報耶答難說三尊假以佛爲正故屬別正假故大師尺云言假正報者即第八像觀是也觀音勢至等亦如是已無結文并總結自者但是父略云通正觀勢普雜四者問普雜二觀各有別正及以依報何以凶觀惣僞通正依之一家高判云通正報者即觀音聖衆等已下是也已是舉上首即云觀音標餘聖衆而云聖衆等已下如何答普雜二觀有二菩薩約此以僞通正報也具少佛身同第八九應云別正其中依報同前七觀應云依報通正隣次且以通正一邊之方而合觀勢名通正報一

家所尺觀音聖衆等已下是何非指第十一下觀乎上文既判依報通別真假及與別正真假差別之相悉指經文何後四觀無配屬乎比來次第是最可指後之四觀而云聖衆等已下也不適而言之則普雜二觀亦依正也今文且取通正報邊故云四也或可普雜二觀既是總觀何云通正大師不配通正經文即其義也文中分明說通說別舉正舉依其義不必何定一轍但今文者作正通別上既尺之通正報下普雜二觀若還前釋文不次故相從觀勢故云四也非是直以普雜二觀名通正報其義應知觀音

觀者問何故名觀世音耶答觀者菩薩能觀照也世音世間衆生音聲所觀境也言此菩薩能觀世間衆生音聲令得解脫是故名爲觀世音也觀之世音故依主釋也法華經云即時觀其音聲皆得解脫以是因緣名觀世音上法護譯名光世音也光者照也義同觀故云此是弥陀大慈悲門所表弟子問其相如何答正觀八十万億身量問佛身高六十万億何菩薩身八十万億答說佛身高六十萬億那由他上而加增於恒河沙句說菩薩身雖說八十而闕滅於恒河沙量故無過失有餘師說佛說坐長菩薩立長六

十八十無過失也云未必然也無經說故況像觀即是真身等表第八觀中三尊俱坐第九既坐第十一何得立耶有餘師說佛身前觀故身量小菩薩後觀故身量大如前華座小佛身量云是亦未必然華座即是真身所座佛身廣大故座亦廣大廣大難成前小後大佛觀成機次觀菩薩未必爲難何依觀前後必說大小身佛身觀成後菩薩定易故有餘師說應云十八萬億今云八十者翻過佛身二十萬億故知譯者悞也知是亦未然有餘師說可云八萬億等應除十字或可除八字是亦未然未學短才非三藏

故云問雖知闕滅，恒河沙句，弥有不審。教主最大菩薩，最小如五釋佛一寸。菩薩而爲脢士，豈相順耶？釋迦丈六人身八尺，如何答有餘師說淨土佛身不可。以穢土劣應例也。亦如妙音身量，但四万二千由旬，佛身六百八十万由旬。佛身之量去菩薩更多。和今云言恒沙句之有無者，但是一往順炳文也。據實而論六十萬億，實無定量。八十萬億亦無定限。俱舉數量，顯非數量。若得此意，縱使雖云八十万億，那由他恒河沙由旬，亦無過失。如來無窮之巧說，故亦是大小長短無妨無碍境。故云問經云：圓光面各百千由。

旬上身量極大圓光極小，如何答有餘師說佛光弊故？如月對日，勢至亦然。云問經云：其天冠中有一立化佛高二十五由旬。上是何佛耶？答龍樹禮云：觀音頂戴冠中住。故我頂禮弥陀尊上是戴本師借降魔威。大師尺云：天冠化佛高千里，念報慈恩常頂戴。上是亦同龍樹天台釋云：謂帶果行因。此顯觀音往昔古佛。名正法明，始來也。入重玄門，故意行因。帶古佛果，是名帶果行。今因行故名行。因知禮記云：帶果行因者。觀音三昧經云：觀音昔已成佛，號正法明。今爲菩薩修淨土行。此乃帶果得行。今因行頑，有化佛表帶。

果也。已靈芝戒度同之說法明眼論聖云戴本師表
果得比此兼二意或可二說成一帶果即是戴本師
也戴本師者爲表果德以往古佛即今無故須戴本
師表往古果兼借降威有餘師說此是表示因果不
二之義而已若依此義亦是彌陀為顯不二須戴本
師行今因行有餘師說梵曰南無_{歸命}阿梨耶觀婆盧
吉帝_世入縛羅耶音菩提薩埵婆耶心有摩訶大
薩埵婆耶心有此翻歸命觀世音道心有情大心有
情然弘法大師釋農謨二字云命名無量壽歸即能
依人已然南無亦云唵神咒上有唵農謨字即是歸

命言歸命者亦是發願大願主者即是彌陀字印形
三其體一故於觀音上有彌陀也凡諸尊神咒有南
無唵皆是頂戴彌陀願也三世諸佛念彌陀佛成等
正覺亦是此意非但觀音頂戴彌陀諸尊亦余諸佛
師故若不得彼彌陀願力終不能得利益衆生然大
悲一人顯此義者而此菩薩三世諸佛大悲所至是
故頂戴悲願本師千手經中念我本師亦是此意然
則三世諸佛依觀世音大悲發四弘願而得成佛又
觀世音依無量壽大悲大願而行因行利益衆生以
此義故頂戴本師_{但非}今意勢至觀者問何緣名大勢至

耶荅梵六摩訶那鉢經云但見此菩薩一毛孔光即
見十方無量諸佛淨妙光明是故號此菩薩名無邊
光以智慧光普照一切令離三塗得無上力是故號
此菩薩名大勢至已言大勢者菩薩能至之大勢力
也所言至者所至即是十方諸佛土也大勢之至故
依主釋也此是約行思益經云我投足之處振動三
千大千世界及魔宮殿故名大勢至已亦名大勢志
取大勢志願世界故大勢即志故持業釋也此是約
願悲華經云願我世界如觀世音等無有異寶藏佛
言由汝願取大千界故今當字汝爲大勢志已思益

約威勢以釋勢正當字義悲華云取大千以世釋勢
勢力取世不違其志以志大故故佛記之名大勢志
法華疏二云志取世故亦名世志法華中但說得大
勢不分至志云此則彌陀大智慧門所表第子彌陀
如來成就光明名號利益觀音所主光明功德勢至
明者即是智慧名號利益觀音所主光明功德勢至
所主光明名號攝化十方即是彌陀深重誓願稱彼
如來大願名號如彼如來光明智相如彼名義如實
修行故有攝取不捨益也問其相如何荅經云身量
大小亦如觀世音已又云餘諸身相如觀世音等無

有異。已問若余者觀音光中現五道生熟至亦可尔耶。答不爾但是同照法界故經云如觀世音釋云身光等類間經云圓光面各百二十五由旬照二百五十由旬舉身光明照十方國已且如觀音經云百千由旬身量既等圓光大小況大勢至光明爲德其光可勝如何答一般師說菩薩光明卷舒不定前明舒業百千由旬今論卷業故百二十五由旬道有餘師說或菩薩化現有殊或經家一往分異正觀記有餘師說由緣不同興師有餘師說左勝右劣其理定也證真疏此等解中第一師道闡說其無過歟據實而論之是二

菩薩若舒若卷互具互照亦遠亦近俱攝俱益爲簡彼此且說一邊或可彼土依正莊嚴且舉數量顯非數量華座佛身教主脇士大小不順何更疑惑二菩薩光故知彌陀淨土莊嚴依正俱是非數量量或可佛境界事大小無妨百千由旬即是法界百二十五亦是法界非卷非舒非遠非近非大非小莫以遠近大小之心疑惑無方無導化儀云問穢土日輪五十五由旬尚照四万由旬四天下何故勢至圓光百二十五由旬但照二百五十由旬吾聖境難測云何度量或可由緣不同云或可佛光弊故云據實而論非數

量量無尋方方非可恠處故經名無邊光問經云於肉髻上有寶瓶此是何寶瓶答次下文云盛諸光明普現佛事上言光明者即是弥陀光明智相亦是諸佛灌頂智水諸佛授之智光圓滿普現佛事即其義也普往生觀者問何故名普答觀自往生普見依正故名普觀大師釋云注念願見西方依正二嚴了了常如意見上此乃就自往生結前十二觀也往生及普故相違釋也往生之普故依主釋也又靈芝云雙結依正故得普名上憬興釋云前觀是別此觀是物攬別成物更不別擣依報物攬觀即其類也所謂普

者有其四義一諸佛菩薩普二依正兩報普三見色聞聲普四假實合觀普應如理思故名普觀已或可始從自生終至聞法普觀自身諸相故名普觀嘉祥釋云物觀佛身徒衆教門故云普觀也上天台釋云普觀作自身往想攝彼境界一一具足觀已知禮抄云今想生彼普見聞依正諸相名爲普觀上問何故不觀來迎儀式答凡當觀意觀自往生以前諸觀具觀極樂依正已竟然而未觀自往生相故至此觀方觀自生既作勝解爲往生觀故知來迎文略無耳或可當觀行者勝解你意便觀自身在蓮華中故越來

迎直觀第十第十一門之相也矣問經云見佛菩薩滿虛空中比是何佛耶答報化弥陀是名爲佛觀音勢至等是名菩薩也謂大身者即是報佛諸小身者即是化佛故與師疏云佛者即彼土受用變化諸弥陀佛菩薩者即二大菩薩及諸清淨菩薩衆故云滿空滿空者益謂多也上靈芝疏云佛菩薩者即三聖也已已上前十二觀一機始終結前生後在文明故云雜想觀者問何故名爲雜想答上人觀經釋云此雜想有三尊獨非佛故云雜此想亦有真佛亦有形像故云雜亦有小身亦有大身既非純大非純小故

云雜有華座有佛菩薩唯非純座非純身故云雜想雜義甚多且述一兩餘准知之上又憬興云物有四義一方便根本雜二利根鉢根雜三世尊菩薩雜四形量色相雜思之可悉故名雜覩已問普雜何別答普觀則觀自身往生是結諸觀今雜想觀更被鉢機故大師云復有衆生心帶惑緣真上境恐難成致使如來開漸觀華池丈六等金形上淨影釋云次下一門重復明其佛菩薩觀何故須重向前所辨佛菩薩觀允下不及故此復重教允觀察上憬興釋云此覩爲鉢根人雖觀真身不能得成今重觀故上天台釋

云普雜何異而爲二也普觀作自身往想稱彼境界
一一具觀雜觀明佛菩薩神力自在轉變非恒大小
不定或隨物現故名爲雜以此爲別比靈芝云十二
十三兩觀前觀依報第六物觀今此普雜亦即物觀
三聖普觀別先則先觀自身後見依正雜觀則唯觀
正報大小不同先別後物攝機斯足對文可見上正
觀記云前別者華座至勢至觀二一歷別觀之後總
者即今二觀通揔觀之此約一人次第豎修爲言前
觀雖成聖相既多恐有忘失已上但今此師資上人
共同存一機始終上人釋云雜想觀者前佛菩薩觀是先觀想彼土大身佛

菩薩今此雜觀者觀小身佛菩薩此有三意一前觀
大身人爲使觀自在觀之二或觀未成人去大令觀
小三或隨意樂觀之上間於三義中且初義意見一
機始終何云二機始終耶荅大師旣釋復有衆生心
帶惑等相承何有異途故次下二義釋成此意但至
初義者此准諸師異釋且存多義歟問經云但想佛
像等上余者爲是淨土小身爲此土形像荅一義云
淨土身也上云一丈六像今重舉彼況真佛觀云一
義云此土形像觀像滅罪如觀佛經大師釋次下文
云身雖有大小明皆是真已上所况旣是大小真佛能

況知是形像假佛故淨軌云四但想下明觀多益勸入觀察但觀形像得無量福況復佛身五阿彌陀下明其所觀若大若小皆是佛身已靈芝釋云但想下三舉像况真想像獲福觀真可知已戒度記云舉況中想像者如前像觀及觀佛三昧經中說觀像法等觀真者即指淨土小身丈六大身八方也上問當觀文並舉大小身故知大小俱當觀境耶答上文既云一丈六像是說當觀境亦云如前所說無量壽佛身量無邊非是凡夫心力所及知第九境而非今境但大小並舉廣爲分別第九當觀觀境不同彼此對辨

故揔讚云開漸觀故大合云若大若小皆是佛身拂去衆疑生人重意衆六門疑前聞廣大無邊今聞觀小疑非佛身於小不敬故須拂去明皆是佛生其重意已知禮抄云有一意一爲前觀不成者捨天觀小二爲已成人令其更觀勝劣化用徧十方眾品位增進疏從前意故作拂疑生重釋已問何故橫入之時十三觀門十三人耶荅觀觀各說滅罪故也問十三觀悉有滅罪耶若言有者開經現文有無不定若言無者選擇云或一觀之力能却多劫罪懶已何觀無乏如何答觀觀皆可有滅罪但至經文具略不同文

之存略也謂日水兩觀淺近假故偏略之也地觀已上無漏淨境故應悉說滅罪之相然有存略地觀淨土真境初故正以說之樹池兩觀略而不說至於揔觀而說之者結上諸觀故云揔觀揔觀說之令知上諸觀故云無量億劫等也次華座觀或依或正而難定屬以是義故別於一觀滅罪說之次於正報中觀佛三昧十三觀宗可說之故於第八觀而說之也真假雖異同佛觀故正報初故而說之耳然於第九觀略不說者假正既余况真佛耶菩薩而有况佛身觀又尊雜二觀不說文略或可普雜既是揔觀之法故

以別觀滅罪令知於揔觀可有滅罪故不說之故知雖有略說於義無闇云十方法界同生是者問十方法界何彼土通正報攝屬耶答大師釋云現在彼衆及十方法界同生者是已付之有二意一曰現在彼衆者從初成道即同時成輔翼眷屬大菩薩也十方法界者正覺已後十方來生諸衆生也一曰現在彼衆者極樂所有諸菩薩也十方法界者雖未往生信心決定應得生者淨土光中現其色像例如須達將造祇園心決定時於虛空中現天宮殿是故先入淨土之中聖衆莊嚴云已上通正報畢此下應云上來

通別真假八種莊嚴雖有不同廣釋觀察正行竟云
禮拜三業身口意者此之一句釋禮拜正行於中初
之二字是總標也次之二字是別標也後之三字是
正釋也言於禮拜正行中有三業禮謂身口意無結
文者亦頌略禮拜三業等者大師釋云若禮即一心
專禮彼佛上問禮拜者身業行儀故論釋禮門曰云何
禮拜身業禮拜然今何以云三業禮答五體投地即
是身禮問訊安不即是口礼心生恭敬即是意礼故
西方要決云礼有三種一身礼二口礼三心礼比但
至論文者雖有三業而以身業即爲礼本故云身業

也故註云歸命必是礼拜門上歸命即是意業歸命
是猶云礼拜門何云局身儀尋云五體投地礼拜其
儀如何答四肢及首頭投地故云五體投地若委
明其相者合掌低頭先伸右掌次以右膝著地次以
左膝著地次伸左掌後稽頭首此是男子礼拜也若
女人礼拜者合掌低頭先以雙膝同時著地次伸左
右臂後投頭頸云以自尊首接他卑足是故俱名五
體投地接足作礼也大衆列拜大展三拜或九拜等
其儀非一若論極略者足礼合掌叉手併頭乃至舉
一手亦是礼拜攝若亦切心急礼不事禮儀如太山

崩是亦名爲五體投地思惟夫人舉身投地號泣向
佛云五體投地即其類也故大師釋云言舉身投地
者此明夫人內心感結怨苦難堪是以從坐踊身而
立從立踊身投地此乃歡恨處深更不事禮拜威儀
也已上大般若云懺悔心至不事禮拜廉立鹿投儀似
山崩已亦是證也已上礼拜正行畢讚嘆供養讚羨
饍者此之一句正釋讚嘆供養正行於中初之四字
是其標也次之三字是其釋也於讚羨上應有如次
意言讚嘆是讚供養羨饍無結文者亦是言略讚嘆
供養等者大師釋云若讚嘆供養即一心專讚嘆供

養是名爲正已此乃讚嘆功德名爲讚嘆以伸供養
曰爲供養云

頌曰有時讚嘆與供養開二名爲五種助

讚嘆口業稱揚佛

供養四事助歡喜

義曰此之一頌釋合中開於中初之二句是正釋也
次之二句分別讚供二行之相有時讚嘆等者前來
但是約合中合之意讚嘆供養但是一行俱是第五
若約合中開之意讚供為二故云五種助故選擇云
善道和尚觀經疏中舉五種助行助成念佛一行是
也已共約不分助正開中開意應云六種正行也故

選擇云若開讚嘆供養即是六種正行也。已例如智論開五種法師中受持一師名爲六種法師問讚嘆供養云何開合異答若讚嘆時即應供養若供養時即應讚嘆讚供雖別不離不即故云一行或可有時應有讚嘆即是供養供養即是讚嘆讚供名別其體是一故合爲二若約體分別則讚嘆是口業之行供養即是四事供養故開爲二四種助業合中合也五種助行合中開也六種正行開中開也若合若開各有所由分別成異其體不別讚嘆口業等者論曰云何讚嘆口業讚嘆已大師釋云身業禮拜口業讚嘆

意業觀察憶念已供養四事等者般舟三昧經云持是念阿弥陀佛三昧四事助歡喜已大師釋云一心專以四事等供養彼阿弥陀佛依正二報等已讚嘆供養正行畢此下應言上來四種或亦五種不同雖殊廣釋正行之中助業已畢

頌曰正業本願正中正

念佛三昧兼定體

五種嘉譽好妙好

上上希有最勝人

義曰自下二頌正釋正業五種之中前三後一名四種助上已尺竟云第四稱名即是正業今當尺之於巾初之二句正尺業之相次之二句尺五種嘉譽并

是今頌也下一頌尺三緣義無結文亦是文略正業
本願等者正業本願行本願之正業故依主尺也正
中正者上正五種正行正也是即對雜名正下正即
是正定業正此乃對助名正正中之正故亦是依主
釋也大師釋云一心專念弥陀名號行住坐卧不問
時節久近念念不捨者是名正定之業順彼佛願故
已念佛三昧兼定散者問定心散心二種念佛其相
如何荅定心念佛者住見佛要期高聲念佛得心眼
開即見弥陀故云定心念佛散心念佛者雖不住見
佛心於散亂心中但信稱名雖不得三昧終得生佛

土故云散心念佛問正業尺云行住坐卧不問時節
何於此中有定心耶答釋文之面雖尋常行定心念
佛何不正業第十八願不論定散云念佛往生之願
本願念佛即是正業以是義故云定心散心惣不論
於定心及散心念佛有三種行儀一尋常行儀二別
時行儀三臨終行儀三種俱是本願正業云五種嘉
譽等者自下二句釋於念佛行有五種嘉譽於中初
之四字是其標也次之三字及下一句是其釋也此
則不論定心散心於念佛行有五種嘉譽經云若念
佛者當知此人是人中分陀利華觀世音菩薩大勢

至菩薩爲其勝友當坐道場生諸佛家已上大師尺云
若念佛者下至生諸佛家以來正顯念佛三昧功能
超絕實非雜善得爲比類即有其五一明專念彌陀
佛名二明指讚能念之人三明若能相續念佛者此
人甚爲希有更無物可以方之故引分陁利爲喻言
分陁利者名入中好華亦名希有華亦名人中上上
華亦名人中妙好華此華相傳名蔡華是若念佛者
即是人中好人人中妙好人人中上上人人中希有
人人中最勝人也已上具如選擇釋

頌曰 親緣近緣增上緣

三業不離名義具

如實修行相應故

自有攝取不捨光

義曰此之一頌初之一句正釋三緣次之一句上之
四字返釋親緣下之三字釋名義具足次之一句重
尺名義具足相第四一句即是釋成上三句義言三
業不離名義具足而有不捨益也三緣者不論定心
散心於念佛行具三緣故有攝取不捨之益經云光
明遍照十方世界念佛衆生攝取不捨已大師釋云
問曰備修衆行但能迴向得生何以佛光普照唯攝
念佛者有何意耶答曰此有三義故念佛衆生攝取
不捨已上略批問親緣者何義耶答大師釋云衆生起行

口常稱佛佛即聞之身常禮敬佛佛即見之心常念
佛佛即知之衆生憶念佛者佛亦憶念衆生彼此三
業不相捨離故名親緣也已問近緣者何義耶答大
師釋云衆生願見佛佛即應念現在目前故名近緣
也已問增上緣者何義耶答大師釋云衆生稱念即
除多劫罪命欲終時佛與聖衆自來迎接諸邪業繫
無能導者故名增上緣也已因明增上緣細相者於
性相中即立六因四緣五果六因者一能作因者若
欲作事業一切諸法皆許令作諸法如有能作功能
是名能作因也亦云增上緣也俱舍頌云除自餘能

作已同論六云一切有爲唯除自體以一切法爲能
作因由彼生時無障住故雖餘因性亦能作因然能
作因更無別稱如色處等惣屬別名已此亦有二一
者無力能作因是餘諸法也論又云若於此生彼能
爲障而不爲障可立爲因辭如國人以其國主不爲
損害咸作是言我因國主而得安樂已光云我因國
主而得安樂此即通說一切無障諸能作因已二者
有力能作因是勝義根也助眼識等能令宿故論又
云就勝爲言非無生力如眼色等於眼識等生已光
云若於能作因中就勝爲言非無生力如眼等下舉

能勝力上能作即因故持業尺也二俱有因者互相合爲果也若如定慧更互相因成法等是如輪如足如翼如翼亦如薪又如柱云頌云俱有互爲果已俱有即因故持業尺也三同類因者頌云同類因相似自部地前生道展轉九地比部者五部修道地者九地界自字被部地二謂過現因未來果也且五部中而言之者苦苦一類因集集一類因自餘應知又九地中而言之者欲界欲界一類因初禪初禪一類因也所詮於前後法前名因也故云前生言相似者因相似果謂前法後法一同相似而前法即成後法因

所謂一切過現所有有爲諸法爲一切未來所有有爲諸法而成因共相似也此則畢竟而論之者自部爲自部而成因也自地爲自地而成因也道者無漏無漏諸法展轉九地九地同類以無即繫無分別故一同一類互相因依也同類即因故持業釋也四相應因者頌云相應因決定心心所所依已心心所者心王心所即相應也雖然即以心王而爲主也定慧互爲主即可思之也論云五義具足名相應因已所云五義者所依所緣行相時事也所依者六根也六根爲心心所爲所依故也所緣者心王心所相應緣

境界故也。行相者心心所相應念念移行故云行也。
時者心心所相應時節也。事者事業心心所相應業
事相應即因故持業釋也。五徧行因者頌云徧行謂
普徧為同地深因。是有一徧使謂七見二疑二
無明謂苦諦下所斷有七謂五見及與癡疑也。集諦
下所斷有四謂二見即見是取見與及癡疑也。惣合十一然此十
一名徧行者殊暗五法故也而有三義名徧行因
徧五部二徧隨眠隨增五部三者爲因而徧生於五
部染故然取苦集之二諦者故依世間因果所起煩
惱強牽生死故也。徧行即因故持業釋也。六異熟因

者頌云異熟因不善及善唯有漏上薩婆多云因是
善惡果是無記。比所云異者因果異故所言熟者因
中說果俱舍論云異時而熟故名異熟。比異熟之因
故依主釋也。是三性門可得意也。異熟無記威儀無
記通果無記工巧無記無覆無記不與惡起之無記
也。次四緣者一因緣緣者頌云因緣五因性上是成
果因或呼名因或亦云緣因即緣故持業釋也所以
呼因亦爲緣者爲果依成緣也所言五因性者除能
作因指餘五因此之五因亦是緣故云因緣也。二等
無間緣者頌云等無間前後心心所已生上是前念

去為後念來而成緣也。流水之譬可思之等無間即
緣故持業釋也三所緣緣者頌云所緣一切法是
一切諸法而自所緣令作事業故一切法名所緣緣
所緣即緣故持業釋也四增上緣者頌云增上即能
作上已論七云增上緣性即能作因以能作因爲增上
緣此緣體廣名增上緣上此是即全能作因也若欲
作事業二切諸法許令作故能作諸法爲此事業猶
如因也所作事業義亦當果故呼諸法而爲能作亦
名爲因若從所作事業之方而見諸法被許諸法而
作事業故一切法猶如爲緣故呼諸法之體亦名增

上緣也增上即緣故持業釋也於此增上緣中亦有
無力及與有力二增上緣以能作因釋應得其意也
云又唯識七云四增上緣謂若有法有勝勢力能於
餘法或順或違難前三緣亦是增上而今第四除彼
取餘爲顯諸緣差別之相故此順違用於四處轉生
住成得四事別故然增上用隨事雖多而勝顯者唯
二十二應知即是二十二根上已述記云有勝勢用者
謂爲勝義即有爲無爲有勝勢用此用非是與果等
用但不障力上次五果者一異熟果頌云異熟無記
法上異熟因之所成果也異熟即果故持業釋也二

等流果者頌云等流似自因上是善因善果惡因惡
果因果雖異善果似善因惡果似惡因故去似自因
也等流即果故持業釋也三離繫果者頌云離繫果
慧盡已若有漏智而斷煩惱即得有漏離繫得也若
無漏智斷煩惱者即得無漏離繫得也是名離繫果
言離繫者擇滅無爲也離繫即果故持業釋也四士
用果者頌云若因彼力生是果名士用上是若無漏
慧而爲所期修因之時定慧均等成無漏慧士用果
也言士用者能助用士用之果故依主釋也五增
上果者頌云除前有為法有爲增上果上所言除前

者六因四緣及四果也有為法者增上果體於餘法
中透頂透底英出英長有爲之法名增上果也此則
諸法被許成果體也言能作因增上緣之所成果也
增上即果故亦是持業釋也又六因四緣五果以
一具配當者離繫無爲故不俱因一能作因增上緣等無間緣
所緣緣增上果也二俱有因因緣等無間緣所緣緣
士用果也三相應因因緣等無間緣所緣緣士用果
也四同類因因緣等無間緣所緣緣等流果也五偏
行因因緣等無間緣所緣緣等流果也六異熟因因
緣等無間緣所緣緣異熟果也尋云何故於能作因

無因緣耶答因緣者成果種子云因云緣然押因云
緣而爲果之成緣故也彼能作因但諸法體非別成
果之種子故是無因緣也故頌云因緣五因性俱有
等五因性押云因緣也云尋云俱有因與相應因有
何差別答俱有互爲果若定慧相因成法等也如車
兩輪如人二足如鳥雙翼互相爲因互相爲果互相
因依都無勝劣相應因者心王心所相應之時似無
勝劣心王爲主心所爲伴若定慧爲主伴隨其人意
或定主慧伴或惠主定伴自成勝劣是相應因義也
疑云若以心心所而作之時俱有因與及相應因差

別如何答云或可正相應時心王心所同時迴轉似
無勝劣是俱有義也心王心所自有勝劣是相應義
歟尋云六因寃狡如何答能作因通有爲無爲諸法
故尤廣俱有因通有漏無漏計同類因有漏同類自
部地各別也無漏同類九地互爲同類無漏之時無
即繫分別故
爾是是有漏無漏隔別故狡相應因心心所計也徧行
因煩惱計也異熟因異熟計也云問一家釋義增上
緣名以性相義云何會得耶答凡生諸趣以業力等
名增上緣見異地境以定力等爲增上緣是論強邊
而今增上緣者凡夫往生淨土加佛力名增上緣是

強中強故釋云正由訖佛願以作強緣致使五乘齊入此然則弥陀如來大願業力許令成辦衆生往業此則大願業力能作因也為衆生行如因故也又衆生成辦往生之業佛依無導無障大願業力以其爲增上緣自業速成就乃至命欲終時而得脫邪業留難皆是佛力住持故也佛力住持爲衆生往生因種如緣故也是云增上緣又衆生念念相續聲聲唱念自有等無間緣義又極樂依正二報功德莊嚴所緣五念行者令作往生行是所緣緣也又依佛力之因緣故一切衆生修習往生淨土之行是增上果也問

能作因增上緣有無力有力之二今增上緣是何耶答當有力增上緣等親資助衆生往生行業故也今釋之中相次親近二緣而云增上緣即此意也無力增上緣如依國主一切國民而得安隱有力增上緣如依贍病一切病人而得起卧今淨土機無有出離之緣者也然信四十八願攝受衆生無疑無慮故當言深可思之云自有攝取不捨光者問攝取不捨者何義耶答是佛護念光也攝取即不捨故持業釋也故觀念法門云攝護不捨已問攝取光益唯局念佛

一行耶答余也經云念佛衆生攝取不捨已疏云一
明親緣衆生起行口常稱佛等已又云二明近緣衆
生願見佛佛即應念等已又云三明增上緣衆生稱
念即除多劫罪等已又云是故諸經中廻處廣讚念
佛功能如無量壽經四十八願中唯明專念弥陀名
號得生又如彌陀經中一日七日專念彌陀名號得
生又十方恒沙諸佛證誠不虛也又此經定散文中
唯標專念名號得生此例非二也廣顯念佛三昧竟
已觀念法門云惣不論照攝餘雜行者已尋云攝取
光益通五正行耶答不尅難云禮讚云何不相續稱

觀礼念願往生也已如何答十二光明義十八名號
名也名義具足有不捨益助業不尅何有攝取益故
論云稱彼如來名如彼如來光明智相如彼名義欲
如實修行相應故已但至禮讚文者彼且釋助正兼
行之旨故無過失以爰次下云唯有念佛蒙光照當
知本願最爲強已凡性相意名體義用四不離故不
可亘於餘行者也名者名號八體者佛體觀也義者
光明二字用者照益第三之觀論主疏主共得此意云已
上正業畢此下應云上來雖有助正二業不同廣釋
五正行義竟

釋淨土二藏義卷第十八

伏見
光慶寺
義指

1047641

